

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ТОРГОВЛИ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РЫНКАХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

THE CONDITIONS AND PERSPECTIVES OF ORGANIZING AGRICULTURAL TRADE MARKETS IN SAINT-PETERSBURG

V. Egorov
N. Egorova

Annotation

The article is devoted to analysis of modern conditions of Saint-Petersburg agricultural trade markets. It contains a number of the most important factors both positive and negative, affecting the development of regional trade both positive and negative, based on the progressive national and foreign research. The article is provided with recommendations how to develop the system of agricultural trade markets in Saint-Petersburg.

Keywords: agricultural trade market, point of sale, retail turnover, respondents, competition, agricultural producer.

Егоров Владимир Федорович

*Д. э. н., профессор каф.
внешнеэкономической деятельности
и торгового дела Санкт-Петербургского
государственного торгово-экономического
университета*

Егорова Нина Михайловна

*К. э. н., доцент кафедры управления
предпринимательской деятельностью
Санкт-Петербургского государственного
университета сервиса и экономики*

Аннотация

Проведен анализ существующего положения в работе сельскохозяйственных рынков на территории Санкт-Петербурга. Рассмотрен ряд важнейших факторов, оказывающих как позитивное, так и негативное воздействие на развитие рыночной среды в регионе, а также элементы передового отечественного и зарубежного опыта. Даны рекомендации по перспективному развитию системы сельскохозяйственных рынков в городе.

Ключевые слова:

Сельскохозяйственный рынок, торговое место, розничный товарооборот, респонденты, конкуренция, сельхозпроизводители.

На совещании в Минэкономразвития РФ в августе 2012 г. рассматривалась ситуация с розничными рынками как основными местами реализации сельхозпродукции. При этом отмечалось, что этой проблемой сегодня занимаются практически все развитые страны.

Необходимость развития сельскохозяйственных рынков обуславливается тем, что они позволяют решить ключевую для мелких и средних российских сельхозпроизводителей проблему обеспечения доступа к конечным потребителям. Ограниченный объем производства и недостаточные финансовые ресурсы не позволяют таким хозяйствам ни попасть в крупные розничные сети, ни создать собственную сбытовую сеть, а количество сельскохозяйственных рынков и качество их работы не соответствует запросам ни производителей, ни потребителей [8]. Именно отсутствие доступа к конечному клиенту препятствует развитию российских мелких и средних хозяйств [6], ухудшает положение с продовольственной безопасностью страны [1, 2, 5] ведет к росту зависимости России от иностранных поставок продуктов питания и лишает население нашей страны возможности приобретать качественные продукты российского производства.

Наличие потребности в каналах доступа к конечному

потребителю четко осознается как самими фермерами, которые ищут альтернативные способы сбыта (используя даже такие инновационные для сельского хозяйства методы торговли, как вендинг и электронную коммерцию [8]), так и – что очень важно – коммерческими структурами, запустившими, в частности, проект комфортабельных сельскохозяйственных торговых центров "Эко-базар" [8]. Однако эти варианты организации сбыта все же скорее можно отнести к экзотическим, тогда как основным каналом сбыта остаются сельскохозяйственные рынки.

Исследования современного состояния и тенденций развития сельскохозяйственных рынков показывают, что во всех без исключения странах однозначно признается недооценка их экономического и социального потенциала и необходимость интенсивного развития [3]. В нашей стране еще в 2006 г. была принята общероссийская "Программа реконструкции рынков и ярмарок", которую планировалось завершить до 2009 г., но в связи с кризисом 2008 г. срок окончания ее был сдвинут на начало 2013 г.

Как видим, этим сроки также не выдерживаются, однако проведенный анализ по материалам 20 крупных городов России показывает, что как в рамках "Программы реконструкции рынков и ярмарок", так и за ее пределами

(уже по инициативе местных властей и общественных организаций) развитие рынков все же идет, причем достаточно заметными темпами.

К сожалению, этого нельзя сказать о Санкт-Петербурге [3, 7]. На территории города в настоящее время работает около 50 рынков и торговых комплексов, схожих по основным параметрам с розничными сельскохозяйственными рынками, в том числе 16 собственно сельскохозяйственных, 1 продовольственный, 1 вещевой и 3 универсальных.

Как видно из графика (рис. 1), по удельной обеспеченности торговыми местами на рынках Санкт-Петербург

практически вчетверо уступает средним цифрам по России, вдвое – по Москве и в 1,7 раза даже по Северо-Западному Федеральному округу.

Этот факт вряд ли можно объективно оправдать только ссылками на существенно большую насыщенность розничными торговыми сетями в городе, отсутствием в Ленинградской области достаточно широкого спектра производимой сельскохозяйственной продукции и т.п.

Очевидно, дело еще и в том, что сама заполняемость торговых мест на рынках Санкт-Петербурга значительно ниже, чем в других регионах, и к тому же постоянно снижается. (см. рис. 2)

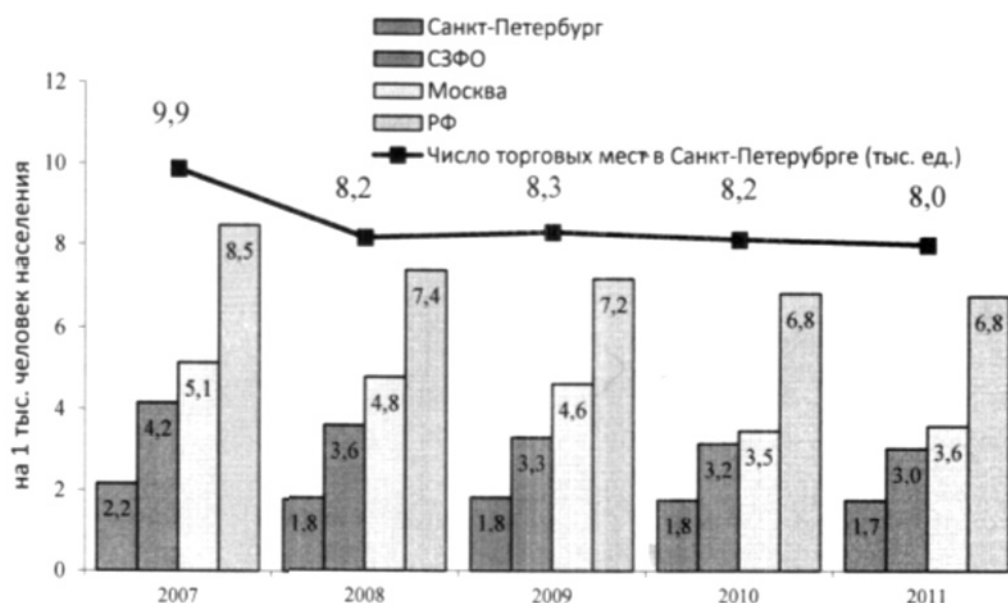


Рис. 1. Динамика числа торговых мест и обеспеченности торговыми местами в Санкт-Петербурге, Москве, СЗФО и РФ. Источник: Росстат

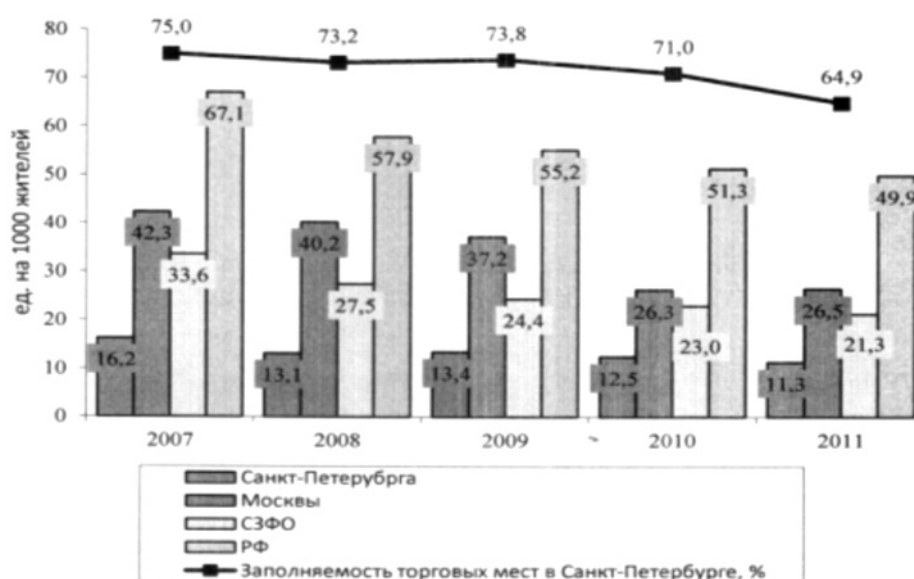


Рис. 2. Динамика заполняемости торговых мест и обеспеченность функционирующими торговыми местами на 1000 жителей в Санкт-Петербурге, Москве, СЗФО и РФ. Источник: Росстат

Незаполняемость торговых мест является свидетельством того, что существующие рынки и условия работы на них должны быть радикальным образом изменены.

Оборот торговли на рынках Санкт-Петербурга в последнее десятилетие постоянно падает. (см. рис.3)

Безусловно, падение доли рыночной торговли в общем товарообороте – объективное явление как для всей России (падение в 2,11 раза за 15 лет), так и в СЗФО (в 6,22 раза).

Но в Санкт-Петербурге почти 12-кратное падение

вряд ли объясняется только давлением торговых сетей. Например, в Москве, где сетевая торговля развивается также достаточно высокими темпами, хотя и не такими, как в Санкт-Петербурге, тем не менее за этот период доля рынков в розничном товарообороте не только не уменьшилась, но даже выросла почти на 10% (см. рис.4)

К тому же, по состоянию на 2010 г. объем продаж на одно торговое место на рынках Санкт-Петербург почти в шесть раз уступал соответствующему московскому показателю, и здесь Санкт-Петербург был на 12-ом месте в России. В целом же следует отметить тот факт, что если по уровню развития торговли на рынках Санкт-Петер-

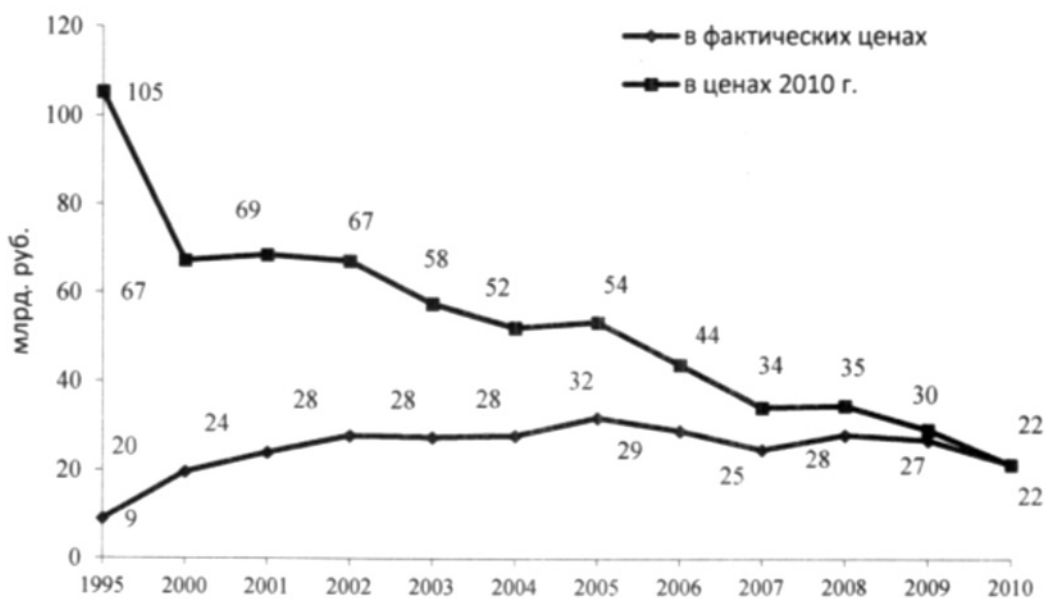


Рис. 3. Динамика розничной торговли на рынках и ярмарках (млрд.руб., для 1995 - трлн.руб.) Источник Росстат

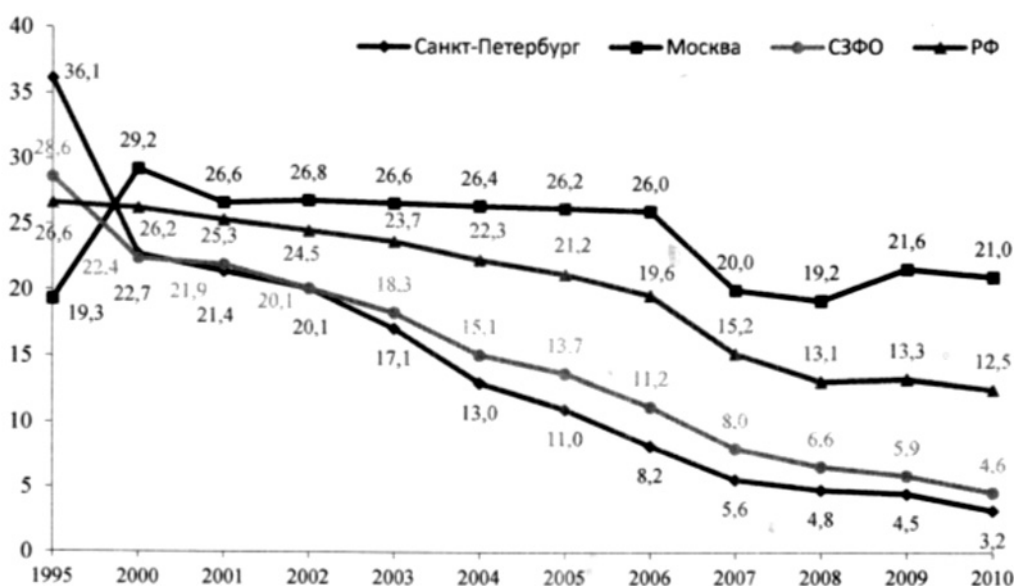


Рис. 4. Динамика доли рынков и ярмарок в розничной торговле, %. Источник: Росстат.

бурга 15 лет назад занимал 21-ое место, то теперь он опустился на 77-ое место среди всех 83 регионов страны. (3,2% в общем розничном товарообороте города).

Анализируя динамику покупательского спроса на рынках Санкт-Петербурга, можно отметить те же тенденции – падение стоимости средней покупки в ценах 2010 г. в 4 раза за 15 лет (см. рис. 5).

Проведенный в 2011 г. опрос жителей Санкт-Петербурга показал, что около 50% респондентов в течении всего года ни разу не посетили рынки. Другой опрос, проведенный в августе 2012 г., эти цифры подтвердил (47,2% в 2011, 48,2% в 2012 г.). При этом почти 30% (рис. 6) опрошенных в качестве основной причины негативного отношения к покупкам продуктов на рынках Санкт-Петербурга назвали неудачное территориальное расположение рынков ("далеко и неудобно").

Именно этот момент следует признать особенно важным, поскольку очевидно, что существует мощный потенциал потребностей населения (практически каждый третий-четвертый житель города), который готов покупать продукты на рынках, если этот рынок будет недалеко и удобен в смысле расположения. Экономия времени посещения рынка вследствие удобства его расположения особенно важна работающим людям. Вопрос увеличения заполняемости торговых мест на рынках при этом решается автоматически.

К другим весьма существенным негативным моментам, которые предопределяют нежелание покупателей иметь дело с рынками, относятся высокие цены (почти 20% респондентов). Действительно, реальные цены на рынках сегодня выше, чем цены в торговых сетях с их ог-



Рис. 5. Динамика средних ежедневных покупок на 1 семью на рынках Санкт-Петербурга, руб. Источник: Росстат.



Рис. 6. Распределение факторов, определяющих негативное отношение к рынкам. Источник: анкетный опрос 2012 г.

ромными наценками, бонусами и т.д.

Проведенный специальный анализ цен на сельскохозяйственных рынках Санкт-Петербурга в августе 2012 года показал зависимость индекса цен на рынках от уровня их заполняемости, территориальной доступности и плотности потока покупателей.

Наличие отрицательной связи от заполняемости рынка свидетельствует о том, что уровень цен напрямую связан с уровнем конкуренции на нем – чем выше конкуренция, тем ниже цены. Наличие отрицательной зависимости от плотности потока покупателей говорит о том, что большинство участников рыночной торговли ориентируется на получение прибыли от объема реализации при высокой заполняемости рынков и на максимум прибыли от разовой продажи при низкой заполняемости. Очевиден вывод о том, что улучшив территориальную доступность рынков, сделав их местом привлекательным, с одной стороны, для совершения покупок для большего числа населения [4], а с другой – возможность продажи для большего числа поставщиков сельскохозяйственной продукции, город неизменно получит снижение ценового уровня на продовольственные товары на рынках.

Несмотря на все многочисленные проблемы, в целом торговля на сельскохозяйственных рынках Санкт-Петербурга характеризуется и рядом позитивных моментов – среди жителей города достаточно значителен контингент ее приверженцев (хотя, конечно, он мог бы быть значительно большим); пусть и по не очень высоким, но все же приемлемым меркам, сохраняется объем продаж на одно торговое место, что уже само по себе может быть привлекательным для сельхозпроизводителей (и здесь тоже есть значительные резервы). Конечно, тот факт, что в отличие от ряда других регионов страны, на петербургских рынках уже сегодня до 3 % торговых мест отводится фермерам, также следует признать позитивным. А тот факт, что в Санкт-Петербурге имеются рынки (например – Сенной), где продукция продается по более низким, чем в торговых сетях, ценам, уже сам по себе говорит о соот-

ветствующем потенциале. Сокращение же контингента постоянных покупателей в значительной мере связано с недостатками в организации и управлении работой существующих рынков.

Следует констатировать, что до настоящего времени не сформировался действенный механизм взаимосвязи сельхозпроизводителей, с одной стороны, и управления рынками – с другой, а также действенный механизм поставок сельхозпродукции из СЗФО и других регионов России пока остается в значительной мере нерешенной задачей. Достаточно болезненной проблемой остается вопрос о региональных уровнях и гибкой системе формирования и изменения арендной платы за торговые места на рынках, что также негативно влияет на эффективность их функционирования.

Разумеет, есть и еще целый ряд факторов, негативно влияющих на развитие рыночной среды в стране в целом (и это в равной же мере касается Санкт-Петербурга), которые в первую очередь связаны с действующим законодательством (например, вопросы найма и использования мигрантов, возможности совершения торговых закупок операций управляющими компаниями рынков и т.д.) Что особенно важно – это те безусловные опасности, которые влечет за собой вступление России в ВТО, именно с точки зрения положения и возможностей выживания отечественного сельхозпроизводителя.

Тем не менее, многочисленные исследования показывают, что самое главное – постоянный интерес жителей города к приобретению свежей, здоровой и относительно недорогой сельхозпродукции самых разных видов, с одной стороны, и, с другой – стремление самих производителей этой продукции напрямую работать с конечным покупателем. Центральным звеном в решении проблемы их взаимосвязи были и будут именно сельскохозяйственные рынки, а вопрос их организации и управления – это практически и есть ключевой фактор успешности решения проблемы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020г. Утв. Указом Президента РФ № 537 от 12.05.2009 г.
2. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации до 2020 г. Утв. Указом Президента РФ № 120 от 30.01. 2010 г.
3. Егоров В.Ф., Егорова Н.М. Развитие системы сельскохозяйственных рынков в Санкт-Петербурге // Журнал правовых и экономических исследований. – 2013. – № 3. – С. 135–138.
4. Егоров В.Ф. Организация, технология и проектирование предприятий торговли. СПб.: Изд-во "Первый класс", 2012. – 415 с.
5. Жилияков Д. И., Лукьянчикова С. В. Рынок животноводческой продукции и обеспечение продовольственной безопасности в регионе // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, № 34. – 2011. – С. 51–62.
6. Иванов Д. В., Ангилеев О. Г. Перспективы организации хозрасчетных кооперативов крестьянских фермерских хозяйств по производству продукции животноводства // Вестник АПК Ставрополя, № 3. – 2011. – С. 24–27.
7. Концепция формирования и развития Петербургского комплекса районных сельскохозяйственных рынков (проект) СПб.: ООО "Приморская строительная компания", 2012. – 30 с.
8. Котляров И. Д. Сельский маркетинг: нетрадиционные модели сбыта продуктов питания // Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2012. – № 6. – С. 484–491.