

КОНЦЕПЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ДОСТОИНСТВА В НАУКЕ И В ОБРАЗОВАНИИ

Козлова Ирина Викторовна

научный сотрудник ФНИЦ РАН

iraangarskaya@mail.ru

THE CONCEPT OF HUMAN DIGNITY IN SCIENCE AND IN EDUCATION

I. Kozlova

Summary: Human dignity is part of the ethical issues of various countries of the world. This concept is vague, complex, multidimensional and fundamental, as it affects almost all aspects of human life, including education. It is human dignity that underlies such concepts as freedom and independence and affects the constant development and formation of the individual. This manifests itself in various slogans, conventions and declarations of the UN and, last but not least, in contexts related to education. This concept, which is relevant throughout the world, does not have a common understanding, that is, there is no generally accepted definition of human dignity. The purpose of this article is not to formulate an absolute definition of human dignity, but instead the goal is to highlight how human dignity is considered in science and what views on its construction in education exist in philosophy. The study is not an exhaustive survey of the range of philosophical views on the idea of human dignity. Scientific interest also does not lie in the study of human rights, although the concepts of human rights and human dignity are historically intertwined.

Keywords: HUMAN dignity, respect, human rights, education, values.

Аннотация: Человеческое достоинство, является частью этических вопросов различных стран мира. Данная концепция расплывчатая, сложная, многомерная и фундаментальная, так как она затрагивает практически все стороны человеческой жизни, в том числе образование. Именно человеческое достоинство лежит в основе таких понятий как свобода и независимость и влияет на постоянное развитие и становление личности. Это проявляется в различных лозунгах, конвенциях и декларациях ООН и, что не менее важно, в контекстах, имеющих отношение к образованию. Данная концепция, имеющая актуальность по всему миру – не имеет общего понимания, то есть нет общепринятого определения человеческого достоинства. Цель настоящей статьи состоит не в том, чтобы сформулировать абсолютное определение человеческого достоинства, вместо этого цель состоит в том, чтобы осветить, каким образом человеческое достоинство рассматривается в науке и какие взгляды на его конструирование в образовании существуют в философии. Исследование не является исчерпывающим обзором диапазона философских взглядов на идею человеческого достоинства. Научный интерес также не заключается в изучении прав человека, хотя понятия прав человека и человеческого достоинства исторически переплетены.

В статье представлен обзор наиболее распространенных концепций человеческого достоинства, и, концепций связанных с ролью образования в формировании достоинства.

Ключевые слова: человеческое достоинство, уважение, права человека, образование, ценности.

Введение

Человеческое достоинство – это идея, которая является отправной точкой во взаимоотношениях между людьми. Данная концепция имеет глубокий интерес в различных культурах по всему миру, поскольку имеет интегративное значение в целостном процессе развития самоуважения, отражает оценку человеком собственных качеств, способностей, мировоззрения, собственного поведения, проявляется в повседневном опыте людей через такие понятия как честь и уважение, обеспечивает конструктивное, долгосрочное и полноценное функционирование данных процессов в обществе. Достоинство, является источником прав человека, свидетельством уровня культуры любого общества. Также данная концепция обретает авторитет благодаря, конвергентным требованиям людей всего мира к её становлению и развитию.

В науке, проблематика, связанная с изучением человеческого достоинства не рассматривается как самостоятельная, обращение к ней носит контекстный

характер. Данная концепция растворена в учениях в воспитательных трактатах и наставлениях, в учениях о счастье, о добродетелях и так далее. Разные люди по-разному рассматривают достоинство: как предпосылку, следствие, ценность, принцип, опыт, причем как случайный, так и неслучайный. Данная категория рассматривается с философской, правовой, прагматической, психологической, поведенческой и культурной перспектив. Одни точки зрения отличаются большей внутренней логической последовательностью, чем другие. Некоторые концепции более полезны в практическом плане в преследовании общих интересов. Несмотря на усилия различных авторов, по оцениванию мысли о человеческом достоинстве, все же в глобальном дискурсе о достоинстве человека нет ясности в отношении того, какие точки зрения и концепции могут лучше всего служить в общем понимании достоинства.

Отечественная и зарубежная наука уделила немало внимания изучению формированию человеческого достоинства в образовании. Данная проблема рассматривается в таких научных областях, как философия, соци-

ология, социальная психология, социальная педагогика, культурология и другие. Но все же осмысление человеческого достоинства в области образования достаточно проблематично, поскольку как было написано выше, в науке не уточняется, что такое человеческое достоинство в целом. Нередко авторы предполагают универсальное понимание человеческого достоинства, но это понимание остается невыраженным.

Цель и методы исследования

Цель исследования состоит в анализе наиболее распространенных концепций человеческого достоинства, и концепций связанных с ролью образования в формировании достоинства.

В исследовании был использован метод комплексного обзора, данный метод связан с интеграцией широкого круга целей, таких как определение концепций, обзор теорий и фактических данных, а также анализ методологических последствий конкретной темы. Таким образом, комплексный обзор был выбран в этом исследовании в качестве основы для изучения и анализа литературы по поднимаемой теме и обеспечения всестороннего понимания природы изучаемого предмета.

Проблема человеческого достоинства

Человеческое достоинство потенциально служит точкой соприкосновения по выявлению и защите локальных и глобальных общих интересов во все более взаимосвязанном мире и является универсальным благом. Современные работы о достоинстве, проводимые в таких разнообразных дисциплинах, как теология, философия, право, политическая теория, социология, медицина, разнообразны и богаты и отмечают актуальность достоинства как теоретическую, так и практическую. Достоинство также занимает видное место в конституционном праве и социальной справедливости. Защита человеческого достоинства рассматривается ООН во Всеобщей декларации прав человека (Генеральная Ассамблея ООН, 1948 г.), и в Конвенции о правах ребенка (1989 г.). Несмотря на такое повсеместное распространение, а может быть, и благодаря ему, понятие достоинства подвергалось критике за расплывчатость и противоречивость.

Краткая история человеческого достоинства состоит из трех основных составляющих: (1) человек имеет достоинство, потому что он создан по образу и подобию Божию. Это различие отмечает, что человеческий вид превосходит все остальные творения [4,11,12]. (2) Во втором случае достоинство находится в социальной иерархии и тесно связано с системой рангов (например «Табель о рангах» при Петре I). В данном представлении, достоинство связано с происхождением, важностью за-

слуг перед обществом. Но, человеческое достоинство, не достаточно оценивать, только по социальным признакам, тогда теряется смысл определения «личностно-достоинства».

Третье представление о человеческом достоинстве знакомит с кантовской концепцией достоинства, основанной на качестве рациональной деятельности – способности людей делать моральный выбор и, таким образом, управлять собой [5]. До Канта, еще в древности достоинство рассматривалось как понятие всеобщего благородства, например, у Цицерона, всеобщий статус человека, разумного существа рассматривался как причина вести себя в соответствии с этим статусом. Конкретные роли связаны с конкретными обязанностями: подобно обязанностям человека в качестве отца или судьи, у человеческого существа есть обязанности, которые вытекают из его статуса как человека, наделенного рациональными способностями. Содержание этих обязательств заключается в простом осознании своих рациональных способностей: существо с достоинством должно вести себя так, как это соответствует ее разумным способностям, оно должно осуществлять рациональный контроль в действии, овладевать эмоциями, оставаться трезвым, чтобы держать себя в руках [15]. О связи рациональности и достоинства также рассуждает Б. Паскаль, философ говорит о том, что главной отличительной особенностью человека от других живых организмов, дающей людям преимущество перед другими организмами, является способность к мышлению и осознанному принятию решений [9].

Человеческое достоинство может быть самостоятельной концепцией что говорит о специфике человека. Пико делла Мирандола в этом смысле описывает человека как специфически отличного от животных (люди свободны), от ангелов (люди свободны и уязвимы) и от Бога (люди несовершенны) [10]. Эти космологические и антропологические рассуждения, возможно, могут объяснить, почему человек уникальное существо, и это понимание может быть причиной, чтобы рассматривать его как творческое существо, чья природа связана с открытием мира и созданием новых возможностей.

Таким образом, достоинство, является атрибутом, принадлежащим человечеству как коллективному субъекту, атрибутом, присущим только определенным классам людей, и характеристикой, присущей всем индивидуумам.

В обзоре исследований по поднимаемой теме, также были выявлены два отдельных аспекта, две формы человеческого достоинства: внутреннее человеческое достоинство и социальное достоинство. *Внутреннее достоинство* – это аспект человеческого достоинства, которым обладают все люди благодаря их человечности и равен-

ству. Уникальность всех людей является основой уважения и ценности всех людей. *Социальное достоинство* – это достоинство, которое можно заслужить посредством социальных коммуникаций, оно может быть утрачено, подвергнуто угрозе, либо повышено. Например, в философских трудах М. Монтеня описывается внешняя (социальная) и внутренняя стороны человеческого достоинства. На внешнюю сторону мы в общих чертах знаем как влиять, она зависит от наших приложенных усилий. Внутреннюю сторону человеческого достоинства составляют идеалы, вера, убеждения и мечты, все это является осознанием проживаемого опыта [10].

Таким образом, исследования человеческого достоинства полны противоречий, но тем не менее в науке идет оживленное обсуждение этой концепции.

Человеческое достоинство в исследованиях в области образования

Осмысление человеческого достоинства в области образования достаточно проблематично, поскольку как было написано выше, в науке не уточняется, что такое человеческое достоинство в целом. Нередко авторы предполагают универсальное понимание человеческого достоинства, но это понимание остается невыраженным.

То, чему дети учатся в школе, какое этическое и ценностное воспитание они получают, что характеризует моральные и этические представления детей и молодежи, имеет решающее значение для общества.

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО, 2015 г.) заявила о необходимости переосмысления образования, подчеркнув, что вопросы, связанные с достоинством, должны учитываться в образовании и что образование должно быть основано на гуманистическом видении, признающим достоинство и права всех людей. Образование понимается как всеобщее благо (ЮНЕСКО 2015).

Русские философы богословы, оставили большой след в науке, рассуждая в своих работах о том, как должно формироваться человеческое достоинство в образовании.

Так для В.С. Соловьева, проблема формирования человеческого достоинства являлась важной темой. По мнению философа его формирование начинается в семье, которая, воспитывает в ребенке «способность трудиться для дальнейшего обеспечения своей жизни» [12]. Большое значение в процессе развития личности имеет авторитет и его соотношение с личной свободой. Образование не может обойтись без авторитета, авторитет создает необходимое условие для усвоения правильных норм поведения, и овладения знаниями. Однако, важно

подчеркнуть, что в философии В. Соловьева, внешний авторитет, постепенно должен уйти на второй план и у человека должен сформироваться свой внутренний духовный стержень. По мере роста воспитанности и образованности у личности все большее значение должна приобретать личная свобода.

Одним из предметов научного интереса В.В. Розанова было образование. Главной целью формирования, воспитания человеческого достоинства В.В. Розанов видел в приобщении к религиозным ценностям, к осознанию и пониманию того, для чего человек рожден и ради чего он живет. Философ пишет, что в каждом человеке, есть дыхание Творца, поскольку человек создан по образу и подобию Бога [11]. Задача воспитания состоит в том, чтобы поддержать это благостное состояние в детской душе. Смысл человеческой жизни теряется без высших нравственных ценностей.

И.А. Ильин, в своих проектах устройства жизни в России после падения большевистского режима, большое внимание уделяет размышлениям о воспитании детей в новой русской школе, где немало страниц посвящено задачам формирования человеческого достоинства. Философ также видит неразрывную связь достоинства с высокими идеалами нравственности, которые формируются через Духовное писание [4]. Ребенку нужно помогать видеть Божие присутствие в мире, в жизни, а не «пичкать» его заученными книжными формулами. Родителю и педагогу важно учить детей замечать дыхание Духа Божия в всем, что их окружает: в природе, в сострадании и любви ко всему живому, в человеческих отношениях, в произведениях искусства. И.А. Ильин не столько говорит о «православном воспитании», сколько о воспитании верующего православного человека, наделенного чувством собственного достоинства. Ильин выводит следующую формулу: «Надо воспитывать в душе ребенка будущего победителя, который умел бы внутренне уважать самого себя и утверждать свое духовное достоинство и свою свободу, духовную личность, перед которой были бы бессильны все соблазны и искушения современного сатанизма» [4].

Н.А. Бердяев, размышляя о сущности человеческого достоинства, подчеркивал ценность личности, стоящей выше государства, нации, человеческого рода, природы. Основу воспитания и обучения Н.А. Бердяев рассматривает с антропологической точки зрения, которая заключается в становлении и утверждении важной составляющей человеческого бытия – творческой сущности.

Среди зарубежных авторов, первой половины XX в., которые исследовали проблему роли образования в формировании достоинства личности, наибольшую известность получили работы Д. Дьюи, У. Джеймсона, Э. Фромма.

По мнению Д. Дьюи, человеческое достоинство ребенка в образовании следует ставить на первое место, интересы ребёнка, должны быть основой учебно-воспитательного процесса, при этом их следует направлять на правильный путь, который в конечном итоге принесет свои плоды.

Обучение по Дьюи сможет дать результат только тогда, когда изменения происходят внутри ребёнка. Основная идея педагогики Джона Дьюи состоит не только в том, чтобы ребенка обучали предмету, но и в подготовке его к самостоятельной жизни в обществе, что дает ему возможность применения полученных знаний в реальной действительности [3]. Однако Д. Дьюи не дает определения человеческого достоинства. Тем не менее, внимательное прочтение приведенной выше цитаты позволяет предположить, что понятие человеческого достоинства есть нечто иное, как солидарность, сочувствие и ценность жизни ученика, опыта, культуры, подготовки ученика к взрослой жизни, путем прививания самостоятельности.

Другой пример этой проблемы предоставлен У. Джеймсом который исследовал восприятие и профессионализм учителей в отношении ценностей образования. По его мнению, проявление уважения к человеческому достоинству, заключается в стремлении всех учащихся развивать этические навыки уважать человеческое достоинство, уметь противостоять и противодействовать оскорбительному обращению с другими, и помогать другим [2]. Однако У. Джеймс использует понятие человеческого достоинства без уточнения того, как следует понимать данную концепцию в контексте образования.

Российские современные ученые, говоря о человеческом достоинстве в образовании пишут о проблеме разобщения этической и психологической составляющих [16]. Такая ситуация наблюдается в современной школьной реальности и характеризуется тем, что педагоги не ориентированы на психологию, а психологи – на этику, отсюда вытекает следствие, что у учеников отсутствует понимание достоинства как ценностного образования [16]. По мнению Щурковой Н.Е. и Чуб О.И., пока не будет единства этих двух компонентов формирования человеческого достоинства (психологического и этического), которое основывается на правильном восприятии собственного Я и Другого, мы не сможем воспитать гармоничной и целостной личности.

Крылатова И.Ю. связывает концепцию человеческого достоинства с гарантией и осуществлением прав и свобод человека. Многие международные документы по правам человека, связывают достоинство с повышением грамотности людей. Общество с высоким уровнем грамотности, будет способствовать не только успешному развитию страны и нации, но и формированию чело-

веческого достоинства. В то же время, Крылатова так же пишет о том, что нет единого понимания в науке человеческого достоинства.

Яковлева И.В., пишет о том, что современное представление о достоинстве основано на постоянной актуализации духовного совершенствования личности, включающего в себя патриотизм и гражданственность, поэтому проблема сущности человека (патриота и гражданина) оказывается возможной только как бытие достойное. Сегодня основа образовательной стратегии, во многом обусловленная этикой достоинства как фундамента мировоззренческих основ гуманизма [17].

По мнению Молчановой Е.В., ключевой составляющей человеческого достоинства является его воля. Именно воля позволяет человеку активно определять и регулировать своё поведение и деятельность, не смотря на внутренние и внешние препятствия, воздействия и влияния. Поэтому в образовании следует большое внимание уделять формированию свободной воли учащегося, при организации учебно-воспитательной среды школы.

Вывод

Таким образом, исходя из анализа литературы, по поднимаемой проблеме, мы можем сделать вывод о том, что так или иначе, большинство философских теорий в области формирования достоинства через систему образования говорят нам о том, что ценности и ценностная динамика, основанные на нравственных идеалах, обеспечивают функциональную основу для разговора о формировании человеческого достоинства в образовании. Психологическое (духовное) благополучие представляет собой интегративную ценность, которая отражает опыт достоинства. Уважение и порядочность как со стороны учителей к ученикам, так и наоборот, относятся к интернализированным правам и обязанностям, и как таковые потенциально опосредуют переживание многих ценностных динамик. Хорошо развитая ориентация на почтительное уважение и порядочность, возможно имеет наибольшее значение в образовании, ценностная концепция человеческого достоинства в образовании предлагает потенциально стабильную основу

Формирование человеческого достоинства представляется нами как процесс личностного саморазвития человека, развитие его воли, укрепление веры в себя, формирование уважительного отношения к окружающим людям, основанное на традиционных ценностях добра и справедливости, все это позволяет расширять пространство продуктивной самореализации личности.

Следует отметить, что в области философского осмысления формирования человеческого достоинства в

образовании на данный момент в России существует недостаточное количество исследований в этой области. Фактор достоинства в образовании усиливается в современных условиях обновления содержания образования

в его гуманистической направленности, следовательно, проблема формирования достоинства человека в образовании заслуживает общественного внимания и обсуждения в формате общенациональной дискуссии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гершунский Б.С. Философия образования // М. Московский психолого-социальный институт. – 1998. – 432 с.
2. Джеймс У. Психология в беседах с учителями // . – СПб. 2001. – 150 с.
3. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления // пер. с англ. Н.М. Никольской; под ред. (и с предисл.) Н.Д. Виноградова. - Мир, 1915. –С.202.
4. Ильин И.А. Сборник статей //М.: Медиа Книга, 2009. – 536 с.
5. Кант, Иммануил. Основы метафизики нравственности; Критика практического разума; Метафизика нравов:[Перевод] // СПб.: Наука: Санкт-Петербург. изд. фирма, 1995. – 528 с.
6. Крылатова И.Ю. Российское право: образование, практика, наука.// 2015. № 4 (88). – С. 77-80.
7. Молчанова Е.В. Педагогическое направление исследования сущности чувства собственного достоинства человека // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2017. № Т44. С. 109-112.
8. Монтень М. Избранное // М.: Советская Россия, 1988. – 414 с.
9. Паскаль Б. Мысли / М.: Рефл-бук, 1994. – 528 с.
10. Пико делла Мирандола Джованни. О Сущем и Едином / В кн.: Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV в.).// М., 1985 – С. 263-280.
11. В.В. Розанов. О понимании // М.: Наука. Ленинградское Отделение, 1994. – 544 с.
12. Соловьев В.В. Избранное // М.: Диамант, 2015. – 448 с.
13. Степин В.С. Новая философская энциклопедия: в 4 тт. // под ред. В.С. Стёпина. – М.: Мысль, 2001. – 744 с.
14. Хвостов В. М. Этика человеческого достоинства: Критика пессимизма и оптимизма // Изд. 3-е. - Сер. Из наследия мировой философской мысли: этика. 2007. – 168 с.
15. Цицерон М.Т. Мысли и высказывания // М.: Олма Медиа Групп, 2011. – 304 с.
16. Щуркова Н.Е., Чуб О.И. Дуализм воспитания достоинства и его социально-психологические последствия // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2008. № 1 (25). С. 44-48.
17. Яковлева И.В. Патриотизм, гражданственность, достоинство как аксиологические основы института образования // Философия образования. 2019. – С. 41-57.

© Козлова Ирина Викторовна (iraangarskaya@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»