

## КУЛЬТУРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ: ИННОВАЦИОННЫЕ ВЫЗОВЫ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

### THE CULTURAL MEASUREMENT OF EDUCATION: THE INNOVATIVE CHALLENGES OF THE THIRD MILLENNIUM

*N. Mylina*

*Summary.* The author considers changes in the educational environment through the prism of the emergence of an innovative type of economy. The article notes how the social character of a person changes in connection with the challenges of time, which require a continuous process of education, which in turn becomes an integral attribute of individuality.

*Keywords:* education, innovation, culture, labour, individuality

**Мулина Наталья Алексеевна**

*К.ф.н., доцент, Московский Международный университет*  
*nataliamulina@yandex.ru*

*Аннотация.* Автор рассматривает изменения в образовательной среде через призму возникновения инновационного типа экономики. В статье отмечается, как меняется социальный характер человека в связи с вызовами времени, требующими непрерывного процесса образования, которое, в свою очередь, становится неотъемлемым атрибутом индивидуальности.

*Ключевые слова:* образование, инновации, культура, труд, индивидуальность.

**П**роцессы изменения в нынешнем глобальном мире имеют стремительный характер. То, что казалось инновационным 3–4 года назад, уже теряет актуальность. Социально-экономические и иные преобразования, как правило, затрагивают все сферы жизни социума, приводя к различным, не всегда позитивным переменам. Тем не менее, прогресс невозможно затормозить, и любой социум адаптируется к происходящим переменам в жизнеустройстве, какими бы сложностями это ни сопровождалось. Например, не успев осмыслить все процессы, происходящие в складывающемся информационном обществе, мы всё чаще говорим о пост-информационном или цифровом. Очевидно, что усложнение и убыстрение социальной жизни, изменение ценностных приоритетов и ориентиров в сознании общества приводят к изменениям во всех сферах, в том числе, в образовательной.

Говоря о культуре, мы обычно имеем в виду те формы взаимодействия людей, которые положили начало становлению цивилизации. Люди издревле организовывали жизненное пространство, развивали сферу знаний и совершенствовали технологические процессы. Культура передает программы поведения и способы производства материальных и духовных ценностей каждому последующему поколению, при этом процесс образования цивилизационно-культурных изменений общественно-го сознания происходит постепенно.

На каждом историческом этапе развития нашей страны культура выступала в качестве содержательно-го нравственного ядра российской цивилизации. Рос-

сийская культура, по мнению Л.М. Марцевой, доктора философских и исторических наук, представляет собой цивилизованную, то есть законодательно регулируемую и оформленную в нормативно-правовом поле, культурно-нравственную специфику народов России, которую необходимо рассматривать в их историческом развитии с учетом непрерывного обновления внешних политэкономических факторов, технико-технологических условий жизни, а также интенсивности роста коммуникаций [4].

Ещё в семидесятых годах прошлого века американский социолог Э. Тоффлер высказал идею о том, что информационные технологии окажут не просто огромное, а шоковое влияние на социально-экономические процессы ближайшего будущего. Был озвучен специальный термин «future shock» — шок будущего. И действительно, глобальные изменения конца XX — начала XXI в. продемонстрировали предсказанные Тоффлером масштабные процессы. В ситуации глобализации и наступившей «цифровой реальности» культура человека меняется вместе со сменой менталитета.

Сегодня изучение влияния информационных технологий на различные сферы деятельности общества является одной из наиболее актуальных проблем научного сообщества. В том числе речь идет о влиянии информационных технологий на систему общественных ценностей. Так, проведенное Е.В. Бродовской исследование, указывает на то, что интернет-коммуникации оказывают прямое влияние на формирование ценностных ориентиров молодежи. Чем интенсивнее молодые люди

общаются посредством интернет-сети, тем меньше их заинтересованность в саморазвитии и самореализации, тем реже в иерархии ценностей ими на первое место выносятся мораль и нравственные качества [1].

Итак, сложившаяся в современном мире ситуация привела к изменению системы ценностей, выдвинув требования к таким качествам личности как конкурентоспособность и креативность. Поскольку современная информационная цивилизация предъявляет повышенные требования к образовательному цензу личности, то скорее преуспевает личность, наделённая креативными способностями. Однако думаем, что в сегодняшнем обществе востребованными являются и особые, уникальные, неповторимые способности человека. Практически каждый может занять своё место в обществе, не вступая в жесткие конкурентоспособные отношения, свойственные любому информационному обществу. Современное информационное общество становится самопроизводителем определенной свободы, в рамках которой современный человек имеет больший спектр возможностей, чем ранее.

В самой идее открытого общества изначально заложена идея непрерывающегося развития, способности к самопреображению. Выдвинутая Поппером и Бергсоном теория открытого общества представляется нам наиболее приемлемой для современного рынка вообще, а не только для России. На сегодняшний день актуальна предложенная Поппером концепция открытого общества, которая оставляет возможность для развития любого общества [5].

Информационное, а тем более, пост-информационное общество характеризуется изменением менталитета общества, его дрейфа от «техногенной культуры» к «антропогенной». Новая культура формируется в рамках инновационной техносферы, где компьютерные технологии меняют принципы взаимодействия людей, создают новые формы занятости и требуют, по мысли Макса Вебера, человека «нового социального характера» [5].

На цивилизационный вызов пост-информационного, или как теперь принято говорить, цифрового общества должна ответить образовательная система, так как она не просто задается потребностями общества, а имеет приоритетное значение в социуме. Сегодня уже активно используется новый термин «цифровое образование». Под цифровым образованием следует понимать организацию взаимодействия между обучающимися и обучающими, осуществляемого в процессе движения в цифровой образовательной среде от цели к результату. Основными средствами организации подобного взаимодействия выступают цифровые инструменты и технологии, а также цифровые следы как итог учебной и дальнейшей профессиональной деятельности, реали-

зуемой в цифровом формате [2]. Современная система образования должна стать «кузницей» нового менталитета, менталитета цифрового общества.

Каким бы образом не менялось общество — образование не перестает быть важнейшей сферой формирования социального характера, но, безусловно, вынуждено меняться тоже. На современном этапе развития цивилизации образование перестаёт быть массовым, линейным и стандартизированным. Узкопрофильные специалисты, которых совсем недавно готовили в соответствии с требованиями техногенной цивилизации, с их определённым набором знаний и умений, уже не удовлетворяют запросам «виртуальной экономики» с её мощной инновационной составляющей, оцифрованными деньгами, электронными торгами, мгновенными испытаниями новых продуктов, реализацией казавшихся совсем недавно безумными идей...

В новой реальности формируется тренд на свободно мыслящего, творческого, адаптивного, всесторонне образованного специалиста. В нынешней действительности кажется нелепым деление людей на «гуманитариев» и «технарей», или, как их называли в середине XX-го века «физиков» и «лириков». В цифровой цивилизации трудовая деятельность становится всё более разнообразной, менее фрагментарной, связанной с выполнением масштабного проекта, который может меняться по мере реализации, так как любой проект должен встраиваться в некие информационные матрицы. Такая деятельность требует от специалиста самостоятельного принятия решений, поиска вариантов, разработки инноваций.

Труд приобретает всё больше творческих черт, он предполагает гибкий график, удалённую работу, фриланс, свободный темп — всё, что требует индивидуализированного процесса работы и индивидуальности в качестве работника. Такой работник должен осваивать и осмысливать большие объёмы информации, поэтому процесс получения им образования не прекращается. Это принципиально новая черта образования, которая аргументирует его приоритетность.

Технологии в пост-информационном обществе стремительно совершенствуются, по этой причине работающим приходится постоянно учиться новому, — образование становится непрерывным. Понимание взаимосвязи процессов в современном мире, зависимость технологических процессов друг от друга, адаптация к меняющимся обстоятельствам и способность встраиваться в блоки масштабных рабочих процессов, — всё это влечёт за собой потребность в фундаментальном образовании.

В XXI веке под образованным человеком неизбежно понимается человек, который хорошо владеет инфор-

мационными технологиями, поскольку деятельность современного человека все больше зависит от его информированности и навыков эффективного использования информации. Современные специалисты любого профиля должны владеть навыками получения, обработки и дальнейшего использования информации посредством компьютеров и иных средств [6].

Помимо специализации необходимыми становятся такие принципы, как гибкий подход, выстраивание перспектив, мобильность, то есть навыки, которые приобретаются в результате осмысливания стоящих перед работником задач и стремления решить их оптимальным способом. Такой специалист «широкого профиля», в хорошем смысле этого слова, ищет смысл в своей работе, относится к ней не только как к способу получения материального вознаграждения, но и как к потребности в реализации своих способностей, которые непрерывно совершенствуются через дополнительное образование и расширение сферы знаний.

Здесь уместно вспомнить оригинальное сравнение Э. Тоффлера, который, сравнивая работу образованного человека индустриальной и постиндустриальной волн, проводит параллель с исполнением классических и джазовых произведений. В первом случае музыканты играют каждый свои ноты, написанные в партитуре, а во втором исполняется мелодия, обогащенная импровизацией всех участников, которые улавливают настроение и сигналы друг друга [7].

В инновационной экономике формируются новые принципы организации производства и администрирования. Актуальным становится запрос на специалистов,

наделённых сообразительностью и изобретательностью, а не просто способностью воспроизводить одни и те же действия. Новая образовательная система должна готовить кадры, способные работать из разных точек пространства, у которых уже не ассоциируется понятие «работа» с определённым местоположением, будь то фабрика или офис. Социум постепенно меняет структуру занятости, превращаясь из иерархической организации в сетевую.

Новый специалист, вписывающийся в такую систему, имеет понимание «престижа личности», личности, которая конвертирует знания в финансовое вознаграждение. Однако, материальные ресурсы нужны такой личности не просто для наслаждения дарами цивилизации, но и для дальнейшей личностной самореализации. Наращивание «образовательного капитала» становится неотъемлемой частью экзистенции, а образование становится деятельностью поискового характера, а не конечной суммой знаний.

Безусловно, в данном процессе складываются новые антропологические и культурные ориентации. Новый социум можно назвать «антропогенным», так как технологические векторы развития меняют ориентированность на индивидуальное развитие и непрерывное самообразование как залог гармоничного, плюралистического и комфортного существования человечества. Подытоживая вышесказанное, необходимо указать на такую характеристику образования третьего тысячелетия, как интеграция образовательной и профессиональной составляющих, которая становится антропогенным фактором дальнейшего развития социального характера и культуры человека в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бродовская Е. В. Влияние Интернет-коммуникации на формирование ценностных ориентаций молодежи: анализ факторов интенсивности [Электронный ресурс] / Публикации МГТУ им. М. А. Шолохова. URL: file:///C:/Users/Владимир/Desktop/vliyanie-sotsialnyh-setey-na-formirovanie-tsennostnyh-orientirov-sovremennoy-molodezhi.pdf (дата обращения: 15.04.2019)
2. Вайндорф-Сысоева М.Е., Субочева М.Л. «Цифровое образование» как системообразующая категория: подходы к определению / Вестник Московского государственного областного университета. 2018. № 3. С 25–36.
3. Вебер М. Избранные произведения // Под ред. д. ф. н. Ю. Давыдова. М., 1990. — 808 с.
4. Марцева Л. М. Культура и цивилизация: диалектика содержания и формы. Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 1. С. 37–46.
5. Поппер К. Открытое общество и его враги. М.: Наука, 1992. Т. 1–2. 528 с.
6. Сексенбаев К., Султанова Б. К., Кисина М. К. Информационные технологии в развитии современного информационного общества / Молодой ученый. 2015. № 24. С. 191–194.
7. Тоффлер Э. Третья волна. — Москва: АСТ, 2004. — 781 с.

© Мулина Наталья Алексеевна (nataliamulina@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»