

МЕСТО ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ В СОВРЕМЕННОЙ ЗООЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМАТИКЕ

THE PLACE OF DOMESTIC ANIMALS IN MODERN ZOOLOGICAL SYSTEMATICS

**M. Lomskov
N. Pimenov
A. Konovalov**

Summary. In this article, the authors discuss the problem of the lack of a code or other similar document that would regulate the taxonomy of domestic animals. Unfortunately, now modern zoological systematics does not consider domestic animals as objects of its research. Thus, in modern zoological science there is a serious problem of systematics of animals cultivated by man. The current taxonomic system is incomplete because it does not take into account the huge number of domestic animals. Currently, the application of zoological systematics to domestic animals would acquire an important role as a kind of zoological and DNA-genealogical marker, indicating the distinctive properties of the object under study. In our opinion, for application in domestic animals taxonomy, the experience and methods of modern botanical taxonomy could be used as a basis, recognizing a number of taxonomic categories as a rank below a subspecies (for example, variety, grex, cultivar, cultivar group (or group), cultigens and etc).

Keywords: taxonomy, zoological systematics, domestic animals, code of nomenclature.

Ломсков Михаил Александрович

К.б.н., доцент

Московская государственная академия
ветеринарной медицины и биотехнологии — МВА
имени К.И. Скрябина
Москва

lomskovma@mail.ru

Пименов Николай Васильевич

Д.б.н., профессор РАН

Московская государственная академия
ветеринарной медицины и биотехнологии — МВА
имени К.И. Скрябина
Москва

pimenov-nikolai@yandex.ru

Коновалов Александр Михайлович

К.с.-х.н., доцент

Московская государственная академия
ветеринарной медицины и биотехнологии — МВА
имени К.И. Скрябина
Москва

zoolog82@mail.ru

Аннотация. В данной статье авторы обсуждают проблему отсутствия кодекса или другого аналогичного документа, который бы регулировал таксономию домашних животных. К сожалению, на данный момент современная зоологическая систематика не рассматривает домашних животных в качестве объектов своего исследования. Таким образом, в современной зоологической науке существует серьезная проблема систематики культивируемых человеком животных. Существующая сегодня таксономическая система является неполной, поскольку не учитывает огромное количество домашних животных. В настоящее время применение зоологической систематики к домашним животным приобрело бы важную роль своеобразного зоологического и ДНК-генеалогического маркера, указывающего на отличительные свойства изучаемого объекта. На наш взгляд, для применения в таксономии домашних животных в качестве основы можно было бы использовать опыт и методы современной ботанической систематики, признающей ряд таксономических категорий рангом ниже подвида (например, разновидность, сорт и др.).

Ключевые слова: таксономия, зоологическая систематика, домашние животные, кодекс номенклатуры.

Все большее количество современных экологических исследований показывает, что так называемые естественные биоценозы, во многом давно изменены влиянием человека. Особенно значительными эти изменения стали на территории Европы, Северной Африки, Центральной и Юго-Восточной Азии, Северной Америки. Исследования конца XX — начала XXI вв. показывают, что масштабы антропогенного влияния на биосферу планеты столь велики, что естественные природные сообщества стали большой редкостью. Разнообразные загрязнения и другие антропогенные воздействия вызывают в биосфере глобальные изменения, воздействие которых всё еще мало изучено. Очевидно, что являющиеся важной составляющей этих сообществ представители флоры и фауны, также на сегодня изменены глобальным антропогенным воздействием (Лебедев, 2018).

В той или иной степени трансформируя естественные ландшафты, человек создает новые антропогенные ландшафты и природные сообщества, изменяя окружающую среду. Если в XVIII в дикие животные (т.е. животные, естественный генотип которых не изменен или практически не изменен влиянием человека еще составляли значительную часть биоценозов планеты, то в XX в их число значительно сократилось. Их место в трансформированных человеком природных сообществах заняли синантропные, разнообразные домашние и культивируемые человеком организмы (Пименов и др., 2022; Lomskov et al, 2022).

Очевидно, что для дальнейшего развития биологической науки совершенно необходимо заниматься комплексными исследованиями организмов, измененных и созданных человеком. Так, например, среди прочего, необходимо систематизировать многообразие созданных человеком живых организмов, не встречавшихся ранее в естественных сообществах.

В современных условиях, примененная к домашним животным зоологическая номенклатура приобретает важную роль своеобразного зоологического и ДНК-генеалогического маркера, указывающего на отличительные свойства изучаемого объекта.

Однако, в настоящее время организмы, одомашненные человеком, зоологическая наука практически не изучает, а (отечественная) сельскохозяйственная, не изучает, поскольку не владеет специальными методиками. Изучению домашних животных нет места в современной научной систематике и номенклатуре.

Цель работы

Комплексный анализ проблемы отсутствия разработанной системы таксономии и номенклатуры домашних животных

В методологии проведенных исследований были использованы следующие главные составляющие: системный анализ, критический обзор, синтез.

Результаты и обсуждения

Для дальнейшего обсуждения исследуемого предмета следует определиться с трактовкой основных применяемых далее терминов:

Дикие организмы — это существа, обитающие в мало трансформированной (естественной) среде генотип которых не изменен (или практически не изменен) влиянием человека.

Домашние или доместцицированные организмы — это существа, естественный генотип которых (прямо или косвенно) изменен влиянием человека. Современное значение различных домашних организмов, в частности, сельскохозяйственных, весьма велико. Примерная суммарная численность только наиболее распространенных домашних животных превышает 130 млрд. особей, а их жизнедеятельность оказывает огромное влияние на состояние современной биосферы (Лебедев, 2018).

Культивирование (от лат. cultivo — «обрабатывать», «возделывать») это создание человеком (направленно, или невольно) генетически новых организмов, с одновременным обеспечением для них специализированных условий существования, обеспечивающих их жизнь и успешное размножение в ряду поколений.

Порядок формирования, размещения и признания научных таксонов животных сегодня регламентируется «Международным кодексом зоологической номенклатуры» (2004), в котором отсутствуют правила формирования названий и таксонов домашних животных. Данное издание указывает, что современная систематика живых организмов рассматривает исключительно животных, существующих в виде естественных популяций. Домашние организмы не могут существовать в виде популяций, т.к. у домашних животных отсутствует явление естественной панмиксии и, следовательно, всё их многообразие оказывается вне поля интересов фундаментальной зоологической науки (Лебедев и др., 2014; Пименов и др., 2021).

Таким образом, в современной зоологии существует серьезная проблема систематики культивируемых человеком животных. Существующая сегодня таксономическая система является неполной, поскольку не учитывает огромное количество домашних животных.

Возможно, что для применения в современной таксономии домашних животных приемлемо было бы ис-

пользовать опыт и методики современной ботанической систематики, признающей ряд таксономических категорий рангом ниже вида (например, разновидность, сорт и др.).

Если внедрить в зоологическую систематику принципы, используемые при образовании названий в ботанической номенклатуре (International code of botanical nomenclature, 2006), то можно было бы при назывании домашнего животного (в качестве маркировки факта одомашнивания), после традиционного названия вида, применять латинскую лексему «domesticus» (или «domestica») или литеру d. с точкой. Подобные обозначения позволили бы, например, разделить гибридов, добытых (отловленных) в естественной среде, от животных, полученных при содержании в условиях *ex situ* (зоопарки, питомники и т.п.). Саму лексему «domesticus» необходимо ставить после бинарного названия биологического вида — предка домашней формы живого организма. Если речь идет о домашних породных животных, то после «domesticus» (или d.), можно указывать соответствующее латинское название породы. Например: *Canis lupus d. Leonberger*; *Bos primigenius d. Aberdeen angus*, *Columba livia d. strasser*.

Также необходимо отметить, что одним из главных свойств породы является стабильность (устойчивость), обеспечивающая генетическое и морфологическое однообразие породных животных, которое, зачастую, больше, чем однообразие диких организмов одного биологического вида (Лебедев и др., 2014). Явление стабильности делает возможным выделять внутри пород номинальные формы (по аналогии с номинативными видами) также, как это происходит в зоологической систематике.

На данный момент присвоение названия породам на территории РФ регламентируется Гражданским кодексом (2020). В его тексте указано, что: «название селекционного достижения (т.е. породы животного, или сорта растения) должно позволять идентифицировать его, должно

быть кратким, отличаться от названий уже существующих селекционных достижений того же или близкого ботанического или зоологического вида. Оно не должно состоять из одних цифр, вводить в заблуждение относительно свойств, происхождения, значения селекционного достижения, личности селекционера, не должно противоречить принципам гуманности и морали».

Как видно, закон никак не связывает название пород с международным правом или международной зоологической номенклатурой. Также он не оговаривает законность и правомочность использования тех или иных языков, позволяя употреблять все возможные языки. Подобная ситуация недопустима, поскольку именно систематика является универсальным инструментом зоологов и биологов, позволяя ученым из разных стран вести диалог. Вполне уместно привести слова Президента нашей страны В.В. Путина, который в своей речи на ассамблее ООН в 2015 г. отмечал, что: «В международном праве, в международных делах каждый термин должен быть понятен, прозрачен, должен иметь единообразное понимание и единообразно понимаемые критерии». Совершенно очевидно, что аналогичным должен быть подход и в современной зоологической науке. Проблема систематики domesticiрованных организмов, ее международной универсальности и междисциплинарной интегрированности остается актуальной.

Заключение

Проведенное исследование наглядно демонстрирует существующую в настоящее время в современной зоологической науке актуальную проблему систематики домашних животных. Используемые на данный момент таксономическая и номенклатурная системы являются неполными по причине того, что вне поля их классификации остается огромное количество домашних животных, существующих сегодня на планете и оказывающих огромное по своим масштабам воздействие на окружающую среду и являющихся, подчас, лимитирующим фактором для диких организмов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лебедев, И.Г. Дикие и домашние животные в антропогенной среде // И.Г. Лебедев — М.: ФГБОУ ВО «МГАВМиБ — МВА имени К.И. Скрябина», 2018. — 454 с.
2. Пименов, Н.В. Антропосфера: формирование и следствия. Монография / Н.В. Пименов, М.А. Ломсков, А.М. Коновалов М. Изд-во «ЗооВетКнига», 2022. — 224 с.
3. Lomskov, M.A. Analysis of the impact of anthropogenic transformation of organisms on the homeostasis of ecosystems / M.A. Lomskov, N.V. Pimenov, R.F. Ivannikova and M.V. Selina // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science. — 2022. — № 981. — 042058. — 6 p.
4. Международный кодекс зоологической номенклатуры. / Изд. 4-е. Принят Межд.союзом биол. наук: пер с англ. и фр. Второе исправленное издание русского перевода. — М.: Т-во научных изданий КМК, 2004. — 223 с.
5. Лебедев, И.Г. Основы теории зоокультур: учебное пособие / под ред.акад. Ф.И. Василевича // И.Г. Лебедев, О.С. Габузов, В.В. Алпатов. — М.: ФГБОУ ВПО «МГАВМиБ» им. К.И. Скрябина, 2014. — 290 с.

6. Пименов, Н.В. Теоретические основы биологии мелких домашних, лабораторных и экзотических животных: Учебное пособие / Н.В. Пименов, И.Г. Лебедев, М.А. Ломсков — М.: ООО НПО «Сельскохозяйственные технологии», 2021. — 202 с.
7. International code of botanical nomenclature (Vienna Code) / adopted by the Seventeenth International Botanical Congress, Vienna, Austria, July 2005. — Int. Assoc. for Plant Taxonomy, 2006. — 568 p.
8. Гражданский кодекс РФ. Части 1–4: текст с изменениями и дополнениями на 2 февраля 2020. — М.: Эксмо, 2020. — 608 с.

© Ломсков Михаил Александрович (lomskovma@mail.ru),

Пименов Николай Васильевич (rimenov-nikolai@yandex.ru), Коновалов Александр Михайлович (zoolog82@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И. Скрябина