

КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННЫЙ АНАЛИЗ В ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ

CORRELATION-REGRESSION ANALYSIS IN THE ASSESSMENT OF THE RESULTS OF THE ACTIVITIES OF TERRITORIAL AGENCY OF THE MINISTRY OF THE INTERIOR OF RUSSIA

N. Orlova

Annotation

In this article, a system for assessing the performance of territorial agency of the Ministry of Internal Affairs of Russia is considered. The necessity of applying statistical methods in the analysis of such activity is substantiated. A multifactorial regression model of the dependence of the number of persons identified for crimes against property against indicators of social and economic development of the regions of the Russian Federation was constructed. Based on the model obtained, the ratings of the regions with the best and worst values were compiled.

Keywords: statistical analysis, correlation-regression analysis, factor analysis, multiple regression model, evaluation of the results of the activity of territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs.

Орлова Наталья Васильевна
Адъюнкт,
Московский университет
МВД России им. В.Я. Кикотя

Аннотация

В настоящей статье рассмотрена система оценки результатов деятельности территориальных органов МВД России. Обоснована необходимость применения статистических методов в анализе такой деятельности. Построена многофакторная регрессионная модель зависимости числа лиц, выявленных по преступлениям против собственности от показателей социально-экономического развития регионов Российской Федерации. На основе полученной модели составлены рейтинги регионов с лучшими и худшими значениями.

Ключевые слова:

Статистический анализ, корреляционно-регрессионный анализ, факторный анализ, множественная регрессионная модель, оценка результатов деятельности территориальных органов МВД.

В отечественной практике оценки результатов деятельности органов внутренних дел сложились свои специфические нормы и принципы. Система оценки нужна для того, чтобы в первую очередь оценить непосредственно качество правоохранительной деятельности. Данные полученные при оценке информации позволят принимать эффективные управленческие решения для повышения результативности выполнения задач, поставленных перед подразделениями полиции, а также определить приоритетные направления по совершенствованию деятельности органов внутренних дел.

"Самый общий подход предполагает, что система оценки – это самостоятельный этап, встроенный в общую рамку управления и организации работы полицейской службы. Самое важное и сложное заключается как раз в переходе от самой оценки к управленческим решениям. А точнее – в том, как на основе результатов оценки работы полиции конструируются решения и как потом эти решения применяются на практике. Иначе говоря, система оценки без изменений в управлении и на практике обесмысливает собственное назначение". [1]

В нашей стране применяются традиционный подход, основанный на создании показателей, которые позволили бы сформировать комплексную оценку деятельности полиции. Данный подход в оценке органов исполнительной власти лежит в основе многих стран. На первый план выходят не сами показатели и какими способами их оценить, а какое количество необходимо и как их формировать. Необходимо отметить, что методика оценки и система показателей, по которой она рассчитывалась, претерпела значительные изменения на протяжении всего периода своего развития. На рубеже 70-ых годов XX века возникают первые дискуссии по вопросам системы оценки. До настоящего времени было принято более 10 нормативных актов, регулирующих деятельность территориальных органов МВД России. Изначально такие оценки разрабатывались для конкретных подразделений в соответствии с их целями и задачами, а уже после стали вводить интегрированные системы оценок. В 2013 году с момента вступления в силу Приказа МВД №1040 от 31.12.2013 г. произошли кардинальные перемены в методике оценки деятельности правоохранительных органов.[2] Количество показателей, по которым оценива-

лась деятельности территориальных органов полиции значительно разнилось и составляло в разные года от 20 до 56. В настоящей методике количество оцениваемых показателей составляет порядка 27.

По нашему мнению, необходимо использовать в анализе и оценке деятельности территориальных органов внутренних дел методы статистического анализа, с целью комплексной оценки результатов деятельности и принять на основе полученной информации эффективных управленческих решений.

Необходимо отметить, что деятельность органов внутренних дел неразрывно связана и во многом зависит от социально-экономических процессов, происходящих в жизни общества. Ввиду этого стоит отметить, что результаты оценки деятельности полиции не могут быть поняты и проанализированы вне связи с социальными процессами, происходящими в стране. При проведении анализа без учета взаимозависимости показателей оценки результатов деятельности и социально-экономическими показателями развития регионов России полученные выводы становятся поверхностными и недостоверными, а управленческие решения по результатам такого анализа будут носить скорее формальный характер. Ввиду этого включение в исследование факторов, определяющих уровень развития региона, приобретает важный характер, так как позволяет точно и более адресно оказывать содействие регионам в совершенствовании деятельности органов внутренних дел.

В данной статье мы рассмотрим на примере одного показателя "Число лиц, уголовные дела в отношении которых направлены в суд преступления против собственности", входящего в действующую систему оценки деятельности территориальных органов МВД России применение метода корреляционно-регрессионного анализа.

Современная криминогенная ситуация в Российской Федерации характеризуется большими масштабами преступных посягательств и высокой степенью разрушительного воздействия на безопасность государства, общества и права, и свободы граждан страны. Основной сферой, в которой совершаются преступления – экономическая. Порядка 58,6% всех совершенных преступлений являются преступления против собственности. В период нестабильной экономической ситуации в стране государство столкнулось с крупными мошенническими авантюрами, которые нанесли огромный ущерб гражданам и экономике страны в целом. Такой показатель как число лиц, выявленных по преступлениям против собственности, позволяет установить уровень раскрываемости таких преступлений. [3]

Эффективность борьбы с преступлениями против собственности зависит от ряда факторов, при этом, не-

обходимо отметить, что набор таких факторов специфичен для каждого региона страны. Проанализируем влияние социально-экономических характеристик развития региона на них отдельно. Среди наиболее значимых характеристик любого региона следует выделить: его территорию; уровень финансового достатка населения, в том числе среднемесячную заработную плату, среднедушевые доходы и потребительские расходы; основные фонды в экономике; производство по основным направлениям деятельности, в том числе добывающее, обрабатывающее производство, сельское хозяйство, розничная торговля; демографические показатели, такие как миграционный прирост, численность безработных и учащихся; инвестиционные показатели, в том числе инвестиции в основной капитал, финансовые результаты деятельности организаций, иностранные инвестиции; обеспеченность населения жилыми помещениями, электроэнергией, газом и водой, доступом в интернет, ввод в действие нового жилого фонда, медицинское обеспечение.[6] А также для анализа были учтены показатели непосредственно характеризующие деятельности подразделения полиции в регионе, такие как: число зарегистрированных преступлений; число лиц, состоящих на профилактических учетах; штатная численность подразделения и т.д.

Проведенный корреляционный анализ позволил определить факторы, которые наиболее тесно связаны с результативным признаком (коэффициент корреляции у каждого показателя выше 0,8). [5]

Следующий этап анализа – непосредственное построение регрессионной модели. В регрессионную модель попали следующие факторы: X1 – численность населения; X2 – численность безработных; X3 – жилищный фонд; X4 – Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии; X5 – уровень преступности (количество зарегистрированных преступлений).

Число лиц, выявленных по преступлениям против собственности, описывается следующей многофакторной регрессионной моделью:

$$Y = -23,7 - 1,71X1 + 16,8X2 + 67,7X3 + 2,4X4 + 0,1X5 \quad (1)$$

Проверка значимости полученного уравнения дает положительный результат при уровне значимости $\alpha = 0,05$. Критерии адекватности построенной модели говорят о ее корректности. Коэффициент детерминации, являющийся наиболее эффективной оценкой построенной модели, составляет 0,937, следовательно, на 93,7% вариация оценки числа лиц, уголовные дела в отношении которых направлены в суд по преступлениям против собственности объясняется изменением вошедших в модель факторов. Данное значение коэффициента детерминации показывает, что лишь на 6,3% результативный при-

знак зависит от воздействия на него случайных и не учтенных в модели факторов.

Данная модель позволяет установить потенциальный уровень результативного показателя для каждого региона России и оценить эффективность деятельности полиции по раскрываемости преступлений против собственности, а также сделать выводы о необходимости принятия дополнительных мер, для улучшения ситуации в регионе.

Первую строчку занимает Чукотский автономный округ (ярко отбившийся от остальных лидеров), с числом выявленных лиц по преступлениям против собственности, превышающим смоделированный показатель более чем на 80%. Необходимо обратить на данный регион внимание для исключения вероятности искажения данных. Далее можно отметить регионы, находящиеся на 2 и 3 месте, с показателями 39,1% и 32,6% соответственно – это республика Хакасия и Магаданская область (табл.1).

Таблица 1.

Рейтинг лучших регионов по числу выявленных лиц по преступлениям против собственности.

№ п/п	Регион	Число выявленных лиц по преступлениям против собственности	Превышение фактического показателя над теоретическим, в %
1	Самарская область	10073,00	19,2
2	Омская область	7600,00	22,8
3	Удмуртская Республика	6603,00	22,9
4	Алтайский край	11704,00	23,5
5	Курская область	3623,00	25,9
6	Республика Алтай	1269,00	26,7
7	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	5198,00	28,8
8	Магаданская область	882,00	32,6
9	Республика Хакасия	3923,00	39,1
10	Чукотский автономный округ	231,00	88,3

Таблица 2.

Рейтинг регионов с худшими показателями числа выявленных лиц по преступлениям против собственности.

№ п/п	Регион	Число выявленных лиц по преступлениям против собственности	Превышение фактического показателя над теоретическим, в %
1	Республика Ингушетия	254,00	-74,7
2	Чеченская Республика	254,00	-42,4
3	Карачаево-Черкесская Республика	780,00	-29,4
4	Курганская область	3341,00	-26,4
5	Чувашская Республика	2552,00	-25,4
6	Республика Дагестан	2545,00	-23,6
7	Ненецкий автономный округ	126,00	-21,2
8	Тверская область	3854,00	-18,6
9	Архангельская область	4346,00	-17,6
10	Свердловская область	14204,00	-16,7

Из табл. 2 видно, что наиболее сложная обстановка по раскрываемости преступлений против собственности складывается в Республике Ингушетия. Необходимо также отметить, что в рейтинг наиболее слабых регионов попали 4 республики Северо-Кавказского федерального органа.

В настоящее время оценка результатов деятельности территориальных органов МВД России производится по всей стране в целом. Критериям оценки для определения лучших и худших регионов России выступает регион с максимальным и минимальным показателем соответственно. По нашему мнению, это заведомо нецелесообразно ввиду того, что каждый регион обладает своими

характеристиками и сравнивать, например, регионы центрального федерального округа и отдаленные северные регионы заведомо некорректно. Для этого необходимо провести качественный кластерный анализ регионов по социально-экономическим характеристикам и уже проводить анализ непосредственно групп схожих регионов.

Подобный анализ позволит выделить группы регионов, находящихся "в зоне риска", за которыми нужен особый контроль и помощь для налаживания ситуации в субъекте. Также с помощью такого анализа можно установить лидеров с целью распространения положительной практики по борьбе с преступлениями разной направленности.

ЛИТЕРАТУРА

- Новикова А. Традиции системы оценки и управления // Управление в полиции: бюрократическое производство преступности. – М. Фонд "Общественный вердикт". – 2011. С. 9.
- Орлова Н.В. Методика оценки деятельности территориальных органов министерства внутренних дел Российской Федерации и основные проблемы ее формирования // Экономика и предпринимательство <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1768108>. – 2017. – № 9(ч.3). – С. 886–890.
- Орлова Н.В. Формирование достоверной статистической отчетности о состоянии преступности и ее взаимосвязь с оценкой эффективности деятельности полиции // научный форум: Экономика и менеджмент. сб. ст. по материалам X международ. науч.-практ. конф. – №8(10). – М., Изд. "МЦНО", 2017. – С.12–16.
- Приказ МВД РФ от 31.12.2013 года №1040 "Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации".
- Рубцов И.В., Накова М.Р. Экономический анализ: учебное пособие. – М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2016.
- Рубцова Е.В. Анализ развития малого и среднего бизнеса в Российской Федерации // Вестник Московского университета. Серия 26: государственный аудит. – М.: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. 2017. №4. С. 29–37.

© Н.В. Орлова, (onv-orlova@yandex.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

www.asergroup.ru

АСЭР
ГРУПП

ГК Агентство Социально-Экономического Развития
тел: (495) 971-5681
<http://www.asergroup.ru>

Семинар

**ИЗМЕНЕНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
И ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА:**
практические рекомендации к реализации проектов строительства

29 – июня 2018
Отель ГК "Космос"

Реклама