

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЯН

RESULTS OF THE EMPIRICAL RESEARCH IDENTITIES OF RUSSIANS

**A. Marker
A. Zhukova**

Summary. In article preliminary results of a research of identity of various categories of Russians are stated. Authors trace features of manifestation social, professional, geographical, etc. types of identity as in general on selection of examinees, and with the instruction on their gender and age accessory. Special attention is paid to primary interpretation of a number of parameters of ethnic identity: assessment of the importance of nationality, belonging to the ethnic group, to use of native and foreign language.

Keywords: identification, identity, ethnic identity.

Маркер Анна Викторовна

К.псх.н., ФГБОУ ВО «Иркутский
Государственный университет»
annamarker@mail.ru

Жукова Анна Сергеевна

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

Аннотация. В статье изложены предварительные результаты исследования идентичности различных категорий россиян. Авторами отслеживаются особенности проявления социальной, профессиональной, географической и др. видов идентичности, как в целом по выборке испытуемых, так и с указанием на их гендерную и возрастную принадлежность. Особое внимание уделяется первичной интерпретации ряда параметров этнической идентичности: оценка значимости национальности, принадлежности к своей этнической группе, к использованию родного и чужого языка.

Ключевые слова: идентификация, идентичность, этническая идентичность.

Изучение идентичности россиян продиктовано резко возрастающим стиранием границ между территориями и культурами, единым информационным пространством, формированием глобальной культуры, а так же возросшей потребностью формирования патриотизма в РФ.

Реализация задач данного эмпирического исследования проходила на базе Байкальской Международной Школы (пос. Танхой, республика Бурятия). В исследовании приняли участие 100 респондентов: из них в возрасте от 10 до 18 лет — 67 человек, от 18 до 60–33 человека. Выборка включала женщин — 67, мужчин — 33. Стоит отметить также географию респондентов. Так, в исследовании приняли участие представители следующих городов России: Иркутск, Москва, Санкт-Петербург, Владивосток, Улан-Удэ, Новосибирск, Томск, Красноярск, Барабинск, Вихоревка, Слюдянка, Новокузнецк, Тайшет, Усть-Кут.

В качестве основных диагностических методик использовались: 1) «Двадцать определений» М. Куна и Т.С. Макпартлэнда; 2) Анкета «Кто я?» для изучения содержательных характеристик личности; 3) Шкальный опросник для исследования этнической идентичности О.Л. Романовой. [1], [2]

Анализ данных теста «Двадцати определений» М. Куна и Т.С. Макпартлэнда показал следующее. На первом плане у всех категорий респондентов стоит социальная идентичность. Они определяют себя:

- ◆ как члена какой-то группы (в разных социальных ролях и контекстах) — (13.7% = 274 ответов): туристы, книголюбы, «кошколюбы», собаководы, танцоры, садоводы, путешественники и др.);
- ◆ как члена семьи (ячейки социума) во всем многообразии ролей (252 = 12.6% полученных ответов). В среднем каждый опрошенный упоминает о своей принадлежности к семье 5 раз (мать, отец, сын, дочь, брат, сестра, тесть, теща и др.). При этом, 195 ответов (77.4%) принадлежат представителям женского пола. Несомненно, что это объясняется осознанием предназначения женщины как продолжательницы рода, хранительницы очага, семейных ценностей. Мужчины ощущают себя членом семьи в 3.5 раза реже (57 ответов).

О принадлежности к группам по роду занятий свидетельствуют 10.9% = 217 ответов). Респонденты показывают большой спектр занятий/профессий, которые они одновременно осуществляют или осуществляли: учащиеся и студенты, майор в отставке, музыканты, биологи, научные сотрудники, астроном, учителя, инженеры, воспитатель, а также лица, четко осознающие свой статус и место в профессиональной иерархии (руководитель, директор, профессор и др.). Каждый взрослый в среднем владеет более чем 6 профессиями.

О географической принадлежности свидетельствуют 78 ответов: со страной идентифицируют себя 33% испытуемых, 19% уточняют дополнительно регион (сибиряк), а 26% — населенный пункт.

Таблица 2. Результаты изучения значимости национальности

Параметры изучения значимости национальности	Испытуемые	
	Жен.	Муж.
Считаю, что в любых межнациональных спорах человек должен защищать интересы своего народа.	0,9	0,1
Думаю, что национальная гордость — это чувство, которое нужно воспитывать с детства.	1,8	1,9
Считаю, что при общении с людьми нужно ориентироваться на их личностные качества, а не на их национальную принадлежность.	1,9	2,0
Национальная принадлежность — это то, что всегда будет разъединять людей.	-0,2	-1,2
В дружбе, а тем более в браке нужно ориентироваться на национальность партнера.	-0,7	-1,8
Думаю, что органично развивать и сохранять можно только свою национальную культуру.	-0,5	-1,1
Поддерживаю смешанные браки, так как они связывают между собой различные народы.	0,4	0,7
Средний комплексный показатель	0,51	0,1

О физиологической идентичности свидетельствуют 8% (= 161 ответ): красивая, худая, длинноногая, голубоглазая/кареглазый, стройная, худышка, высокий, светловолосый, темнокожий, брюнет, блондинка и др. Индивидуумом «здесь и сейчас» признают себя 1.1% (= 22 ответа): участник БМШ (БайкалМоторШоу), волонтер, «отвечающий на вопросы», «пишущий ручкой». Некоторые при этом ощущают себя частью материи: скоплением клеток, сульфатом меди, коробочкой хлопка и др. Среди самоопределений встречаются патетически-всеобъемлющие: Человек, «второй после Бога», космополит (человек мира), личность, уникал, землянин, обитатель Евразии, часть природы, Божья тварь, сущность, Homo sapiens.

Патриотами признают себя 63% респондентов, среди них абсолютное большинство женщин (от 18 до 50+) — 51%. Мужчин-патриотов 2% от всей выборки (2 чел.). Часть самоопределений нами отнесены в категорию «прочие» (6.2% = 123 ответа): Спанч-боб, свинка Пэппа, Русалочка, одуванчик, роза, плакучая ива, вертолет/аэроплан, зажигалка, облако, кролик, Бэтмен, королева/фея, фасоль, малявка, зелень. Причины осознания себя кем-то или чем-то могут быть разные: 1) качества, которые обладают указанные предметы, явления или лица; 2) «этикетки и ярлыки», которые нам ласково или не очень приклеивают в семье или другой социальной группе; 3) идентификация себя с героями популярных фильмов, книг, компьютерных игр на основе внешнего сходства или психологических характеристик и др.

Изучение этнической идентичности в рамках данного исследования сопровождалось рядом сложностей

в силу того, что этническая идентичность — сложное образование, которое включает в себя:

1. Представление о группе и её членах, в т.ч. о том, что позволяет человеку осознавать себя членом данной группы. В основе этого представления (образа) лежат этнодифференцирующие и этноинтегрирующие признаки, выраженные в стереотипах.
2. Переживание себя как члена группы, то есть как человека, соответствующего или не полностью соответствующего представлению (образу) о принадлежности к данной группе. Это важно, потому что от характера этого переживания зависит тип этнической идентичности.

Исследование показало, что 18% респондентов россиян относят себя к русским, хохлам, китайцам, метисам и другим этногруппам.

Зафиксированы случаи субъективного восприятия своей этнической принадлежности, когда мать — татарка, отец — еврей, я — башкир; или мать — наполовину белорусская, отец — наполовину немец, я — русская. На вопрос: «Что роднит вас с ... народом?» респонденты выделяют весь перечень признаков (обычаи, обряды, традиции; черты характера, песни и танцы, язык, место жительства, исторические судьбы, прошлое, внешность; эпос, предания, сказки; природа; географическое пространство (территория), литература и др.

Прежде чем рассмотреть полученные данные шкального опросника для исследования этнической идентичности О.Л. Романовой, стоит отметить, что в структуре этнической идентичности выделяются и исследуются

два основных компонента: когнитивный и эмоционально-оценочный.

Когнитивный компонент включает этническую осведомленность, (объективные знания и субъективные представления о своей и чужих этнических группах, их истории, традициях, а также различиях между ними).

Эмоционально-оценочный компонент составляют переживания, чувства, предпочтения, отношение к членству в группе, значимость группы для человека, вовлеченность в жизнь группы, использование языка, поддержание культурных традиций и интересов группы, потребность и готовность защищать её интересы и др.

Временные рамки исследования позволили нами рассмотреть следующие показатели этнической идентичности: 1) выраженность чувства принадлежности к своей этнической группе; 2) значимость национальности; 3) отношение к использованию того или иного языка.

Выяснилось, что чувство принадлежности к своей этнической группе поддерживается интересом к истории и культуре народа, гордостью за его достижения, болезненным переживанием критики в адрес своего народа. Все респонденты «присягают на верность» своей этнической группе: от «скорее согласен» до «полностью согласен» (1,0–1,6).

Параметр «значимость национальности» определялся нами с помощью утверждений, отражённых в таблице 2.

Из таблицы 2 видно, что респонденты продемонстрировали отрицательную реакцию испытуемых на мысль, что в браке нужно ориентироваться на национальность партнера. Предельное «не согласен» зафиксировано у взрослых мужчин (-1.8).

Изучение отношения к использованию языка, показало, что некоторые респонденты выражают свое принципиальное согласие, если представители одной национальности общаются на родном языке. Другое дело, когда они в разговоре с представителями другой национальности время от времени переключаются на свой родной язык, что вызывает непонимание на разных уровнях, а не только на вербальном. Делопроизводство и преподавание на родном языке меньшинства, а не на государственном, автоматически становится барьером для отдельных лиц при равных объективных возможностях (пример ЕГЭ).

В заключении следует отметить, что опыт работы Байкальской школы можно рассматривать как положительный, давший первичное направление для дальнейшего исследования этнической и других видов идентичности у испытуемых россиян.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология: практикум: Учебное пособие для студентов вузов / Т. Г. Стефаненко. — М.: Аспект Пресс, 2006. — 208 с.
2. Емельянова Е. В. Практикум по этнической психологии: Учебное пособие для студентов вузов / Е. В. Емельянова. — Иркутск: ИГУ, 2015. — 158 с.

© Маркер Анна Викторовна (annamarker@mail.ru), Жукова Анна Сергеевна.
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

