

# ЦЕННОСТНОЦЕЛЕВЫЕ ПРИЗНАКИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ КАК ПРАВОВОЙ КАТЕГОРИИ

## VALUE TARGET CHARACTERISTICS OF NATIONAL INTERESTS AS A LEGAL CATEGORY

**Z. Saidov  
B. Bidova**

*Summary.* the article deals with the specifics of understanding the category of national interests in the theory of law. The research is based on the work of domestic legal theorists, who widely present theoretical developments, the authors of which consider the phenomenon of national interests as a legal category. The author defines that national interests are an objective form of designation of the real needs of society, which are displayed in the interests of the state.

*Keywords:* national interests, national idea, national security, society, social groups.

**Саидов Заурбек Асланбекович**

*Д.ю.н., профессор, Чеченский государственный университет, г. Грозный  
z.saidov@chesu.ru*

**Бидова Бэла Бертовна**

*К.ю.н., доцент, Чеченский государственный университет, г. Грозный  
bela\_007@bk.ru*

*Аннотация.* в статье рассматривается специфика понимания категории национальных интересов в теории права. В основу исследования легли работы отечественных теоретиков права, в которых достаточно широко представлены теоретические наработки, авторы которых рассматривают феномен национальных интересов в качестве правовой категории. Автором, на основе анализа оценочных и инструментальных элементов социума, так и анализе работ теоретиков права проведено исследование правовой категории «национальные интересы». Автором определено, что национальные интересы являются объективной формой обозначения действительных потребностей социума, совокупно отображающихся в интересах государства.

*Ключевые слова:* национальные интересы, национальная идея, национальная безопасность, социум, социальные группы.

**И**спользование категории «национальные интересы» в ходе проектирования различных социальных процессов обретает особый смысл. В данных обстоятельствах особо значимым является выявление ключевых аспектов и методов социальных трансформаций, а также прогнозирование их тенденций и вероятных последствий.

Национальные интересы могут привести к объединению как оценочных и инструментальных элементов социума, так и теоретических наработок, и практической сущности теории права.

Можно сказать, что понятие «интерес» касается всех или многих наук. В политологии эта категория как социальный феномен существует в трех системах координат. Согласно первой из них в самой сути интереса кроется психологическое осмысление человеком собственных потребностей. В соответствии со второй стратегией, интерес представляет реальные потребности общества. Но эта концепция не берет во внимание то, что человек редко осознает действительно имеющиеся интересы или осознает их не в полной мере.

По нашему мнению, лучше всего изложена суть интереса в третьей концепции, базирующейся на объективно-субъективном свойстве этого понятия. Такой взгляд

разделяет большинство отечественных исследователей. Вот некоторые из них: Т.А. Алексеева, Э.Н. Цыганкова, П.А. Цыганков, И.Г. Яковенко и др.

В процессе артикулирования сущности национальных интересов необходимо руководствоваться объективным пониманием, заключающемся как считает А.Х. Шаваев, в следующем: «эффективность сохранения и осуществления национальных интересов — обязательное условие для национальной безопасности государства и средство ее достижения».[1, с. 45]

Кроме того, природа национальных интересов детерминируется тем, что их основной исторической компонентой является принцип самосохранения страны. Известно, что интересы общенационального значения являются объективно-субъективным понятием потому, что их элементы формируются исходя из той социологической панорамы мира и системы ценностей, которая доминирует в конкретной общественной среде и в государстве. Итак, в нашем исследовании национальные интересы рассматриваются как понятие такой политики, которая выражает субъективистское осознание индивидуумом, социумом и державой объективистских потребностей. [2, с. 71]

Позиция А.В. Кулакова по поводу содержания национальных интересов следующая: «их можно считать наибо-

лее полно отражающими потребности всего государства с включением в себя более узких интересов».[3, с. 137]

В состав национальных интересов входят интересы, отражающие потребности государства, общества, этносов, конфессий, сообществ и пр. Их структура детерминруется геосоциологическим фактором, социально-экономическим положением государства и культурным развитием общества.

Территориальный характер политики государства проявляется через его геосоциологическое положение. Разногласия по геосоциологическим вопросам могут появиться тогда, когда государство стремится приумножить ресурсы и стабилизировать национальную безопасность за счет контролирования не своих территорий и повышения уровня контроля над принадлежащим ему пространством.

Одной из основных проблем толкования понятия «национальный интерес» является вопрос об его субъектах. Обобщенное понимание этого термина можно выразить через важнейшие потребности нации в существовании и многогранном совершенствовании, претворение в жизнь которых позволит ей иметь вес на международной арене.

По мысли М. А. Молчанова, в социологической науке понятия «национальный интерес» и «государственный интерес» являются одним и тем же. [4, с. 149] Такое мнение обусловлено пониманием того, что государство является выразителем потребностей нации.

Однако это не единственное мнение. Как утверждает С. А. Проскурин, «национальный интерес представляет собой интерес нации как единство двух явлений: независимого государства и гражданского общества». Автор придерживается следующей позиции: интересы государства, и гражданского общества проявляются в национальном интересе. Между этими явлениями и национальным интересом существует определенная смысловая связь и, что еще важнее, наблюдается их серьезное влияние на формирование его содержательной базы». [5, с. 129]

По мнению другого отечественного политолога, В. Б. Пастухова, «государство и нация образуют единый монолитный социальный субъект, а не два отдельных субъекта». [6, с. 99] На его взгляд, в нынешних реалиях государство не может существовать, если нет нации. Точно также отсутствует нация, если нет государства. Теперь держава является только координационной формой существования нации. Эти феномены представляют собой сдвоенные социальные категории, которые соотносятся между собой как содержание и форма.

Современная политология рассматривает сущность нации в нескольких интерпретациях.[7, с. 131] Проводя этот анализ, мы не строим планы дефиницировать сущность нации. В видении нынешнего поколения, нация — это не только максимальный в этот исторический период вид многоэтнического, социально-культурного и социологического объединения жителей страны, но и государственно-упорядоченный народ.

Далее пойдет речь о соотношении интересов государства и национальных интересов. Что касается национального интереса, то он олицетворяет собой самые злободневные потребности жизнедеятельности социума и государства. Национальные интересы представляет собой совокупность накопленных проблем функционирования державы в целом. В процессе осознания и артикулирования национальных интересов принимают участие разные социологические силы. Среди них можно отметить различные социологические партии, социальные движения и, разумеется, государство, которое является ключевым звеном социологической системы общества. Относительно государственного интереса, то он дефиницируется насущностью решения проблем жизнедеятельности государственной системы управления, с условием принятия во внимание общественных интересов, которые формулируются посредством каналов представительства. Таким образом, между национальными и государственными интересами существует неразрывная связь, такая же как между категориями «нация» и «государство». Необходимо признать, что нередко государственный интерес несет в себе отрицательный оттенок. Так происходит при несоответственном и недостаточном отражении интересов общества государством.

Сегодня гражданское общество — это система, которая обеспечивает жизненный процесс сфер своего бытия: социальной, народно-хозяйственной, социологической, нравственной и культурной, а также деятельность неправительственных социальных институтов. Современное гражданское общество создает условия для формирования и улучшения производства как материальных, так и нематериальных благ и ценностей. Оно правомочно настоять на том, чтобы защищались права и свободы человека, принудить власть к соблюдению легитимных интересов личности. От уровня развития гражданского общества зависит эффективность функционирования различных гражданских союзов, образованных с целью охраны прав и свобод населения.

Развитое гражданское общество — это социум, действующий вне подчинения государственным институтам и функционирующий на самостоятельной основе. Действуя с целью социализации личности, оно может принимать участие в развитии человека, удовлетворении его

интересов, реализации его прав и свобод. Механизмом функционирования гражданского общества является система собственных гражданских институтов, посредством которых ему удается эффективно воздействовать на социологическую систему страны. Исторический опыт показывает, что в политику могут попасть люди из разных общественных структур и что они могут привносить в сферу влияния аппарата управления государством те ценности, которые составляют нравственную базу социума. Следовательно, гражданское общество влияет на становление социологического истеблишмента, который в состоянии артикулировать и осуществлять национальные интересы. Процесс формирования социальных институтов гражданского общества содействует интеграции разнотипных составляющих общества. Причем базируется такая интеграция на общих ценностях и интересах граждан. В общем, гражданское общество должно стоять выше интересов национальных, конфессиональных и прочих общественных групп. Архиважно достигнуть консолидации интересов гражданского общества и государства.

Зрелое гражданское общество со сформированными социальными институтами, способными посредством национального интереса выразить общественно важные потребности разнородных групп и слоев населения в своем многоэтничном составе, играет существенную роль в становлении национальных интересов. Если государство мультинациональное, то можно использовать термин «общенациональный интерес», но только если в составе национального интереса доминирует не национальный, а социальный элемент. Потому что как раз на социальные потребности возложена роль движущей силы общественного прогресса.

Сегодня общество состоит из разных социальных групп и слоев. Ранее еще не было такого многообразия форм и содержания формулирования интересов социума, как в нынешнем отрезке исторического времени. Деятельность современных социальных групп базируется на своих потребностях, которые выражаются ими посредством социальных интересов.

Связующим звеном между социальными группами являются национальные интересы. Для достижения консенсуса в обществе относительно национальных интересов необходимы усилия со стороны институтов гражданского общества. Не менее значительной является также деятельность социологического истеблишмента державы.

Основной субъект сохранности и осуществления национальных интересов — это государство, в функции которого входит обеспечение безопасности державы, а значит и состояния защищенности национальных ин-

тересов. Именно категория «национальный интерес» принимает в расчет сопричастность государства в реализации интересов гражданского общества. По сути, государство делает то, что препоручило ему гражданское общество. Однако такое положение вещей возможно лишь, если гражданское общество достаточно развито и ему удалось выстроить такую социологическую систему, которая полностью соответствует действительности. Получается, что национальный интерес является выразителем общности намерений государства и гражданского общества.

Коснемся темы осуществления национальных интересов в практической деятельности. «Посредством образования интересов обеспечивается некое отношение человека и общественных союзов к тому, что делает государство, его законодательные учреждения, органы власти и самоуправления на местах и органы, выполняющие исполнительно-распорядительную деятельность, относительно разных сфер жизнедеятельности и безопасности включительно». Политология рассматривает категорию «национальный интерес» в непосредственной связи с концепцией национальной безопасности. Национальные интересы формируются постепенно и длительно. В этом процессе участвуют и взаимодействуют социологические, экономические, социальные и прочие аспекты, которые определяют суть и природу этно-исторического опыта этого общества.

Национальный интерес и национальная безопасность являются выразителями разных функций деятельности социологической системы общества, разделяющейся на два этапа: 1) создание и артикулирование социологической деятельности; 2) осуществление внутри- и внешесоциологического процесса. Национальный интерес имеет значение на первом этапе, а безопасность — на втором.

Политология рассматривает национальную безопасность как социологическую категорию, которая обозначает «огражденность значимых в жизни индивидуума, социума и державы интересов в разных отраслях жизненного процесса от угроз, исходящих изнутри или извне, гарантирующая стабильное непрерывное развитие государства». При этом национальные интересы определяют основные тенденции политики национальной безопасности.

Сфера деятельности по обеспечению национальной безопасности касается действий по уничтожению угроз и опасностей человеку, социуму и державе, а значит, ее национальным интересам. В данном случае под опасностью подразумевается вероятность причинения того или иного вреда, осуществимость выполнения какого-то опасного для национальных интересов действия или

события. В категорию «угроза» входит целый перечень опасных с точки зрения национальных интересов обстоятельств и аспектов. Артикулирование угрозы национальной безопасности посредством определения опасности можно считать оправданным, аргументированным

и отражающим суть этого феномена. Определить угрозу национальной безопасности можно основываясь на артикулированных национальных интересах, потому что она является сдерживающим фактором в процессе выполнения национальных интересов государства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Шаваев А. Х. Национальная безопасность и национальные интересы /А.Х. Шаваев [текст] // Власть. 2014. № 3. — С. 44–47.
2. Бидова Б. Б. Концептуальные основы теории национальных интересов в юридической науке: Монография. /Б.Б. Бидова [текст] — Кисловодск: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования и науки «Учебный центр «Магистр», 2018. — 156с.
3. Кулаков А. В. Геополитика и актуальные проблемы национальных интересов России на государственной границе /А.В. Кулаков [текст] //Полис. Политические исследования. 2017. № 6. — С. 135–141.
4. Молчанов М. А. Дискуссионные аспекты проблемы «национальный интерес» /М.А. Молчанов [текст]//Полис. Политические исследования. 2017. № 6. — С. 144–150.
5. Проскурин С. А. Национально-государственные интересы России в современном мире /С.А. Проскурин [текст]//Полис. Политические исследования. 2017. № 1. — С. 126–133.
6. Пастухов В. Б. Национальный и государственный интересы России: игра слов или игра в слова? /В.Б. Пастухов [текст]//Полис. Политические исследования. 201. № 1. — 96–102.
7. Блинов А. С. Национальное государство в условиях глобализации: контуры построения политико-правовой модели формирующегося глобального порядка. /А.С. Блинов [текст]- М.: Нома, 2003. — 169с.

© Саидов Заурбек Асланбекович ( z.saidov@chesu.ru ), Бидова Бэла Бертовна ( bela\_007@bk.ru ).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Чеченский государственный университет