

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ЮРИДИЧЕСКИХ ПРАКТИК

Филиппова Ольга Владимировна

*К.ю.н., доцент, УрФУ им. первого Президента России
Б.Н. Ельцина; Нотариус г. Екатеринбурга, г. Екатеринбург
ovz24@ya.ru*

PSYCHOLOGICAL ANALYSIS OF THE FEATURES OF LEGAL PRACTICES

O. Filippova

Summary: Legal activity as a subject of scientific research, being a systemic entity, in addition to its operational and technical component, requires analysis of both the objective conditions for its implementation and the psychological structural and content features of the subject of legal labor. The objective conditions of legal activity are the legal regulation of professional behavior and decisions; imperious, obligatory nature of the professional powers of law enforcement officials; the extreme nature of the law enforcement activities of many lawyers; non-standard, creative nature of the work of a lawyer; procedural independence, personal responsibility of lawyers working in law enforcement agencies, state-legal structures.

Keywords: psychological analysis, legal practice, legal psychology, law, professional activity.

Аннотация: Юридическая деятельность как предмет научного исследования, являясь системным образованием, помимо ее операционально-технической составляющей, требует анализа, как объективных условий ее выполнения, так и психологических структурно-содержательных особенностей субъекта юридического труда. Объективными условиями юридической деятельности являются правовая регламентация профессионального поведения и принимаемых решений; властный, обязательный характер профессиональных полномочий должностных лиц правоохранительных органов; экстремальный характер правоохранительной деятельности многих юристов; нестандартный, творческий характер труда юриста; процессуальная самостоятельность, персональная ответственность юристов, работающих в правоохранительных органах, государственно-правовых структурах.

Ключевые слова: психологический анализ, юридическая практика, юридическая психология, право, профессиональная деятельность.

Психологические особенности профессиональной деятельности юристов отражаются в ее напряженном, ответственном характере, обусловленном выполнением большого объема сложной, многообразной работы в условиях острого дефицита информации и времени, активного противодействия заинтересованных лиц, нередко игнорирующих правовые нормы [30]. Профессиональное общение юристов зачастую связано с «лицами, подозреваемыми в совершении преступлений, недобросовестными потерпевшими и свидетелями»; для юридической деятельности характерны «дефицит времени, ложная корпоративность, частое возникновение остроконфликтных ситуаций» [18].

Наряду с термином «юридическая деятельность», в научной литературе используется понятие «юридическая практика», научное осмысление которого, по мнению В.И. Леушина, «позволит захватить для анализа более глубокий, сущностный пласт правовой действительности» [21]. Анализируя взгляды ученых на соотношение данных понятий, отметим разные точки зрения. Так, по мнению советских ученых, юридическая практика отождествляется с понятием юридическая деятельность (И.Я. Дюрягин [9], В.П. Казимирчук [14] и др.). Как результативный показатель юридической деятельности трактуют юридическую практику С.С. Алексеев [1], С.И. Вильнянский [6] и др. Наиболее продуктивной является точка зрения, согласно которой юридическая практика представляет собой единство юридической деятельно-

сти и ее результата, изложенная в работах В.И. Леушина, В.Н. Карташова, Е.Н. Палагиной [29].

Юридическая деятельность, таким образом, предполагает, с одной стороны, анализ объективных условий реализации юридических практик, с другой – анализ психологических качеств и свойств личности юриста, которые отвечают требованиям профессиональной юридической деятельности, профессиональной пригодности юриста к выполнению профессиональных задач и должностных обязанностей, обеспечивая результативность юридической деятельности.

Личность юриста как субъекта юридической деятельности является системообразующим фактором осуществления юридических практик в различных сферах юридической деятельности, что актуализирует проблему исследования психологических качеств и свойств личности юриста, которые отвечают требованиям профессиональной юридической деятельности, профессиональной пригодности юриста к выполнению профессиональных задач и должностных обязанностей. В научных работах В.Л. Васильева, А.Э. Жалинского, М.И. Еникеева, В.Н. Карташова, В.И. Майорова, Т.В. Мальцева, В.В. Романова, Н.Я. Соколова, И.Н. Сорокотягина, А.М. Столяренко и др. изложены профессиональные требования к представителям различных областей юридической деятельности – к профессионально-значимым качествам личности адвоката, прокурора, судьи, судебного эксперта,

следователя, нотариуса и других представителей юридических профессий, описаны профессиограммы и психограммы, определены условия и факторы формирования профессионально-важных качеств личности юристов.

Становление личности юриста в процессе профессионального обучения и профессиональной деятельности опосредовано профессиональными целями, ценностями и нормами профессии и профессиональной группы. Правовая обусловленность профессии юриста актуализирует значимость правовых ценностей, базирующихся на системе правовых знаний, взглядов и правовых установок личности, которые выступают в качестве ценностно-нормативных регулятором профессионального поведения и отношений в профессионально-юридических группах различных специализаций. С этой точки зрения повышается значимость формирования в процессе профессионально-личностного становления юриста правовой идентичности, которая, по мнению Н.В. Исаевой, обеспечивает «отношение к праву как ценности, способной изменить и внутренний мир человека, и его правовое поведение»[13].

Существование профессионально-юридической группы основано на таких важнейших признаках социальной группы, как общность целей, ценностей, интересов и единство действий, которые формируют связи и отношения, как в профессионально-юридической общности в целом, так и в составляющих ее специализированных профессиональных группах юридических работников. Поэтому как об относительно самостоятельных профессиональных группах можно говорить о профессиональных группах следователей, прокуроров, судей, адвокатов, нотариусов, юрисконсультов, судебных приставов, работников полиции, сотрудников уголовно-исполнительных учреждений, субъекты которых обладают специфическим набором профессионально-важных качеств, отвечающих требованиям профессиональной юридической специализации.

Психологические особенности юридических практик, прежде всего, отражаются в анализе профессиональных требований, которые предъявляет юридическая деятельность к психофизиологическим и индивидуальным психофизиологическим качествам и свойствам личности юриста. Данные психофизиологические и индивидуально-психологические качества и свойства образуют содержание психограммы личности юриста с выделением четких критериев его профессиональной пригодности либо непригодности к профессиональной деятельности в правоохранительных органах, в различных государственно-правовых и других структурах. В настоящее время в научной литературе изложены различные по содержанию качества юриста, принадлежащего к той или иной специализированной профессионально-юридической группе. В соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального

образования (ГОС ВПО) к профессиональным качествам юриста относятся общие качества юриста, отражающие нравственно-правовые и морально-волевые качества; профессиональные умения; квалификационные умения и навыки[7]. Существенным недостатком описанных в ГОС ВПО общих качеств юриста, по мнению В.А. Леванского, Н.Я. Соколова[20], является их некорректное смешение, размытость, недостаточно четкое и дифференцированное определение общих качеств, необходимых профессиональному юристу.

В юридической психологии представлены различные модели, описывающие психологические свойства и качества субъектов юридической деятельности, которые, по мнению авторов, отвечают требованиям профессиональной пригодности специалиста. Широкое распространение к оценке личности субъекта профессиональной деятельности, в том числе профессиональной юридической деятельности, получил коллекционный подход, в основе которого лежит выявление профессионально-важных качеств (далее ПВК) личности специалиста. В работах Э.Ф. Зеера, Е.П. Ильина, А.В. Карпова, Е.А. Климова, В.Д. Шадриков и др. показано, что наличие ПВК, определяющих соответствие специалиста профессиональной деятельности, определяет высокую профессиональную пригодность. ПВК юриста с точки зрения качества и результативности юридической деятельности можно описать, опираясь на модель ПВК специалиста, предложенную А.В. Карповым. Абсолютные ПВК специалиста образуют свойства, необходимые для выполнения деятельности на нормативно заданном уровне. В отличие от них, относительные ПВК определяют возможность достижения высоких «наднормативных» количественных и качественных показателей деятельности; мотивационные ПВК, высокий уровень которых может существенно компенсировать недостаточный уровень развития многих иных ПВК; анти-ПВК включают свойства личности, противоречащие тому или иному виду профессиональной деятельности[6].

Раскроем некоторые модели профессионально-важных качеств юриста, которые, по мнению авторов, отвечают требованиям профессиональной пригодности к профессиональной юридической деятельности и обеспечивают ее успешность. Согласно В.И. Майорову, в структуре личности юриста выделяются следующие группы свойств: 1) мировоззренческие (отношения к социальным ценностям, правовое сознание, этические и моральные нормативы); 2) интеллектуально-мыслительные (общие профессиональные знания, способность решения мыслительных задач как типовых, так и нестандартных и др.); 3) психологические (волевые качества, эмпатия, коммуникативность, самооценка, мужество и др.); 4) физические свойства (возраст, состояние здоровья, утомляемость и др.) [23].

Профессиографический анализ юридической де-

тельности прокурорско-следственных работников, проведенный В.В. Романовым, позволил описать пять основных факторов профессиональной пригодности юриста данной сферы профессиональной деятельности, включающих соответствующие им комплексы профессионально важных психологических качеств (ПВК). Выделенные ученым факторы, по его мнению, отражают универсальный комплекс ПВК, характерный для юристов различных юридических специализаций:

1 фактор – высокий уровень социальной (профессиональной) адаптации, который связан с нормативностью поведения юриста в любых, в том числе в экстремальных условиях профессиональной деятельности; ПВК юриста: высокий уровень правосознания, честность, гражданское мужество, совестливость, принципиальность, обязательность, добросовестность, исполнительность, дисциплинированность являются качествами личности юриста, определяющими его профессиональную пригодность по данному фактору;

2 фактор – нервно-психическая (эмоциональная) устойчивость личности юриста; ПВК юриста: устойчивость к стрессу, высокий уровень самоконтроля и работоспособность в критических ситуациях и др.;

3 фактор – высокий уровень интеллектуального развития, познавательная активность; ПВК юриста: развитый интеллект, широкий кругозор, эрудиция, творческое мышление, умственная работоспособность, прогностические способности, рефлексия и др.;

4 фактор – коммуникативная компетентность; ПВК юриста: способность устанавливать эмоциональные контакты с различными участниками общения, пронизательность, доброжелательность, свободное владение вербальными и невербальными средствами общения, конфликтологическая компетентность, развитый самоконтроль, чувство юмора и др.;

5 фактор – организаторские способности; ПВК юриста: активность, распорядительность, смелость, решительность, настойчивость, целеустремленность, умение выделять главное, прогнозировать последствия принимаемых решений, самостоятельность, ответственность [30].

Признавая ценность коллекционного подхода к оценке психологических качеств субъекта профессиональной юридической деятельности с позиции выявления перечня ПВК, которые отвечают требованиям профессиональной пригодности специалиста, необходимо отметить и его ограничения. Проблемой является трудности в выделении системообразующих свойств личности профессионала, составляющих комплекс ПВК специалиста, поскольку при анализе качеств и свойств специалиста, обеспечивающих успешность професси-

ональной деятельности имеют место разные по содержанию точки зрения. Так, в качестве психологических условий успешного выполнения профессиональной деятельности, по мнению ученых, выступают: устойчивая профессиональная направленность и мотивация (К.М. Гуревич [8], Е.П. Ильин [12], А.Т. Ростунов [31], В.Д. Шадриков [35]); система индивидуально-психологических особенностей, функциональная готовность в сочетании с положительной профессиональной мотивацией (В.А. Бодров [4], К.М. Гуревич [8]); сочетание индивидуальных и личностных свойств (Б.Г. Ананьев [2], В.С. Мерлин [25], В.Д. Небылицын [27], Б.М. Теплов [33]); саморегуляция и стрессоустойчивость в напряженных условиях профессиональной деятельности (В.И. Моросанова [26], М.А. Титова [34]); профессиональное самосознание, самоотношение (К.В. Карпинский, А.М. Колышко [15]).

Многообразие и неоднозначность трактовок психологических условий успешного выполнения профессиональной деятельности вызывает некоторые затруднения в выделении комплекса ПВК у представителей конкретных областей труда, в частности юристов различных профессиональных специализаций. Проблемой является разработка оптимальных критериев разграничения ПВК юристов. В частности, в качестве оптимального критерия выделения ПВК юристов, В.А. Леванским, Н.Я. Соколовым [20] предлагается конструктивное понятие профессиональной правовой культуры юристов как совокупность количественно-качественных оценок сфер направленности, опыта и мотивации профессионального сознания, сопряженных с характеристиками реальной деятельности и поведения в сфере права. С другой стороны, согласно В.И. Майорову, создание единой «идеальной модели» юриста-профессионала затруднено в связи с изменением структуры общества, системы общественных отношений, ценностей и норм, которые ведут к трансформации роли юриста и профессиональных требований к юристу как субъекту профессиональной деятельности, что влечет за собой и изменение структуры ПВК специалиста. Другой проблемой является разнообразие специализаций в юридической профессии, что затрудняет создание «универсальной» модели юриста, включающей совокупность знаний, навыков, способностей и качеств представителей различных профессиональных групп – судей, прокуроров, адвокатов, нотариусов, юрисконсульты и др. [23]

Психологические особенности различных юридических практик возможно описать, используя компетентностно-ориентированные модели специалистов как субъектов юридической деятельности, широкое развитие которых обусловлено переходом на компетентностно-ориентированную модель высшего профессионального образования. В связи с этим предметом научного внимания современных отечественных исследователей стала профессиональная компетентность юристов. Однако, большинство научных исследований

посвящено профессиональной компетентности юриста и отдельным компетенциям в ее структуре, условиям их формирования на этапе профессионального обучения в высшей школе (И.А. Жукова [11], О.М. Косянова [17], К.Э. Маркарова [24], Э.Н. Нигматуллина [28], С.А. Ситников [32] и др.). Признавая положение о том, что юридический труд представляет собой сложный вид социальной деятельности, который изначально имеет противоречивый характер, при котором субъекты профессиональной юридической деятельности находятся в условиях профессиональной конфликтологической среды, ученые обращают внимание на необходимость формирования в процессе профессиональной подготовки коммуникативной и конфликтологической компетентности будущих юристов (О.М. Косянова, К.Э. Маркарова, А.А. Таова, А.Б. Храмцова и др.).

В основе компетентностной модели современного специалиста лежат понятия «компетентность/компетенция», которые имеют множество трактовок, обусловленных особенностями структуры деятельности специалистов разных профессиональных областей. В науке имеет место существование различных теоретических подходов к определениям компетентности / компетенции – личностно-деятельностный (Э.Ф. Зеер, А.В. Хуторской, А.К. Маркова и др.), акмеологический (А.А. Деркач, А.П. Назаретян, И.И. Дроздов и др.), определение компетентности / компетенции как результатов образования (Ю.Г. Татур, В.И. Байденко и др.). Компетентность/компетенция специалиста – сложные, многокомпонентные понятия, которые трактуются как характеристика личности (свойство, качество личности, ее компонент); как целостное системное образование в структуре личности; как система свойств и регуляции личности; зачастую отождествляясь со знаниями, умениями, навыками, опытом и способностями. Ряд ученых связывают компетентность и компетенции с успешностью выполнения профессиональной деятельности: «компетентность имеет интегративный, деятельностный, личностный характер и выступает как единство знаний и опыта, направленных на успешную деятельность» (О.Л. Жук [10]); «компетенция» и «компетентность» являются характеристиками одних и тех же профессионально-личностных качеств выпускника вуза, определяющих успех его профессиональной деятельности; их различие состоит в том, что «компетенция» – потенциальная, а «компетентность» – проявленная в ситуации реальной деятельности характеристика личности» (А.А. Вербицкий, М.Д. Ильязова [5]); компетенции – это требования успешной деятельности, сформулированные в терминах интегральных качеств индивидуального или коллективного субъекта...эти качества, как правило, сочетают в себе знания, профессиональные навыки и индивидуально-типологические или организационно-культурные характеристики, необходимые для успешной работы (в определенной профессии, на определенной должности) (Т.Ю. Базаров [3]).

Раскроем некоторые компетентностно-ориентированные модели субъекта профессиональной юридической деятельности. Базовая модель компетентности юриста представлена В.И. Майоровым, Н.И. Иоголевич. Субъект профессиональной юридической деятельности, по мнению ученых, должен обладать когнитивной компетентностью, отражающей профессиональные знания; функциональной компетентностью, позволяющей осуществлять эффективные стратегии работы с коллегами и с клиентами, применять полученные знания на практике, получать и применять знания о новых технологиях; личностной компетентностью, которая представляет устойчивые особенности психической деятельности, отвечающей профессии; этической компетентностью, отражающей мотивационно-ценностные особенности личности юриста.

Модель ключевых компетенций юриста С.А. Ситникова основана на типичных свойствах профессиональной юридической деятельности, к которым относятся ее обусловленность феноменом права, высокая социальная ответственность, специфика коммуникативной и информационной составляющих юридического труда. Ключевыми компетенциями юриста выступают методологическая компетенция, связанная с системным рассмотрением юридических явлений в контексте категории права; этическая компетенция, предполагающая устойчивые нравственные приоритеты юриста; коммуникативная компетенция как форма социальной практики разрешения правовых и социальных конфликтов; информационная компетенция, связанная с использованием информационных ресурсов с применением современных технологий для удовлетворения информационно-правовых потребностей государственных и общественных структур [32].

Профессиональная компетентность юриста в исследовании Э.Н. Нигматуллиной трактуется как интегративная характеристика

личности, которая включает совокупность взаимосвязанных специально-правовых, информационных, социально-коммуникативных, рефлексивных, управленческих компетенций и профессиональную креативность [28]. Компетентностная модель юриста как качественная характеристика личности юриста, обладающая целостной системой общих и профессиональных компетентностей, направленных на достижение эффективных результатов в юридической деятельности, представлена в исследовании Н.В. Львовой [22]. В структуре профессиональной компетентности юриста автором выделены мотивационно-ценностный компонент, который отражает ценностное отношение к правовой деятельности; когнитивный компонент, включающий совокупность юридических знаний; конструктивно-деятельностный компонент, отражающий владение основными приемами работы и умение проектировать правовую де-

тельность; рефлексивно-оценочный компонент, позволяющий соотнести собственные индивидуальные особенности с требованиями к профессии.

Итак, анализ научной литературы по проблеме исследования, показал, что юридическая деятельность является сложным феноменом, который проявляется, с одной стороны в закономерностях развития ее условий, форм, средств, методов, технологий и техник, с другой – в закономерностях профессионального развития личности юриста как субъекта профессиональной деятельности. Эти закономерности имеют свою специфику у представителей различных профессиональных юридических специализаций, которые осуществляют про-

фессиональную деятельность в разных сферах юридической деятельности. В настоящее время в исследовании психологических особенностей субъекта профессиональной юридической деятельности наблюдается переход от описательных моделей личности специалиста к интегральным моделям, в качестве которых выступают компетентностные модели личности юриста. Возникает необходимость разработки и экспериментальной апробации компетентностных моделей субъектов профессиональной юридической деятельности различных специализаций, в частности компетентностно-ориентированных моделей субъекта нотариальной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев, С.С. Собрание сочинений. В 10 т. + Справочный том. Т. 3: Проблемы теории права: Курс лекций / С.С. Алексеев. - М.: Статут, 2010. - 781 с.
2. Ананьев, Б.Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность / Б.Г. Ананьев. - М.: Директ-Медиа, 2008. - 209 с.
3. Базаров Т.Ю. Технология центров оценки персонала: процессы и результаты: практическое пособие / Т.Ю. Базаров. - М.: КНОРУС, 2011. - С. 53.
4. Бодров, В.А. Психология и надежность: Человек в системах управления техникой; под ред. В.А. Бодрова, В.Я. Орлова / В.А. Бодров. - М.: ИП РАН, 1998. - 285 с.
5. Вербицкий, А.А., Ильязова, М.Д. Инварианты профессионализма: проблемы формирования: монография / А.А. Вербицкий, М.Д. Ильязова. - М.: Логос, 2011. - С. 82.
6. Вильнянский, С.И. Значение судебной практики в гражданском праве / С.И. Вильнянский // Ученые труды. Ученые труды ВИЮН. - М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1947, Вып. 9. - С. 239-290.
7. Государственный образовательный стандарт подготовки юристов: проблемы реализации // Юридическое образование и наука. - 2002. - № 1. - С. 18.
8. Гуревич, К.М. Профессиональная пригодность и основные свойства нервной системы / К.М. Гуревич. - М.: Наука, 1970. - 272 с.
9. Дюрягин, И.Я. Применение норм советского права: Теорет. вопросы / И.Я. Дюрягин / М-во высш. и сред. спец. образования РСФСР. Свердлов. юрид. ин-т. - Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1973. - 247 с.
10. Жук, О.Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О.Л. Жук. - Минск: РИВШ, 2009. - С. 88.
11. Жукова, И.А. Контекстное обучение как средство формирования профессиональной компетентности будущих юристов : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Жукова Ирина Александровна. - Москва, 2011. - 252 с.
12. Ильин, Е.П. Успешность деятельности, компенсации и компенсаторные отношения / Е.П. Ильин // Вопросы психологии. - 1983. - № 5. - С. 95-99.
13. Исаева, Н.В. Подготовка юристов в контексте правовой идентичности / Н.В. Исаева // Lex Russica. - М.: Изд-во МГЮА, 2015. - № 1. - С. 112.
14. Казимирчук, В.П. Право и методы его изучения / В.П. Казимирчук. - М.: Юрид. лит., 1965. - 204 с.
15. Карпинский, К.В. Профессиональное самоотношение личности и методика его психологической диагностики: монография / К.В. Карпинский, А.М. Коышко. - Гродно: ГрГУ, 2010. - 140 с.
16. Карпов, А.В. Психологический анализ деятельности: учебное пособие / А.В. Карпов, И.Г. Савин; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Ярославский гос. ун-т им. П.Г. Демидова. - Ярославль: Ярославский гос. ун-т, 2005. - 144 с.
17. Косянова, О.М. Интегративный подход к формированию профессиональной коммуникативной компетентности студентов правовых специальностей: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / Косянова Ольга Михайловна. - М., 2008. - 517 с.
18. Курлаева, Е.И. Юридическое образование и формирование профессионального сознания юристов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Курлаева, Екатерина Ивановна. - М., 2005. - С. 18-19.
19. Леванский В.А., Соколов Н.Я. Опыт конкретно-социологического исследования и моделирования профессиональной культуры юристов / В.А. Леванский, Н.Я. Соколов // Lex Russica (Научные труды МГЮА). - 2006. - № 2. - С. 230-269.
20. Леванский, В.А. Типология юристов / В.А. Леванский, Н.Я. Соколов // Государство и право. - 2010. - № 11. - С. 15-25.
21. Леушин, В.И. Юридическая практика в системе социалистических общественных отношений / В. И. Леушин. - Красноярск: Изд-во Красноярского ун-та, 1987. - С. 21.
22. Львова, Н.В. Производственная практика как средство формирования профессиональной компетентности будущего юриста: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Львова Наталия Викторовна. - Волгоград, 2009. - 242 с.
23. Майоров, В.И. Введение в юридическую специальность: Учебное пособие / В.И. Майоров. - Челябинск, 2005 - С. 55-56.
24. Маркарова, К.Э. Формирование конфликтологической компетентности будущих юристов в процессе профессиональной подготовки в вузе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Маркарова Кристина Эдуардовна. - Ставрополь, 2009. - 207 с.
25. Мерлин, В.С. Психология индивидуальности / В.С. Мерлин. - М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2005. - 544 с.

26. Моросанова, В.И. Саморегуляция и индивидуальность человека / В.И. Моросанова. – М.: Наука, 2012. – 519 с.
27. Небылицын, В.Д. Основные свойства нервной системы человека / В.Д. Небылицын. – М.: Просвещение, 1966. – 382 с.
28. Нигматуллина, Э.Н. Педагогические условия формирования профессиональной компетентности юриста по направлению подготовки «Международные отношения»: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Нигматуллина Эльмира Наилевна. – Йошкар-Ола, 2014. – 27 с.
29. Палагина, Е.Н. Функции юридической практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Палагина Елена Николаевна. – Саратов, 2003. – 26 с.
30. Романов, В.В. Юридическая психология: учебник для академического бакалавриата / В.В. Романов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – С. 374-378.
31. Ростунов, А.Т. Формирование профессиональной пригодности / А.Т. Ростунов. – М.: Высшая школа, 1984. – 176 с.
32. Ситников, С.А. Формирование ключевых компетенций будущих юристов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Ситников Станислав Александрович. – Киров, 2010. – 167 с.
33. Теплов, Б.М. Проблемы индивидуальных различий / Б.М. Теплов. – М.: АПН РСФСР, 1961. – 536 с.
34. Титова, М.А. Эффективность психологической саморегуляции функционального состояния как фактор профессиональной успешности: дис. ... канд. психолог. наук: 19.00.03 / Титова Мария Александровна. – М., 2016. – 241 с.
35. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательская корпорация Логос, 1996. – 320 с

© Филиппова Ольга Владимировна (ovz24@ya.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина