

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЯОК

Рябцун Ольга Алексеевна
Соискатель, Технологический
институт-филиал НИЯУ МИФИ
г. Лесной

INSTITUTIONAL ASPECTS
OF INDUSTRIAL ENTERPRISES NWC
PROPERTY COMPLEXES
EFFICIENCY INCREASE

O. Ryabtsun

Annotation

In the article decrease possibilities transactional costs (costs of the specification of the property rights) the industrial enterprises of the nuclear-weapon complex, functioning in closed administrative-territorial formations, at the expense of inclusion of competences in economic circulation are considered.

Keywords: transactional costs, costs of the specification of the property rights, a property complex, a nuclear – weapon complex, the closed administrative – territorial formation.

Аннотация

В статье рассматриваются возможности снижения транзакционных издержек (издержек спецификации прав собственности) промышленных предприятий ядерно-оружейного комплекса, функционирующих в закрытых административно-территориальных образованиях, за счет включения правомочий в хозяйственный оборот.

Ключевые слова:

транзакционные издержки, издержки спецификации прав собственности, имущественный комплекс, ядерно-оружейный комплекс, ЯОК, закрытое административно-территориальное образование, ЗАТО.

В нашей стране на протяжении десятилетий вопрос об эффективности использования имущественных комплексов предприятий атомной промышленности по понятным причинам не поднимался вовсе. В последнее время все больше исследователей посвящает свои работы повышению эффективности использования государственной собственности, в том числе и в ОГК. Некоторые ученые для решения этой сложной, но весьма достойной внимания задачи привлекают постулаты новой институциональной экономики. Тем не менее, авторы статьи считают, что возможности институционального подхода в данной проблемной области используются не полностью.

Цель данной статьи – обозначить возможности повышения эффективности использования объектов имущественных комплексов предприятий ЯОК за счет включения правомочий в хозяйственный оборот. Рассматриваются, прежде всего, те объекты, которые только формируются в процессе реструктуризации комплекса – это структура обеспечения ЯОК и структура гражданского сектора производства. Включение правомочий в хозяйственный оборот может стать основой для решения и таких проблем ЗАТО, как занятость высвобождающихся в процессе реструктуризации работников, диверсификации экономики муниципальных образований со статусом ЗАТО.

В юридической науке постепенно сложился подход, суть которого в том, что право собственности включает в себя частные правомочия (владения, пользования и распоряжения), которые дополняют друг друга. По своей су-

ти эти правомочия являются предметом изучения не только юридической науки, но и многих других, в том числе экономической. Так, например, Михеев А.А. отмечает, что "выделенные категории, рассматриваемые исключительно как юридические, лишь создают возможность для реализации заложенного в них потенциала... лишь благодаря реальной хозяйственной деятельности людей они становятся гранями собственности, способами, посредством которых человек присваивает вещи, делает их своим продолжением" [1].

Анализ взаимодействия экономических и правовых систем является одной из основных задач так называемой теории прав собственности, которая развивается в рамках новой институциональной экономики. Именно права собственности определяют, по мнению Капелюшников Р.И., какие поступления и затраты могут ожидать хозяйствующие субъекты в результате своей деятельности [2], переструктуризация же этих прав ведет к сдвигам в системе экономических стимулов, реакцией на эти сдвиги будет изменившееся поведение хозяйствующих субъектов. Таким образом, право собственности и входящие в него правомочия рассматриваются как институты, через которые собственность создает стимулы и определяет правила поведения хозяйствующих субъектов.

Необходимость взглянуть по-новому на право собственности представителями научного сообщества возникла в связи с все ускоряющимися изменениями, происходящими в развитии экономики. Описанная выше триада собственности уже не может вместить в себя все

границы собственности. Классическое "полное" определение права собственности, включающее 11 правомочий, принадлежит английскому юристу А.Оноре. Учеными [например, 2] отмечается огромное множество сочетаний этих правомочий на фоне варьирования их по субъектам и объектам права. Действительно, сегодня судьбу объекта собственности уже не определяет один субъект, разделение правомочий между многими субъектами позволяет повысить эффективность использования имущества.

Огромное значение имеет и тот факт, что 11 правомочий А.Оноре включились в хозяйственный оборот, стали товаром, и, следовательно, источником дохода, понимание этого является одним из главных достижений новой институциональной экономики. Именно в рамках нового институционального подхода, по нашему мнению, становится возможным раскрыть проблему эффективности управления имущественных комплексов промышленных предприятий ЯОК, функционирующих в ЗАТО.

Новая институциональная экономика связывает понятия "права собственности" с понятием "транзакционные издержки". Связь между этими доминантами новой институциональной экономики четко прослеживается в теореме Коуза. После Коуза многие представители экономической науки говорили о значимости транзакционных издержек: если они оказываются слишком высокими (а происходит это в силу неэффективного распределения прав собственности), то это оказывает негативное влияние на экономическую эффективность деятельности хозяйствующих субъектов.

Под транзакционными издержками ОПК Лемешевский С.А. понимает "издержки, определяемые условиями взаимодействия субъектов ОПК (предприятий, органов федеральной и региональной власти и др.) по поводу совершения транзакций, и связанные с неопределенностью, нестабильностью и несовершенством контрактных и рыночных отношений в отношении этого сектора" [3].

Несмотря на то, что транзакционные издержки, в том числе ОПК стали предметом исследования ученых, возможности институционального подхода в данной проблемной области используются не полностью. **Так, например, Лемешевский С.А. предлагает следующую группировку транзакционных издержек для предприятий ОПК с учетом специфики институциональных условий оборонного комплекса России и его региональных особенностей** [3]:

- ◆ традиционные издержки ОПК (поиск информации о продавцах, покупателях, товарах, ценах; ведение переговоров и заключение контрактов; спецификация прав собственности; мониторинг и контроль);

- ◆ специфические издержки ОПК (поддержание мобилизационных мощностей, охрана государственной

тайны и другие.);

- ◆ издержки реструктуризации (институциональные ловушки: неэффективный менеджмент, неэффективный собственник);

- ◆ издержки координации действий федеральных и региональных органов власти в отношении предприятий ОПК в субъектах РФ с наибольшей концентрацией оборонной промышленности.

В предложенной группировке издержки спецификации прав собственности относятся к традиционным издержкам ОПК. В работе не прослеживается отражение ключевой роли издержек спецификации прав собственности в деятельности предприятий ОПК, в то время как управление этой категорией издержек содержит в себе значительный потенциал для повышения эффективности использования имущественных комплексов предприятий ОПК.

Волостнов Н.С. и Ларичева З.М. проблему транзакционных издержек так же считают одним из важнейших аспектов исследования деятельности государственных предприятий [4]. Авторы, отводя ключевую роль издержкам спецификации и защиты прав собственности, их состав описывают следующим образом:

1. содержание государственных институтов, осуществляющих разработку законов, обеспечивающих их выполнение, имеющих легитимное право на использование насилия;

2. содержание государственных структур, осуществляющих управление блоком государственных предприятий;

3. затраты на идеологию, образование и воспитание, позволяющие социализировать граждан, сформировать им установки на соблюдение соответствующих юридических норм и правил;

4. затраты на средства массовой информации, информирующие людей о существующих правилах обмена.

Этот перечень, на наш взгляд, по меньшей мере, не полный, авторы статьи явно недооценивают значение издержек спецификации прав собственности. Нет упоминания о неполноте спецификации прав собственности, издержек, связанных с выбором альтернативных вариантов спецификации государственной собственности, следовательно, не просматривается логика процесса спецификации прав собственности.

Таким образом, анализ научной литературы показал, что исследователями недооценивается значение издержек спецификации прав собственности. Между тем, эффективность использования государственной собствен-

ности, в том числе и имущественных комплексов промышленных предприятий, зависит от того, насколько распределение прав собственности между различными субъектами будет заинтересовывать их в активном участии в хозяйственной деятельности. Особенную актуальность обозначенная проблема приобретает в условиях сложных процессов реструктуризации, протекающих в ЯОК и в целом в ОПК.

Эффективность управления имущественным комплексом предприятий ЗАТО атомной промышленности зависит от институциональной структуры управления. Сама же институциональная среда определяется системой норм и правил экономического поведения хозяйствующих субъектов ЯОК и формируется на федеральном уровне.

Следует отметить, что институциональной среде предприятий ЗАТО атомной промышленности присущи специфические свойства, которые и определяют закономерности ее развития. Характеризуется же институциональная среда предприятий ЗАТО такими институтами, как институт приватизации и акционирования, конверсии ОПК, институт государственного оборонного заказа и др. Эффективность этих институтов достаточно низкая, кроме того, имеют место институциональные ловушки в ОПК, свидетельствующие о постоянном воспроизводстве неэффективных или малоэффективных институтов [3].

Повышение эффективности использования имущественных комплексов промышленных предприятий ЯОК, функционирующих в ЗАТО, за счет включения правомочий в хозяйственный оборот, возможно при условии реализации следующих шагов.

1. Определение перечня объектов имущественных комплексов, в отношении которых возможно снижение издержек спецификации прав собственности, то есть правомочия, в отношении которых возможно включить в хозяйственный оборот. Не для всех объектов имущественных комплексов возможно применение предлагаемого подхода, безусловно, существуют объекты, передача

правомочий по которым в иные руки, кроме государства, невозможна, речь идет о так называемом "ядре" ЯОК. Однако в условиях конверсии, реструктуризации имущественных комплексов промышленных предприятий ЗАТО, необходимости повышения эффективности использования государственной собственности появляется ряд объектов, для которых применение этой схемы становится весьма желательным. Ведь основная цель преобразований в ЯОК – это сокращение издержек. Это отмечает и И.М. Каменских (зам. генерального директора – директор дирекции по ЯОК Госкорпорации "Росатом"): "...мы слишком дорого обходимся государству..., не изменив отношения к издержкам, ничего нельзя сделать" [5]. С целью "обойтись дешевле государству" многое уже делается, так, например, ведется работа по выводу из состава ЯОК непрофильных активов.

2. Включение правомочий в хозяйственный оборот. Это могут быть 11 правомочий А.Оноре, мы не настаиваем именно на этом наборе, главное, необходимо принимать во внимание, что классическая триада собственности уже не в состоянии вместить в себя все грани собственности. Включение правомочий для рассматриваемых объектов в хозяйственный оборот не противоречит действующему законодательству. Так, например, федеральные государственные унитарные предприятия, функционирующие в ЗАТО, могут вступать в государственно-частное партнерство в форме концессии, при условии согласования с Государственной корпорацией "Росатом", однако, они упускают эту возможность повысить эффективность использования своих имущественных комплексов. Для результативной трансформации использования имущественных комплексов предприятий ЗАТО ЯОК необходимо, прежде всего, модифицировать механизмы взаимодействия субъектов, принимающих участие в функционировании ЗАТО, на федеральном, региональном и местном уровнях, качественно изменить способы реализации экономической политики, и при разработке стратегии развития ЗАТО ЯОК учесть описываемую проблематику.

3. Разделение правомочий между субъектами. Субъектами могут выступать органы местного самоуправления, предприятия и организации иной негосударственной формы собственности. Это становится особенно актуальным в условиях специфики экономики ЗАТО. Для формирования диверсифицированной экономики ЗАТО необходимо привлечение таких стратегических партнеров, как органы региональной власти и местного самоуправления, других хозяйствующих субъектов. Регионам, безусловно, следует учитывать потенциальные возможности предприятий атомной промышленности, и максимально их использовать при реализации своих долгосрочных стратегий, привлекать предприятия ЗАТО ЯОК в качестве исполнителей региональных заказов, а также крупных инвестиционных проектов. Муниципалитетам также недопустимо не учитывать потенциал предприятия ЯОК, функционирующих на их территориях, при форми-



ровании своей промышленной политики и разработке целевых программ. Особые режимные условия, действующие в муниципальных образованиях со статусом ЗАТО, связанная с ними низкая инвестиционная привлекательность делают невозможными создание новых эффективных производств, функционирующих на рыночной основе, потому важнейшими стратегическими партнерами могут стать и муниципальные образования, территориально расположенные рядом с ЗАТО, а также функционирующие в них хозяйствующее субъекты.

4. Изменение экономических стимулов. Плодотворная работа перечисленных потенциальных субъектов возможна при условии расширения спецификации прав собственности предприятий ЯОК и включении их в хозяйственный оборот. Только перераспределение прав собственности способно повысить экономическую заинтересованность как самих предприятий ЗАТО, так и их стратегических партнеров, создать предпосылки для повышения инвестиционной привлекательности моногородов, каковыми являются ЗАТО.

5. Снижение уровня трансакционных издержек. Известно, что одной из функций институциональной среды является снижение трансакционных издержек. Потому для качественного изменения институциональной среды предприятий ЗАТО ЯОК необходимо, прежде всего, по возможности максимально "разнообразить" формы контрактных отношений, в которые могут вступать промышленные предприятия ЗАТО. Новые для предприятий ЗАТО ЯОК формы контрактных отношений, в свою очередь, приведут не только к активизации промышленного потенциала, но и создадут основу для роста экономики ЗАТО в целом, должны привести к снижению уровня трансакционных издержек в силу более эффективного распределения прав собственности. Кроме того, решению поставленной задачи существенно способствуют протекающие в настоящий момент в ЯОК процессы акционирования. Закон о Государственной корпорации "Росатом" не предусматривает организационно-правовой формы федеральное государственное унитарное предприятие – формы весьма затратной и мало эффек-

тивной. Следует отметить, что смена организационно-правовой формы в данном случае не подразумевает смены формы собственности – собственником предприятий ЯОК, функционирующих в ЗАТО, должно остаться государство.

6. Повышение эффективности использования имущественных комплексов промышленных предприятий ЗАТО ЯОК, как результат снижения издержек спецификации прав собственности.

Может показаться странной сама постановка вопроса о распределении прав собственности в ЯОК. Считается, что имущественные комплексы предприятий атомной промышленности должны находиться в государственной собственности, и мы с этим полностью согласны. Вместе с тем, государственная собственность, как и всякая другая, должна использоваться эффективно, в том числе и имущественные комплексы предприятий, функционирующих в ЗАТО. Поэтому мы исходим из того, что эффективность использования собственности не предопределяется формой собственности, а зависит от институциональной среды, в которой функционируют хозяйствующие субъекты.

Таким образом, последствия недооценивания значения спецификации прав собственности для экономики промышленных предприятий ЯОК могут быть весьма плачевными, ибо именно эффективная система прав собственности является важнейшей предпосылкой экономического роста, никакие ухищрения не помогут существенно улучшить показатели хозяйственной деятельности предприятий без проведения модификации государственной собственности и расщепления спецификации прав собственности на отдельные экономические правомочия.

Между тем, имущественные комплексы предприятий ОПК в целом и ЯОК, в частности, являются инвестиционным ресурсом, который может стать надежной базой для повышения инвестиционной активности не только государственных предприятий, но и в целом экономики ЗАТО.

ЛИТЕРАТУРА

1. Автомобильная промышленность: производство, реализация, потребительские споры. Правовой аспект / Под ред. И. Шаблинского и Е. Данилова. – М.: Альпина Паблишерз, 2009. – 148 с.
2. Кузнецов, В. П., Сватковский Д. В., Шушкин М. А., Механизмы обеспечения конкурентоспособности автомобилестроительной компании: монография, Нижний Новгород: ВГИПУ. – 2009. – 149 с.
3. Кузнецов М. Ю. Анализ экономических предпосылок для разработки государственной стратегии развития отечественной автомобильной промышленности. // Инвестиции и инновации. № 1 – 2009.
4. Лайкер Джеффри К. Дао Toyota 14 принципов менеджмента ведущей компании мира, М.: Альпина Паблишерз, 2011. – 398 с.
5. Пасько А. В. Современные стратегии развития транснациональных корпораций на мировом рынке легковых автомобилей (на примере шведской компании Volvo), М.: Спутник+, 2011. – 140 с.