

# КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ПРОЦЕССЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Леонтьев Макар Денисович**

Северо-Западный институт управления — филиал  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации», г. Санкт-Петербург  
maklion2001@mail.ru

## CONSTITUTIONAL AND LEGAL MECHANISM FOR ENSURING THE PROTECTION OF THE RIGHTS AND FREEDOMS OF MAN AND CITIZEN IN THE PROCESS OF LAW ENFORCEMENT

**M. Leontev**

*Summary:* The article examines the constitutional and legal mechanism for ensuring the protection of the rights and freedoms of man and citizen in the process of law enforcement. The concept of human rights and freedoms is considered. The problems of protecting the rights and freedoms of man and citizen in the process of law enforcement activities have been studied.

*Keywords:* freedom of citizens of the Russian Federation, human freedom, freedom of citizens, citizen, official activity, public control, public order, control.

*Аннотация.* Данная статья имеет своей целью исследование функционирования конституционно-правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в процессе осуществления правоприменительной деятельности, а также изучение правореализационных проблем, устранение которых позволит улучшить степень его эффективности. Рассмотрено понятие прав и свобод человека. Изучены проблемы защиты прав и свобод человека и гражданина в процессе осуществления правоприменительной деятельности. По результатам анализа научной литературы по обозначенной проблеме делается вывод о том, что вопросы обеспечения и защиты прав и свобод человека в процессе механизма правоприменения имеют большую социальную значимость, поскольку именно посредством его организации и осуществления они и реализуются.

*Ключевые слова:* свобода граждан РФ, свобода человека, свобода граждан, гражданин, служебная деятельность, общественный контроль, общественный порядок, осуществление контроля.

Несмотря на признание прав человека в Конституции РФ высшей ценностью (ст. 2) и важности раздела, закрепляющего права и свободы человека и гражданина, помещенного во вторую главу основного закона, в нашей стране они в полной мере не стали реально воплощенными в действительность [1]. Проведенные опросы среди населения 10 субъектов Российской Федерации показывали, что ранее граждане нашего государства (67 % опрошенных) отмечали, что права человека в полной мере не соблюдались в Советском государстве, несмотря на провозглашение его государством «нового типа», игнорируются они и в постсоветской России. Многие исследователи тогда признавали, что существует потребность в совершенствовании механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина с целью наиболее полной реализации прав и свобод человека и гражданина. Необходимость этого отмечалась и на высшем политическом уровне, вступившим в должность Президента РФ В.В. Путиным, который еще в 2002 г. в своем Послании Федеральному Собранию РФ акцентировал внимание фактически на этом же моменте, посетовав, что зачастую правозащитные организации справляются с защитой прав лучше, чем государственные структуры, подчеркнув, что они должны действовать на принципах

служения не себе, а обществу, и указав, что на их обязанность «серьезно и ответственно заняться обеспечением прав граждан».

Особая роль в защите прав и свобод российских граждан отводится правоприменительными органам в области защиты прав и свобод российских граждан, деятельность которых обладает ярко выраженным публичным характером и по многим сферам отождествляется с действиями непосредственно самой власти. Производя оценку соответствия данных действий законодательству, граждане определяют, насколько государство обеспечивает их законные права и свободы.

Деятельность правоприменительных органов в области защиты прав и свобод российских граждан подразделяется на четыре направления.

Особая роль данных органов в государственной системе, связанной непосредственно с защитой прав и свобод граждан. Именно правоприменительными органам гарантируется и осуществляется защита как каждого отдельно взятого гражданина, так и всего общества в целом, непосредственно от асоциальных и криминаль-

ных элементов. Данная защита проявляется в том, что правоприменительные органы предотвращают и пресекают деятельность асоциальных и криминальных элементов, которая имеет своей направленностью нарушение прав и свобод других граждан. Соблюдение прав всех граждан, которые, так или иначе взаимодействуют с специализированными органами в области защиты прав и свобод российских граждан. Социальная коррекция и ресоциализация субъектов, совершивших раннее правонарушение. Данные направления являются очень важными в деятельности правоприменительных органов в области защиты прав и свобод российских граждан.

Как уже отмечалось выше, одним из государственных органов, играющих существенную роль в обеспечении защиты прав и свобод человека и гражданина, являются правоприменительные органы, наделённые определенными функциями и полномочиями в данной правовой области.

Функции правоприменительных органов по охране и защите прав и свобод граждан представляются частью государственной системы обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Исходя из всех закрепленных на законодательном уровне направлений деятельности правоприменительных органов, можно выделить ее внутренние и внешние функции, которые непосредственно напрямую связаны с охраной и защитой прав и свобод граждан.

Внутренние функции более постоянны и предназначены для обеспечения четкого функционирования всех подразделений правоприменительных органов, а также для эффективного использования других сил и средств, привлекаемых к решению задач. Они включают в себя следующую деятельность: анализ, прогнозирование и планирование, формирование управляющей и управляемой систем, формирование кадрового аппарата, организация взаимодействия, контроль и проверка исполнения, учет и тому подобное. Что же касается внешних функций, осуществляемых правоприменительными органами, то они напрямую связаны с практическим решением ею своих задач вовне. Другими словами, осуществление указанных функций выходит за пределы существующих внутри организационной структуры правоприменительных органов отношений. Так, внешний административно-правовой характер имеет, например, реализация таких функций, как: охрана общественного порядка, обеспечение безопасности дорожного движения, регистрация транспортных средств, выдача лицензий, разрешений и так далее. Кроме того, одной из важнейших функций правоприменительных органов является социальная правоприменительная практика, которая выражена в защите здоровья, жизни, прав и свобод граждан. Однако, как отмечают С.П. Булавин и В.В. Черников, общественное мнение показывает, что

базовые потребности российского населения в защите и безопасности в значительной степени остаются неудовлетворенными.

Рассмотренные функции и задачи правоприменительных органов реализуются посредством определенных полномочий, которыми сотрудники правоприменительных органов наделяются в силу действующего законодательства.

Причины нарушения прав и свобод граждан в процессе правоприменительной деятельности бывают разными. Они могут быть связаны с неправомерными действиями отдельно взятых чиновников, отсутствием эффективных механизмов защиты прав человека, с несовершенством федерального либо регионального законодательства, с отсутствием либо несвоевременным принятием подзаконных нормативных актов и так далее.

Понятие «правовая защита прав и свобод человека и гражданина», исходя из принципов правового государства, включает в себе два аспекта — социальный и правовой, где социальный аспект выражается в том, что специфика осуществления защиты указанных прав и свобод представляется как качественное явление, содержащее признаки реализации конкретных государственно-правовых процессов [3, с. 112], а правовой — выражается в том, что система обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина регламентирована правовыми актами..

Закрепление в Основном законе рассматриваемого института определяет его высокую значимость. Так, указанный правовой акт формирует базовые основы системы защиты прав и свобод человека и гражданина, которые переплетаются со всеми наиважнейшими сферами и условиями, необходимыми для ее реализации [11, с. 85].

Стоит также отметить, что просто наличие и закрепление прав и свобод человека и гражданина в специальных правовых актах автоматически не обеспечивают их защиту. Для реализации защиты необходимо закрепление также специальной процессуальной правовой процедуры, которая должна реализовываться посредством специальных уполномоченных на то должностных лиц, для чего государство и создает специальные органы, такие как суд, органы внутренних дел и т.д. [8, с. 20].

Как нами уже было отмечено, особая роль в защите прав и свобод российских граждан отводится правоприменительным органам, деятельность которых обладает ярко выраженным публичным характером и по многим сферам отождествляется с действиями непосредственно самой власти. Производя оценку соответствия данных действий законодательству, граждане определяют,

насколько государство обеспечивает их законные права и свободы.

Вместе с тем, как показывает практика, при осуществлении правоприменительными органами полномочий по защите прав и свобод граждан РФ возникает немало проблем.

Одна из таких проблем связана с соблюдением принципа законности правоприменительными органами при осуществлении своей деятельности в области защиты прав и свобод граждан РФ. В этой связи следует согласиться с позицией А. В. Куракина, который полагает, что в последнее время нередки случаи несоблюдения данного конституционного принципа указанными органами. Решение данной проблемы видится в установлении жесткого государственного контроля и надзора за деятельностью правоприменительных органов со стороны специальных органов и организаций, органов прокуратуры, суда [6].

Поэтому именно контроль за служебной деятельностью правоприменительных органов в области защиты прав и свобод граждан Российской Федерации выступает гарантией соблюдения законности и дисциплины. Определяя значение функций контроля в деятельности правоприменительных органов, С.И. Котюргин указывает, что «под функцией контроля в деятельности правоприменительных органов нужно понимать установление степени соответствия фактического состояния дел в том или ином аппарате правоприменительных органов заданному направлению и принятие в связи с этим мер, направленных на ликвидацию выявленных и зафиксированных недостатков» [2, с. 14].

Особое место в системе используемых видов контроля и надзора за деятельностью правоприменительных органов в области защиты прав и свобод граждан РФ, на наш взгляд, должен занять такой вид контроля, как общественный контроль. Рассматриваемый вид контроля может реализовываться как различными институтами гражданского общества, так и различными общественными и экспертными советами. Необходимость в совершенствовании и активном развитии общественного контроля определяется тем, что с его использованием правоприменительные органы будут больше открыты для простых граждан, соответственно и доверие к ним будет повышаться [10, с. 40].

Вторая проблема, тесно связанная с первой, касается осуществления контроля за служебной деятельностью правоприменительных органов в области защиты прав и свобод граждан РФ.

В заданном контексте А.В. Куракин полагает, что контроль за служебной деятельностью правоприменитель-

ных органов в области защиты прав и свобод граждан РФ представляется в определенной степени гарантией соблюдения законности и дисциплины [6]. В данной связи автор также предлагает рассмотреть и усовершенствовать такой вид контроля за деятельностью правоприменительных органов как общественный контроль.

Исходя из рассмотренных выше положений, можно утверждать, что в разрешении проблем функционирования и деятельности правоприменительных органов в области защиты прав и свобод граждан Российской Федерации контроль представляется наиважнейшей функцией в деятельности органов власти и управления, которая выполняет целый ряд задач. Благодаря осуществлению контроля за деятельностью правоприменительных органов в области защиты прав и свобод граждан РФ поддерживается режим законности и дисциплины в служебной деятельности правоприменительных органов. В связи с чем, необходимо дальнейшее его развитие и совершенствование [4, с. 52].

Третья проблема, выявленная в данной правовой области, касается подбора кадрового состава правоприменительных органов, который несет службу по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

В рамках анализа данной проблемы стоит заметить также и то, что некоторые руководители отделов правоприменительных органов, и даже сами сотрудники кадровых служб не совсем точно и качественно осуществляют проверку и дают не правильную оценку личных и деловых качеств кандидатов на службу в правоприменительные органы, что в последствии приводит к тому, что указанные лица, не имея необходимой профессиональной подготовки, исполняя свои обязанности по защите прав и свобод граждан РФ, наоборот их нарушают.

Следовательно, стоит полагать, что особое место в формировании профессионального и грамотного кадрового состава сотрудников правоприменительных органов, способного правомерно осуществлять свою деятельность и защищать права и свободы граждан, может явиться кадровый контроль, который должен занять ключевое место в работе руководителя территориального отдела правоприменительных органов. При всем этом возможно добиться максимально полного результата в сфере деятельности правоприменительных органов по обеспечению защиты прав и свобод граждан РФ и сделать правоприменительные органы подлинно эффективным средством обеспечения законности [5, с. 8].

Решение данной проблемы видится в установлении кадрового контроля, который должен занять ключевое место в работе руководителя территориального отде-

ла правоприменительных органов, что на наш взгляд, позволит создать условия для формирования профессионального и грамотного кадрового состава правоприменительных органов, способного правомерно

осуществлять свою деятельность в области защиты и охраны прав и свобод граждан РФ и, как следствие, сделать правоприменительные органы подлинно эффективным средством обеспечения законности [5, с. 9].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Сборник законодательства Российской Федерации. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.
2. Аврутин Ю.Е. Полиция и милиция в механизме обеспечения государственной власти в России: теория, история, перспективы / Ю.Е. Аврутин; Ассоциация юридический центр, Санкт-Петербургский университет МВД России. — СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. — 501 с.
3. Бархатова Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / Е.Ю. Бархатова. — М.: Проспект, 2016.
4. Галицков В.А. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел / В.А. Галицков, В.А. Крысанов, А.В. Безруков. — Екатеринбург: УрЮИ, 2013.
5. Капустина И.Ю. Нормативное закрепление принципа законности служебной деятельности сотрудников милиции / И.Ю. Капустина // Российский следователь. — 2009. — № 4. — С. 7–9.
6. Куракин А.В. Принципы организации и деятельности российской полиции / А.В. Куракин, М.В. Костенников // Полицейская и следственная деятельность. — 2013. — № 2. — С. 22–49.
7. Лукутин А.А. Запреты и ограничения, связанные с применением сотрудниками полиции специальных средств / А.А. Лукутин // Юридическая техника. — 2018. — № 12. — С. 545–548.
8. Лукашева Е.А. Трансформация прав человека в современном мире / Е.А. Лукашева // Гуманистический фактор в современном праве: Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 18–20 мая 2016 года / Отв. ред.: Т.А. Сошникова. — М.: Московский гуманитарный университет, 2016. — С. 12–22.
9. Нижник Н.С. Полицейская деятельность: три века служения полиции Отечеству / Н.С. Нижник, Н.С. Сидоренко // Полицейская деятельность. — 2018. — № 5. — С. 1–51.
10. Овчинников Н.А. Административный контроль как способ обеспечения законности в служебной деятельности органов внутренних дел // Административное и муниципальное право. — 2011. — № 3. — С. 36–43.
11. Селивановский И.С. Верховенство Конституции Российской Федерации и принцип *pacca sunt servanda* (на примере Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод) // Юридическая мысль. — 2015. — № 6 (92). — С. 84–88.
12. Туманова А.С. Права человека в политико-правовом дискурсе периода первой русской революции / А.С. Туманова, А.А. Сафонов // Государство и право. — 2017. — № 2. — С. 60–68.

© Леонтьев Макар Денисович (maklion2001@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»