

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

A PROCESSUAL APPROACH
TO PERSONAL SELF-REALIZATIONM. Ziman
Yu. Tokareva

Summary: The article considers the problem of self-realization, taking into account the established theoretical approaches to its study and the modern understanding of the process of personality development. There is a lack of a relevant approach to modern research on self-realization, revealing the dynamism and processual nature of a person. The processual approach is an opportunity to understand the peculiarities of personal self-realization in a dynamic, rapidly changing society, global upheavals and challenges of the uncertain future. The conducted research allows us to develop a model for studying personal self-realization from the point of view of a processual approach in personality psychology. The purpose of the article is a theoretical and methodological substantiation of the processual nature of personality. A theoretical analysis of views on the process of personal self-realization is carried out. Based on the concepts of "process" and "processual", "self-realization", the main categories are analyzed. Based on the analysis, the definition of self-realization as a dynamic, processual phenomenon is proposed, which implies personal growth, self-realization in life and daily activities, the assertion of one's own special and independent path. It is concluded that self-realization is aimed at unlocking the potential of a person in the process of social activity. The main directions and psychological mechanisms of self-realization within the framework of the processual approach are substantiated and considered. A processual approach to the construction of a theoretical model of personal self-realization is described, based on the ideas of S.L. Rubinstein, A.N. Leontiev and V.P. Serkin, as well as the provisions of the procedural approach in personality psychology. S.N. Kostromina and N.V. Grishina, L.A. Korostyleva suggest a procedural approach to the study of self-realization, which reflects the essential relationships and connections between the levels of self-realization: the primitive performing level, the individual performing level, the level of realization of roles and norms in society (with elements of spiritual and personal growth) and the highest level of self-realization - the level of meaningful life and value realization (realization of essential authenticity). The procedural approach to self-realization, in our opinion, reflects a specifically human way of existence, reveals the procedural, dynamic nature of personality. Based on this approach to understanding self-realization, it is possible to understand the psychological mechanisms of personality development and its achievement of high efficiency and effectiveness.

Keywords: self-realization, personal meaning, personality development, personality psychology, process, processuality, processual approach.

Зиман Марина Алексеевна

Аспирант, Дальневосточный федеральный университет,
г. Владивосток
ziman.mal@dvfu.ru

Токарева Юлия Александровна

Доктор психол. наук, доцент, ФГАОУ ВО «Уральский
федеральный университет имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург,
ulia.tokareva@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматривается проблема самореализации с учетом сложившихся теоретических подходов к ее изучению и современного понимания процесса развития личности. Отмечается отсутствие релевантного подхода к современным исследованиям самореализации, раскрывающих динамичность и процессуальную природу человека. Процессуальный подход представляет собой возможность понять особенности самореализации личности в условиях динамичного, стремительно изменяющегося общества, глобальных мировых потрясений и вызовов неопределенности будущего. Проведенное исследование позволяет разработать модель изучения самореализации личности с точки зрения процессуального подхода в психологии личности. Цель статьи состоит в теоретико-методологическом обосновании процессуальной природы личности. Проведен теоретический анализ взглядов на процесс самореализации личности. С опорой на понятия «процесс» и «процессуальность», «самореализация» проанализированы основные категории. На основании проведенного анализа предложено определение самореализации как динамического, процессуального явления, где подразумевается личностный рост, осуществление себя в жизни и повседневной деятельности, утверждение своего особого и самостоятельного пути. Сделан вывод о том, что самореализация направлена на раскрытие потенциала личности в процессе общественной деятельности. Обоснованы и рассмотрены основные направления и психологические механизмы самореализации в рамках процессуального подхода. Описан процессуальный подход к построению теоретической модели самореализации личности, с опорой на представления С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева и В.П. Серкина, а также положения процессуального подхода в психологии личности. С.Н. Костромин и Н.В. Гришиной, Л.А. Коростылевой предлагается процессуальный подход к изучению самореализации, который отражает сущностные отношения и связи между уровнями самореализации: примитивно-исполнительский уровень, индивидуально-исполнительский уровень, уровень реализации ролей и норм в социуме (с элементами духовного и личностного роста) и наивысший уровень самореализации - уровень смысложивущей и ценностной реализации (реализации сущностной аутентичности). Процессуальный подход к самореализации, на наш взгляд, отражает специфически человеческий способ существования, раскрывает процессуальную, динамичную природу личности. Основываясь на таком подходе к пониманию самореализации, можно понять в психологические механизмы развития личности и достижения ею высокой эффективности и результативности.

Ключевые слова: самореализация, личностный смысл, развитие личности, психология личности, процесс, процессуальность, процессуальный подход.

Современная действительность, создающая новые условия для существования и развития человека, является неустойчивой, неопределённой, быстро изменяющейся. В эпоху цифрового времени и пространства ученые предлагают рассматривать личность как открытую динамичную систему (А. Бергсон, Г. Оллпорт, Л.И. Анцыферова, А.Г. Асмолов, А.Л. Журавлев, В.А. Петровский и др.). Открытость динамике, готовность включиться в предлагаемые условия, найти и развить себя, формируя при этом целостность, лежат в основе успеха, удовлетворения и самодостаточности личности.

Актуальность использования процессуального подхода к рассмотрению самореализации личности обусловлена заделом, имеющимся прежде всего в отечественной психологии, а также его использовании в современных зарубежных исследованиях.

Анализ психологической литературы по проблеме показал, что многочисленные исследования, рассматривая различные феномены, обращаются к процессуальному подходу. Например работы, в которых изучается процесс развития, в том числе возрастного, профессионального и т.п. Работы, в которых имеет место рассмотрение форм поведения, которые постоянно и непрерывно изменяются во времени, где стабильные состояния трансформируются и перестают быть устойчивыми и неизменными (Л.А. Коростылева, Т.Ю. Иванова, А.А. Маленов и др.).

С.Н. Костромина и Н.В. Гришина предлагают рассматривать личность через категорию процессуальности, как открытую систему с индивидуальным опытом, с возможностью и стремлением к изменению. Открытая система находится в процессе постоянного взаимодействия с окружающей средой [10].

Понятие «процессуальность» близко к «динамичности»; сходство понятий заключается в том, что оба термина характеризуют состояние системы; отличие процессуальности от динамичности – в непредсказуемости, непостоянстве, множественности возможных состояний и готовности к изменениям [11].

Процесс и процессуальность, при всей их тождественности, имеют ряд принципиальных различий. Процесс – это движение, временная последовательность действий, событий, явлений; процессуальность – состояние изменчивости, способность к трансформации и преобразованиям [13].

Процессы и процессуальность рассматривались в работах таких философов, как А. Уайтхеда, А. Бергсона, М. Хайдеггера, А. Лефевра. Так, А. Уайтхед рассматривает процессы в качестве временных движений, где реальность интерпретируется как моменты опыта, а для

А. Бергсона продолжительность процесса символизирует непрерывность, где процессы переживания отличаются друг от друга [3].

М. Хайдеггер подчеркивает, что индивиды активны и погружены в окружающую среду; в то время как процессуальная точка зрения А. Лефевра акцентирует внимание на том, как происходят изменения. По сути, данные философские точки зрения на процесс и процессуальность помогают исследовать, как происходят те или иные результаты, понять, как создаются изменения, проследить онтологию становления как результат трансформационного процесса [по 16].

Итак, для процесса характерно фокусирование на целостности при переходе от одного этапа к другому, для процессуальности значимы не отдельные этапы, а единство системы, связанность всех ее элементов, где каждая из подсистем постоянно изменяется, трансформируется.

Характеристикой процессуальности является целостность, которая подразумевает «открытость системы». Личность постоянно взаимодействует и взаимодейщается с окружающим миром. По словам Г. Оллпорта, «личность как открытая система» предполагает единство, уникальность и активность, личность способна к познанию и самоосознанию [15].

В отечественной психологии подвижность и динамичность психики рассматривается в рамках теории деятельности (А.Г. Асмолов, В.А. Петровский) и др.). Под динамичностью личности подразумевается активность самой личности, «творчество себя», переработка, усвоение и трансформирование личностного опыта [7]. Именно динамичность подчёркивает целенаправленность личности, деятельное отношение к жизни и труду, субъективность, готовность и способность личности к преобразованию.

Открытая система способствует протеканию неравновесных процессов, создавая условия для внесения и оттока информации и энергии, что создает нарушение баланса между внутренним миром и средой; происходит появление личностных новообразований, выражающиеся в действиях, поступках субъекта и т.д.

Для процессуальности характерны противоречивость и непостоянство системы. Процессуальность сосредотачивается на феноменах, где на первый план выходят изменчивость, подвижность, текучесть, незавершенность.

Г. Оллпорт отмечал, что личность является скорее переходным процессом, чем законченным продуктом: она обладает некоторыми устойчивыми чертами, но в то же время постоянно изменяется [15]. Такой подход был

близок представителям гуманистической психологии.

В частности, А. Маслоу считал, что личность никогда не бывает полностью завершённой, она находится в процессе постоянного изменения, развития и становления [9].

Целостность во времени – характерная отличительная черта процесса и процессуальности. Процесс может быть как непрерывным, так и прерывистым (например, скачкообразный переход от одного состояния к другому и т.д.). Процессуальность проявляется через непрерывность в процессе существования, через сосуществование прошлого и будущего.

Процессуальность характеризуется неопределённостью и бесконечностью, где из огромного числа вариаций, возможен только один вариант выбора. Неопределённость предполагает открытость системы, в результате чего происходят изменения по «горизонтали» и «вертикали» [13].

Горизонтальная плоскость — это историческая процессуальность, где происходит сохранение ранее приобретённых функций. Вертикальная процессуальность – существование «здесь и сейчас», конструирует изменения, но не определяет результат, задает только общее направление.

Горизонтальность и вертикальность процессуальности наделяют пространство временной структурой, совмещая два параметра – время (вертикальный регулятор) и пространство (горизонтальный).

Личность непрерывно изменяется, переходя от одного состояния к другому. А. Бергсон подчеркивает, что живой организм имеет длительность: прошлое продолжается в настоящем, настоящее в будущем [3].

Изменения в пространстве образуют новые структуры; накапливая энергию, структуры стремятся к порядку. Жизнь – это проявление процессуальности, а творчество создает новые структуры, где устанавливаются системные связи [8].

Процессуальные системы порождают новые элементы, изменяются структурно и содержательно. Способность и готовность изменяться, наличие внутренних условий говорит о том, что личность – открытая, целостная саморазвивающаяся система, обладающая потенциальной способностью к самоизменению.

В отечественной психологии идеи процессуальности бытия рассматривались в работах С.Л. Рубинштейна, А.В. Брушлинского, Л.И. Анцыферовой, Б.Д. Парыгина и др.

В работе «Бытие и сознание» С.Л. Рубинштейн описывает способ существования психического как динамический процесс; психическое явление возникает и существует в процессе взаимодействия человека с окружающим миром, в результате происходит взаимное влияние субъекта и внешнего мира. В ходе деятельности человек познает и изменяет мир [по 6]

Согласно С.Л. Рубинштейну, процессуальность психического проявляется через пространственно-временные характеристики: неоднородность и неравномерность течения времени, непрерывность (человек постоянно и непрерывно взаимодействует с миром, переходит из одного этапа жизни к другому, из одного состояния в другое).

Динамические процессы протекают гетерохромно, разнонаправленно, пересекаются, дифференцируются и трансформируются; происходит образование новых форм, структур и образований.

Человек субъективно переживает ритм времени жизни, наполняя и насыщая жизнь событиями и ситуациями, происходящими за единицу времени [9].

Процессуальность – это способность одновременно преобразовывать старое и поддерживать текущее состояние, совершенствоваться и подвергаться воздействиям, возобновляться. Вовлечённость в жизнь, привнесение в нее содержания и ценностей, аккумуляция опыта и знаний, делает жизнь динамической и осмысленной.

Личность задает вектор направленности, выступает инициатором движения и автором результатов, что является проявлением процессуальности [2].

Идеи процессуальности нашли свое продолжение в работах А.В. Брушлинского. Рассматривая мышление как динамический процесс, сопоставляя стабильное и изменяемое, он считал, что процессуальность – это целостный подход к изучению психического. А.В. Брушлинский понимает процессуальность не только как движение, темпоральность, непрерывность, но и как целостность психического. Опираясь на содержание психического, А.В. Брушлинский определяет процесс мышления как «абсолютную непрерывность», «внутреннюю взаимосвязь и преемственность между всеми стадиями, аспектами, компонентами процесса» [4]. Отмечается, что «различные стадии возникновения и развития прогнозируемого искомого непрерывно, недизъюнктивно переходят друг в друга» (там же, С. 288). Для описания процессуальности автор использует термин «недизъюнктивность».

В отличие от С.Л. Рубинштейна, считавшего «про-

цесс», «процессуальность», «динамичность» близкими, синонимичными понятиями, А.В. Брушлинский дифференцировал эти понятия, полагая, что при всей непрерывности психического как процесс, отмечал, что в нем есть что-то прерывное, но сохраняющее преемственность при переходе к следующему этапу. Процессуальность обусловлена внутренним детерминированием, источник которого – смысл. Смысл придает субъектный аспект ситуации, действию, позволяет определять разные качества одного и того же объекта [11].

В теории Б.Д. Парыгина отмечается, что личность существует и развивается в процессе, контексте социальной ситуации. В фокусе его внимания находится человек в контексте его социальных связей, взаимодействий; личность является «главным героем» социальных взаимодействий и взаимоотношений - "homo communicationis" [16].

Как считает Б.Д. Парыгин, с одной стороны, личность обладает определенной устойчивостью и межситуативным постоянством, а с другой – она изменчивая и текущая, в зависимости от ситуации [там же, 16].

Процессуальную природу личности в своих работах рассматривает Л.И. Анцыферова. Соглашаясь с одним из главных постулатов теории личности Г. Оллпорта об открытой и саморазвивающейся системе личности, автор отмечает, что личность находится в постоянном изменении, в «процессе несовпадения с собой, выходя за свои пределы» [1].

Известно, что личность формирует и преобразовывает себя в деятельности, вписывая свою деятельность в систему социальных отношений, осмысливая действительность, находя новые смыслы в действительности. Личность применяет способности и творчески подходит к своей жизни. Несмотря на заданность процессов жизни, выбор пути и направления, творческий поиск и решения, принадлежат человеку.

Человек сам решает, что будет с ним завтра и каким будет его жизненный путь. Как человек реализует свой потенциал на разных этапах жизни, зависит от самого человека. Личность сама реализует свой потенциал, творчески подходит к процессу самореализации. К. Райфф и др. считают, что самореализованная личность обладает такими психологическими аспектами, как самопринятие, цель в жизни, личностный рост, позитивные отношения с другими людьми, мастерство и автономия [10].

Практико-ориентированным направлением процессуального подхода является процессуально-ориентированная психология, также называемая процессуальной работой – это подход, который во многом лег в основу трансцендентальной психологии и базирующийся, по

заявлениям его представителей, на идеях юнгианского анализа, физики и теории информации [2].

Создателем процессуально-ориентированной психотерапии является последователь Карла Густава Юнга Арнольд Минделл (1940). Свою концепцию он основывал на работе с умирающими пациентами. Основная задача процессуально-ориентированной психотерапии – это исследовать препятствия на пути к самопознанию и помогать клиенту принимать элементы вторичного процесса. При этом вместо понятия «терапевт» в процессуальной работе используется понятие «фасилитатор», т.е. специалист, который наблюдает и раскрывает процессы клиента для самого клиента [12].

Важный вопрос, лежащий за границами процессуального подхода связан с причиной принятого решения о направлении самореализации человека.

По мнению С.И. Кудинова самореализация сложный и многогранный процесс, основанный на потенциале человека. Личная самореализация – это личностный рост, духовное развитие человека; деятельностная самореализация – реализация субъекта в профессиональной и творческой сфере; социальная самореализация направлена на раскрытие потенциала личности в процессе общественной деятельности [12].

Выделяются следующие сферы деятельности, где личность может активно реализовывать потенциал: профессиональная (творчество, спорт, бизнес, интернет), образование и общественная деятельность, увлечения, семья (личная жизнь) [7].

Э.В. Галаджинский выделяет следующие аспекты самореализации личности: продуктивный – осознание значимости и конечного продукта своих результатов, личностный аспект – человек творчески реализует потенциал и задатки, направляя их на себя и окружающий мир; процессуальный аспект проявляется в реализации личностного потенциала во времени и в процессе жизненного пути личности; деятельностный аспект заостряет внимание на совокупности потребностей, желаний, убеждений, избирательности интересов, мотивов и мотивации человека, его идеалов и ценностных ориентаций, посредством которых происходит реализация личности, личностный рост [5].

Самореализация тесно связана с волевыми качествами личности, ценностно-смысловой сферой, коммуникативными способностями, морально-нравственными качествами, с личностными особенностями: самопознанием, самоопределением, самоидентичностью, самосовершенствованием, Я-концепцией, уверенностью в себе и т.д. [14].

Согласно Ю.Н. Ворожко, самореализация человека связана со смыслом жизни, где с одной стороны, самореализация является процессуально – динамическим аспектом смысла жизни личности, с другой стороны – это реализация результатов личности в структуре социального [12].

Определяя место самореализации в процессе жизни можно заключить, что зарождение самореализации происходит в детстве. Опираясь на идеи Е.А. Никитиной и других ученых, самореализация ребенка в игровой и учебной деятельности – это активное, динамическое взаимодействие дошкольника/ученика со своим внутренним миром и внешним – образовательным пространством в деятельности. Самореализация происходит в «момент смены доминанты внутреннего и внешнего основания» [по 14].

Подростковый и юношеский возраст является следующим этапом самореализации личности. Подросток начинает активный поиск себя, творчески реализовывать свои способности. Л.Н. Дроздикова подчеркивает, что успешная самореализация подростка в деятельности невозможна без творческого начала, мотивации достижения и активной направленности на результат [7].

Ранняя взрослость (20-40 лет) является пиковым периодом самореализации личности. Для молодых людей важны достижения во всех сферах жизнедеятельности; происходит развитие знаний, умений, навыков, реализация жизненных целей и задач, профессиональное самоопределение. Молодые люди рассматривают самореализацию как средство ориентации на самосовершенствование, на развитие своих способностей; они открыты к инновациям, конкурентноспособные, осуществляют свои стремления быть социально полезными другим людям [5].

Для этапа средней взрослости (зрелости) – 40-60 лет характерно развитие физических, духовно-нравственных и интеллектуальных способностей. Зрелый возраст является пиком самореализации в профессиональной деятельности и семейной жизни. Зрелость – это период достижения высшего уровня личностного развития [6].

По мнению Л.И. Анцыферовой, зрелая личность переходит «со стадии решения поставленных перед нею жизненных задач к стадии постановки новых проблем, к формулировке качественно новых задач» [1, С. 327]. Таким образом, период зрелости отличается проявлением индивидуальности, самосовершенствованием, заботой о других и обществе.

Последним возрастным этапом самореализации является пожилой возраст (старость). На данном этапе жизни для человека важна включенность в посильную

деятельность, социальное окружение и наделение действиями социальной важности.

Современные психологи высказывают предположение об уровневой структуре самореализации (К.А. Абульханова-Славская, Ф.Е. Василюк, Л.А. и др.). Л.А. Коростылева считает, что уровень самореализации непосредственно связан с развитием личности, поскольку определяет степень адекватности приложения ее собственных усилий по самоосуществлению, выражаемых в деятельности (содейственности), творчестве (сотворчестве) [10]. Автором были выделены четыре уровня самореализации личности: примитивно-исполнительский уровень, индивидуально-исполнительский уровень, уровень реализации ролей и норм в социуме (с элементами духовного и личностного роста) и наивысший уровень самореализации - уровень смысложизненной и ценностной реализации (реализации сущностной аутентичности) (там же, С. 87).

По мнению Э.В. Галажинского, степень самореализации указывает на полноту самореализации, а уровень – на ее качество. Эмпирически легко устанавливается факт различия людей по степени самореализации – насколько «состоялся» человек, чего он достиг в жизни и т.д. С другой стороны, можно полагать, что понятие «степень самореализации» в некотором смысле перекрывает собой понятие «уровень самореализации», в определенном роде заслоняет его и даже замещает. Уровень жизненных достижений неоднозначно соотносится с уровнем самореализации [6].

Подводя итог проведенному исследованию можно заключить, что воплощением процессуальности является вся жизнь человека, направленная на развитие его личности через самореализацию, которую следует рассматривать с позиции целостности (С.С. Лазарев), непрерывности и длительности (А. Бергсон), через пространственно-временные характеристики: неоднородность и неравномерность (С.Л. Рубинштейн), как открытую систему (Г. Оллпорт, Л.И. Анцыферова, С.Н. Костромина, Н.В. Гришина и др.).

Динамическая природа личности может быть раскрыта на основе процессуального подхода и понятия процессуальности. Процессуальный подход ориентирован на открытость системы, неоднородность внутренних и внешних отношений, на совокупность всех моментов изменчивости, подлежащих детальному изучению различными направлениями психологии.

Процесс жизни лишь частично управляем человеком, однако, он может выбрать предлагаемые жизнью направления и решить, что будет с ним завтра и каким будет его жизненный путь. Та, как человек реализует свой потенциал на разных этапах жизни, зависит от самого

человека [8]. Более того, «человек сам отвечает вызовам современности, среди важнейших из которых – изменение самих изменений» [11]. Проявляя свои возможности и потенциал в разных сферах жизнедеятельности, человек, как личность активно и творчески подходит к

процессу своей самореализации. Самореализация – это динамическое, процессуальное явление, где подразумевается личностный рост, осуществление себя в жизни и повседневной деятельности, утверждение своего особого и самостоятельного пути.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анцыферова Л.И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2006. — 512 с.
2. Афанасьев П.Н. Антропология процессуально-ориентированной психологической практики, П.Н. Антропология процессуально-ориентированной психологической практики / П.Н. Афанасьев П.Н. Антропология процессуально-ориентированной психологической практики // Филология и культура. – 2014. – Т. 3, № 37. – С. 301-306.
3. Бергсон А. Творческая эволюция / А. Бергсон. – Москва: Академический проект, 2019. – 416 с. – ISBN 978-5-17-155172-8.
4. Брушлинский А.В. Мышление как процесс и проблема деятельности / А.В. Брушлинский // Вопросы психологии. – 1982. – № 2. – С. 28-40.
5. Галажинский, Э.В. Системная детерминация самореализации личности: специальность 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки): автореферат диссертации на соискание доктора психологических наук / Галажинский Эдуард Владимирович. – Барнаул, 2002. – 43 с.
6. Гусельцева М.С. Психологическая устойчивость личности в свете психологии ценностей: диалектика постоянства и изменчивости / М.С. Гусельцева // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2023. – Т. 13, № 3. – С. 290-309
7. Дроздикова Л.Н. Творческая самореализация старшеклассников в условиях системно-целевой дифференциации обучения: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание кандидата педагогических наук / Дроздикова, Людмила Николаевна. – Казань, 1998. – 206 с.
8. Знаков В.В. Динамический подход к исследованию личности и процессуальный анализ в психологии субъекта / В.В. Знаков // Психологический журнал. – 2019. – Т. 40, № 5. – С. 27-34.
9. Коростылева Л.А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере / Л.А. Коростылева. – Санкт-Петербург: Речь, 2005. – 220 с.
10. Костромина С.Н. Процессуальный подход в психологии личности / С.Н. Костромина, Н.В. Гришина // Психология человека как субъекта, познания, общения и деятельности. – Москва: Институт психологии РАН, 2018. – С. 506-512.
11. Леонтьев Д.А. Новые ориентиры понимания личности в психологии: от необходимого к возможному / Д.А. Леонтьев // Вопросы психологии. – 2011. – № 1. – С. 3-27.
12. Маленов А.А. Ресурсы личности и их реализация в пространстве психологического образования: специальность 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки): диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Маленов Александр Александрович Александр Александрович. – Омск, 2021. – 216 с.
13. Минделл А. Процессуальный ум: руководство по установлению связи с Умом Бога / Арнольд Минделл; [пер с англ.: Александр Киселев]. – Москва: Беловодье, 2011. – 346 с.
14. Обухова Ю.В. Особенности характеристик и смыслообразующих мотивов самореализации студенческой молодежи / Ю.В. Обухова, С.Г. Обухова // Российский психологический журнал. – 2015. – Т. 12, № 4. – С. 21-30.
15. Олпорт Г.В. - Становление личности: Избранные труды, Г.В. Становление личности: Избранные труды / Г.В. Олпорт Г.В. - Становление личности: Избранные труды. – Москва: Смысл, 2002. – 462 с. – ISBN 5-89357-098-7.
16. Парыгин Б.Д. Социальная психология. Истоки и перспективы: учебно-методическое пособие / Б.Д. Парыгин. – Санкт-Петербург: СПбГУП, 2010. – 532 с.

© Зиман Марина Алексеевна (ziman.mal@dvvfu.ru), Токарева Юлия Александровна (ulia.tokareva@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»