

ОСОБЕННОСТИ САМООТНОШЕНИЯ И ОТНОШЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ К ДЕТЯМ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

Бурыкина Марина Юрьевна

доктор психологических наук, профессор, Брянский государственный университет им. И.Г. Петровского
tabur03@yandex.ru

Шибаршина Юлия Игоревна

Логопед, МБУ «Центр психолого – педагогической, медицинской и социальной помощи «Ладья», г. Брянск

FEATURES OF SELF-ATTITUDE AND PARENTS' ATTITUDE TO PRESCHOOL CHILDREN WITH SEVERE SPEECH DISORDERS

**M. Burykina
Yu. Shibarshina**

Summary: The article presents the theoretical justification and results of studying the relationship between self-attitude and the relationship of parents of children with severe speech disorders and children with normotypic speech development. Self-attitude is considered as a person's need state, directed at himself. Based on the analysis of the results of an empirical study, the types and meaningful characteristics of adult self-attitude, manifestations of self-esteem, personality type and reflection, as well as their influence on the attitude towards preschool children are identified. The parental attitude is closely connected with the formation of the evaluative component of the preschooler's self-attitude. External reinforcement and stimulation are necessary conditions for the formation of a child's personal needs for respect, social approval and recognition, motivation to achieve success.

The nature and relationship of self-attitude and the relationship of parents of children with severe speech disorders is determined by the predominance of a certain level of self-esteem, self-esteem, personality type and reflection. The obtained results will allow organizing psychoconsultative work with parents in such areas as the development of self-understanding, self-interest, autosympathy, self-esteem. For the successful formation of a positive self-attitude of parents to children, it is necessary to pay special attention to the adequacy of self-esteem and reflexive skills of adults, their emotional and personal orientation to the characteristics of the child and his age capabilities.

Keywords: parents' self-attitude, parents' attitude to children with severe speech disorders and children with normotypic speech development, personality type, self-esteem, reflection.

Аннотация: В статье представляется теоретическое обоснование и результаты изучения взаимосвязи самооотношения и отношения родителей детей с тяжелыми нарушениями речи и детей с нормотипичным речевым развитием. Самоотношение рассматривается как потребностное состояние человек, направлено на самого себя. На основании анализа результатов эмпирического исследования выделены типы и содержательные характеристики самооотношения взрослых, проявления самооценки, типа личности и рефлексии, а также их влияние на отношение к детям дошкольного возраста. Родительское отношение тесным образом связано с формированием оценочного компонента самооотношения дошкольника. Внешнее подкрепление и стимулирование являются необходимыми условиями формирования личностных потребностей ребенка в уважении, в социальном одобрении и признании, мотивации достижения успеха.

Характер и взаимосвязь самооотношения и отношения родителей детей с тяжелыми нарушениями речи определяется преобладанием определенного уровня самоуважения, самооценки, типа личности и рефлексии. Полученные результаты позволяют организовать психоконсультативную работу с родителями по таким направлениям как развитие самопонимания, самоинтереса, аутосимпатии, самоуважения. Для успешного формирования позитивного самооотношения родителей к детям необходимо отдельное внимание уделять адекватности самооценки и рефлексивным умениям взрослых, их эмоционально-личностной ориентации на особенности ребенка и его возрастные возможности.

Ключевые слова: самооотношение родителей, отношение родителей к детям с тяжелыми нарушениями речи и детям с нормотипичным речевым развитием, тип личности, самооценка, рефлексия.

Введение

В психологической науке трудно найти единого определения понятия «самоотношение». Среди наиболее значимых исследований данного феномена можно отметить работы Н.И. Сарджвеладзе, С.Р. Пантеева, В.В. Столина, И.И. Чесноковой, И.С. Кона, В.В. Мясцева, Е.Т. Соколовой, Р. Бернса, С. Куперсмита, М. Розенберга, Р. Вайли.

Самоотношение представляется зарубежными ис-

следователями как компонент самосознания. С. Куперсмит в данном феномене рассматривает «глобальную самооценку», одобрение или неодобрение себя, М. Розенберг – как чувство самоуважения, ощущения собственной ценности, позитивное или негативное отношение к «Я», неприятие – принятие себя. Для У. Джеймса самооотношение является глобальным личностным «Я» (self)=Я-сознающим, для Р.Бернса - аффективная самооценка разной степени принятия или осуждения своей личности.

Понятие самоотношения по мнению Н.И. Сарджвадзе употребляется в «отношении субъекта потребности к ситуации ее удовлетворения, которое направлено на самого себя» [5, с.34]. Основываясь на теории установки Д.Н. Узнадзе, автор выделяет две основные оси направленности данного психического образования: направление установки и её предметное содержание; процесс разворачивания установки на свой предмет и способ протекания отношения. Выражение качественной стороны самоотношения происходит через модальность: позитивную, отражающую целостное принятие своей личности; негативную, связанную с отрицательной самооценкой личности, и формирующую искаженный образ «Я»; амбивалентную, определяющуюся конфликтным самовосприятием и самооцениванием, повышенным уровнем самообвинения» [5].

Наиболее разработанной в отечественной психологии является концепция В.В. Столина, С.Р. Пантелеева. По мнению В.В. Столина самоотношение выполняет функцию самоописания, самопознания, самооценивания и направлено на интеграцию и иерархизацию мотивов личности [6]. Вместе с тем, С.Р. Пантелеев указывает на то, что феноменология данного понятия лежит в отражении смысл «Я» как личностного образования, которое проявляется в реальных жизненных отношениях человека, «социальных ситуаций его развития» и деятельности, в связи с его самореализацией [7, с.45].

В структуру самоотношения разные исследователи включают такие составляющие, которые расширяют и дополняют друг друга. А.В. Петровский, В.В. Столин считают данное личностное образование трехкомпонентным (аутосимпатия, самоуважение, близость-самоинтерес) [6]. И.С. Кон выделяет такие структурные компоненты как установка и представление о своих качествах, их сущности (познавательный компонент), эмоционально-аффективный (самолюбие), и оценочно-волевой (самооценку, самоуважение) элементы [2, с.176]. Эмоционально-ценностное самоотношение, как вид «эмоционального переживания», И.И. Чеснокова рассматривает в качестве ядра самосознания, отражения собственного отношения к самому себе [8, с.34].

Важным основанием для нашего исследования стало положение В.Н. Мясищева о неотъемлемой связи субъективного отношения к себе и действительности с системой общественных отношений. «Формирование отношений человека строится на отражении им социальных связей с окружением. На формирование отношения ребенка к окружению влияет макро- и микромир, опыт общения в нем будет способствовать формированию и проявлению его потребностей, интересов». «Истинные отношения человека к действительности, до определенного момента являются его потенциальными характеристиками и проявляются в полной мере тогда, когда

человек начинает действовать в субъективно очень значимых для него ситуациях» [4, с.238].

Главная роль в общении и психическом развитии ребенка отводится взрослому. М.И. Лисина полагает, что дети находятся под прямым воздействием «Я - концепции» отца и матери. Ребенок как член семьи состоит в определенных отношениях с родителями, которые своим самоотношением оказывают на него положительное или негативное влияние. Вследствие этого ребенок становится доброжелательным, открытым, общительным или тревожным, грубым и лицемерным [3, с.187].

М.И. Лисина убедительно показывает, как родительское отношение влияет на формирование оценочного компонента самоотношения дошкольника через «механизм внешнего подкрепления, стимулирования или фрустрирования потребности ребенка в уважении, значимости, в социальном одобрении и признании, мотивации достижения успеха» [3, с.188]. Впитывая родительские установки, ребенок подражает образу действия родителей, их стандартам, тем самым подкрепляя свою ценность через их одобрение или неодобрение. Формируемый «образ Я» взаимосвязан с оценками родителей и значимых других и находится под непосредственным влиянием самоотношения родителей.

Обозначая значимость и взаимосвязь самоотношений родителей и детей старшего дошкольного возраста, следует отметить, важность именно этой возрастной категории. Представления ребенка о себе формируются в этом возрасте на основе совпадений его поведения с социальными нормами, которые транслируются взрослыми. Появляются расхождения между Я-реальным и Я-идеальным, его самооценка становится относительно объективной. Отношение к самому себе опирается на эмоционально положительное отношение других людей.

Базовые ориентиры самоотношения, сформированные в раннем детстве, остаются фундаментом личности. Р. Бернс утверждает, что «значимым является положительное отношение родителей к самим себе и между ними. В таких семьях дети меньше подвержены стрессу и тревожности, а окружающий мир и себя самих они воспринимают реалистично и доброжелательно» [1, с.56].

Опираясь на эти положения, мы провели исследование самоотношения и отношения родителей детей с тяжелыми нарушениями речи.

Цель, методы и методики

Цель исследования: изучить характер и взаимосвязь самоотношения и отношения родителей детей с тяжелыми нарушениями речи и детей с нормотипичным речевым развитием.

В ходе исследования были использованы следующие методики: «Тест-опросник самооотношения» В.В. Столина и С.Р. Пантелеева; тест «Кто я?» (М. Кун, Т. Макпартленд; модификация Т.В. Румянцевой); Шкала самоуважения Розенберга; тест-опросник родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столина.

В исследовании участвовали 104 родителя дошкольников 5-6 лет, имеющие тяжелое нарушение речи (52 семейные пары - экспериментальная группа) и нормотипичные речевые возможности (52 семейные пары - контрольная группа).

Количественная оценка изучаемых показателей получена на основе использования методов математической статистики: непараметрический статистический U-критерий Манна-Уитни (для сравнения количественных результатов изучения самооотношения, самоуважения и родительского отношения к детям) и коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена (для определения линейной связи между исследуемыми параметрами).

Результаты исследования

На основе полученных результатов можно выделить следующие характеристики самооотношения родителей.

На основании данных теста-опросника самооотношения В.В. Столина, С.Р. Пантелеева можно утверждать, что в экспериментальной группе взрослых, имеющих детей с тяжелыми нарушениями речи, в своем большинстве отмечен низкий уровень самоуважения (81%). Для них характерны сомнения в ценности собственной личности, низкая самооценка, выраженность аутосимпатии (66,7%), враждебность к собственному «Я». Эти родители в своем большинстве у себя замечают преимущественно недостатки, они склонны к самообвинению, раздражительности и презрению к себе, допускают самоиздевки. Большинство из них (90,5%) ожидают отрицательного отношения от других, чувствуют душевный дискомфорт, внутреннее неблагополучие (71,4%), неуверенность и сомнения в своих личностных качествах (90,5%). В этой группе родителей интегральное чувство «за» и «против» собственного «Я» менее выражено (33,3%). Для них характерен настрой «против» собственного «Я», принятие себя, склонность к самообвинению (61,9%). Большинство родителей (71,4%) недооценивают свое духовное «Я», безразлично к нему, не переосмысливают свои чувства, не выражают установку на самоизменение.

В контрольной группе у значительной части родителей (77,7%) преобладает уважительное отношение к себе, к своим планам и стремлениям, заинтересованность в собственном «Я». Они выражают готовность принимать себя, свой интерес к другим, ценят себя, одобряют, принимают себя как ответственного человека

(62,9%). Низкие количественные показатели отмечаются относительно неуверенности, колебаний модальности самооотношения, неверия в свои способности (28,5%), самообвинения (9,5%). Родители детей с нормотипичным речевым развитием преимущественно (90,5%) самодовольны, интересны себе, обращают внимание на свои эмоции и чувства (61,9%).

Данные по «Шкале самоуважения Розенберга» подтверждают преобладание у значительного количества взрослых экспериментальной группы низкого уровня развития самоуважения (57%). Они склонны обращать внимание больше на своих недостатках и неудачах, и принимать вину на себя. В такой позиции родителям сложно ставить цели и получать результат, тем самым фиксируется низкая самооценка и формируется самоунижение. К среднему уровню самоуважения продемонстрировали 43% родителей, которые радуются успехам и уважают себя. Высокий уровень данного феномена не выявлен ни у кого.

У родителей контрольной группы отмечается равнозначное соотношение высокого (47,6%) и среднего уровня (47,6%), низкий уровень самоуважения наблюдается у 4,8% взрослых. Для родителей, имеющих высокий уровень развития самоуважения, характерно, прежде всего, уважение себя как личности. Они совершенствуются в профессии, в духовном, интеллектуальном направлении, в сфере отношений, преодолевают трудные ситуации и исправляют ошибки.

Для проверки достоверности различий в проявлениях разных типов самооотношения у родителей, имеющих детей с речевыми нарушениями, и имеющих детей с речевой нормой, мы использовали U-критерий Манна-Уитни. Показатели самооотношения взрослых двух групп значимо отличаются по шкалам «самоуважение» (0,0003 при $p \leq 0,05$), «аутосимпатия» (0,0001 при $p \leq 0,05$), «ожидание отношения от других» (0,0001 при $p \leq 0,05$), «самопринятие» (0,0001 при $p \leq 0,05$); «отношение других» (0,0003 при $p \leq 0,05$); «самообвинение» (0,001 при $p \leq 0,05$); «самоуверенность» (0,001 при $p \leq 0,05$); «самопонимание» (0,013 при $p \leq 0,05$). По шкалам S («интегральная шкала»), «самоинтерес» (6,275 при $p \leq 0,05$) и «саморуководство» (0,315 при $p \leq 0,05$) значимых различий не выявлено. Полученные данные свидетельствуют о значительных различиях в позитивном самооотношении родителей детей с нарушенным речевым развитием, а также по таким его компонентам как самопонимание, аутосимпатия, самоуважение.

Проанализировав ответы, полученные на основании теста-опросника «Родительского отношения» А.Я. Варга, В.В. Столина, мы получили следующую характеристику родительского отношения к детям. Большая часть родителей экспериментальной группы (90,5%) относят

ся к ребенку как к «маленькому неудачнику», желают его «переделать». Они склонны воспринимать ребенка «плохим, неприспособленным и неудачливым», часто испытывают к нему злость, досаду, раздражение, обиду, стыд (среднее значение процентильного ранга по шкале «Принятие – отвержение» составляет 68,44). Родители контрольной группы (77,7%) более всего склонны к позитивному восприятию ребенка (процентильный ранг 30,01). Они принимают ребенка таким, какой он есть, одобряют и поддерживают его интересы.

В обеих группах отмечается заинтересованность делами и планами дошкольника, предлагают ему помощь (Шкала «Кооперация»: в экспериментальной группе – среднее значение процентильного ранга 16,88, а в контрольной группе – 9,86). Родители детей с речевой нормой более высоко оценивают умственные и творческие способности ребенка, гордятся им.

Симбиотические отношения выстраивают родители в экспериментальной группе – 66,33%, а в контрольной – 33,96%. У них с ребенком выстраивается близкая дистанция, формируется ощущение себя с ребенком единым целым. Взрослые тревожатся и стремятся оградить его от трудностей и неприятностей жизни, замечают его маленьким и беззащитным.

Данные, полученные по шкале «Инфантилизация» (в экспериментальной группе высокие значения получены у 60,27%, в контрольной – 31,67%), указывают на то, что взрослые видят своего ребенка неприспособленным, более младшими относительно их реального возраста. Они приписывают детям личную и социальную несостоятельность, усиливают контроль за ним.

В экспериментальной группе авторитарный стиль воспитания встречается чаще (49, 26%), чем в контрольной (28,11%). Родители навязывают ребенку свою точку зрения, требуют от него безоговорочного послушания, строгой дисциплины, следят за социальными достижениями ребенка, его индивидуальным развитием, проявлениями их особенностей, привычек, мыслей, чувств.

Достоверность различий в типах родительского отношения (U-критерий Манна-Уитни) у родителей, имеющих детей с речевыми нарушениями и детей с речевой нормой, отмечена в данных по шкалам отвержение ($p \leq 0,005$ при $p \leq 0,05$), «инфантилизация» ($p \leq 0,0002$ при $p \leq 0,05$). По шкалам «кооперация», «симбиоз», «авторитарная гиперсоциализация» отличий выявлено не было. В экспериментальной группе отношение близких взрослых к детям носят преимущественно негативный характер, что приводит к повышению уровня тревожности у детей и искаженному образу ребенка у родителя.

Содержательные характеристики идентичности лич-

ности родителей нами выявлены на основании теста «Кто Я?» в модификации Т.В. Румянцевой. У взрослых (в основном экспериментальной группы – 42,9%) отмечается неустойчивая самооценка, страх неопределенности, дискомфорт, лабильность отношения к себе (принятие-неприятия себя, позитивное восприятие собственной личности – негативное отношение к себе и самоотрицание), преувеличение значения неудач. Их неуверенность в себе часто является следствием нестабильного поведения, на основании чего формируется пассивность и «комплекс неполноценности».

Родители, у которых наблюдается адекватная самооценка (в экспериментальной и контрольной группе – 47,6%), способны осознавать и оценивать как свои достоинства, так и недостатки в реальных ситуациях. Они позитивно относятся к себе и чувствуют собственную значимость, адекватно оценивают собственные возможности в различных жизненных ситуациях, обладают умениями свободно и непринужденно строить отношения с людьми.

Достаточно высокие значения неадекватно завышенной самооценки наблюдаются у родителей контрольной (38,1%) и экспериментальной (9,5%) групп, что свидетельствуют о завышенной ценности себя, сниженной критичности к собственным действиям, переоценке своих достоинств, исключении у себя недостатки, о высоком уровне притязания на признание.

Проанализировав степень уравновешенности и «взвешенности» собственных позиций относительно эмоционально значимых ситуаций у родителей двух групп встречаются устойчивый и эмоционально-полярный типы личности.

Родители с устойчивым типом личности (в экспериментальной группе – 42,9% и контрольной – 57,1% взрослых) отличаются высоким уровнем стрессоустойчивости, способностью к быстрому разрешению конфликтных ситуаций, поддержанию конструктивных отношений с разными людьми, терпимостью к недостаткам других людей. Родители, которые относятся к сомневающемуся типу личности (в экспериментальной группе – 38,1%), ярко переживают жизненный кризис, нерешительны. Для людей эмоционально-полярного типа личности (в экспериментальной группе – 33,3%, в контрольной – 19%) характерен максимализм в оценках, лабильность эмоциональных состояний. Они эмоционально-выразительно реагируют по отношению к другим людям в зависимости от симпатии к ним.

В контрольной группе у значительной части родителей (66,7%) отмечаются высокие показатели рефлексии. Такие люди быстро и легко решают вопросы, касающиеся собственных индивидуальных особенностей. В экспе-

риментальной группе взрослые продемонстрировали в своем большинстве средний уровень рефлексии (71,4%), что свидетельствует о их склонности к регулярному анализу собственного поведения.

Достоверность различий (U-критерий Манна-Уитни) в проявлениях самооценки, типа личности и рефлексии у родителей экспериментальной и контрольных групп указывает на значимые различия самооценки ($p \leq 0,01$ при $p \leq 0,05$), типа личности ($p \leq 0,02$ при $p \leq 0,05$) и рефлексии ($p \leq 0,0008$ при $p \leq 0,05$). Становится необходимо формирование у взрослых, имеющих детей с тяжелыми нарушениями речи, адекватной самооценки, личностно-устойчивых качеств и рефлексивных умений.

Для установления взаимосвязи самоотношения и отношения родителей двух групп мы использовали непараметрический статистический метод ранговой корреляции Ч. Спирмена.

В экспериментальной группе (табл. 1) выделены положительные связи внутренне недифференцированного чувства «за» и «против» самого себя со способностью к рефлексии. Самоуважение, вера в свои силы, самостоятельная оценка своих возможностей тесно связаны с «контролем за поведением ребенка», с требованием

послушания, его социальными достижениями, проявлениями индивидуальных особенностей, привычек, мыслей, чувств.

Для родителей детей с нарушениями речевого развития характерны взаимосвязи аутосимпатии с развитой самооценкой и рефлексией; самоуверенности - с самооценкой; самопринятие, самоуважение - со способностью к рефлексии своего поведения. Авторитаризм родителя положительно связан с самообвинением. Преобладающий эмоционально-полярный тип личности положительно связан с симбиотическим отношением взрослого и ребенка, с оценкой его поведения.

В этой группе взрослых прослеживаются отрицательные связи инфантилизации с внутренне недифференцированным чувством «за» и «против» самого себя, с аутосимпатией, с ожиданием позитивного или негативного отношения к себе окружающих людей, рефлексией и способностью самооценивания. Стремление родителей инфантилизировать ребенка, строить симбиотические отношения с ним, приписывать ему личную и социальную несостоятельность препятствует проявлению самоинтереса, самопринятия, самоуважения, рефлексии. Отвергающие ребенка взрослые не могут себя принимать и уважать. Чем выше показатели самообвинения

Таблица 1.

Значимые корреляционные связи показателей в экспериментальной группе (по Ч. Спирмену)

Шкалы	Положительные связи	Отрицательные связи
За и против Шкала S	Рефлексия (0.635, $p=0.001$)	Инфантилизация (-0,503 при $p=0,019$)
Самоуважение	Авторитарная гиперсоц. (0,446 при $p=0,04$).	
Аутосимпатия	Самооценка (0.448, $p=0.041$). Рефлексия (0.651, $p=0.001$)	Инфантилизация (-0,45 при $p=0,04$),
Ожидания отношения от других		Симбиоз (-0,605 при $p=0,003$)
Самоинтерес		Образ соц желател. поведения (-0,6307 при $p=0,002$).
Самоуверенность	Самооценка (0.499, при $p=0.021$)	
Отношение других		Симбиоз (-0,422 при $p=0,05$), Инфантилизация (-0,460 при $p=0,035$)
Самопринятие	Рефлексия (0.511, $p=0.017$)	Отвержение (-0,487 при $p=0,025$), симбиоз (-0,371 при $p=0,096$), Образ соц желател. Поведения (-0,505 при $p=0,0019$)
Самоинтерес		Симбиоз (-0,627 при $p=0,001$)
Самообвинение	Авторитарная гиперсоц. (0,486 при $p=0,025$)	Рефлексия (-0.525, $p=0.014$)
Самоуважение (Розенберг)	Рефлексия (0.698, $p=0.0004$)	Отвержение (-0,702 при $p=0,0003$), Симбиоз (-0,698 при $p=0,0004$), Инфантилизация (-0,710 при $p=0,0003$), Образ соц желател. Поведения (-0,503 при $p=0,01$)
Рефлексия		Симбиоз (-0.591, при $p=0.004$), Авторитарная гиперсоциал. (-0.435, при $p=0.048$), Инфантилизация (-0.688, $p=0.0005$), Образ соц желател. поведения (-0.641, при $p=0.001$)
Самооценка		Инфантилизация (-0.426, при $p=0.05$)
Тип личности	Симбиоз (0.493, $p=0.022$)	

Значимые корреляционные связи показателей в контрольной группе (по Ч. Спирмену)

Шкалы	Положительные связи	Отрицательные связи
За и против Шкала S		Авторитарная гиперсоц. (-0,572 при $p=0,006$)
Аутосимпатия		Симбиоз (-0,468 при $p=0,032$), Авторитарная гиперсоц. (-0,584 при $p=0,005$), Инфантилизация (-0,438 при $p=0,04$)
Ожидания отношения от других		Симбиоз (-0,588 при $p=0,004$)
Отношение других		Симбиоз (-0,549 при $p=0,009$), Авторитарная гиперсоц. (-0,425 при $p=0,05$)
Самопринятие		Симбиоз (-0,44 при $p=0,045$)
Самообвинение	Отвержение (0,496 при $p=0,02$), Инфантилизация (0,511 при $p=0,017$)	
Самоуважение Розенберг	Самооценка (0,419, $p=0,05$), Рефлексия (0,586, $p=0,005$)	Отвержение (-0,529 при $p=0,013$), Образ социально желательного поведения (-0,396 при $p=0,04$)
Рефлексия		Отвержение (-0,424, $p=0,05$)

родителей, тем ниже значения рефлексией. Им трудно осознавать свои мысли, эмоции и поведение, принимать решения и определять перспективы.

В контрольной группе родителей (табл. 2) положительная корреляционная связь установлена только по двум позициям. С одной стороны, самообвинение родителей связано с их инфантилизацией и отвержением своего ребенка. С другой стороны, самоуважение связано с адекватной самооценкой и рефлексией.

Отрицательно связаны авторитарная гиперсоциализация и внутренне недифференцированное чувство «за» и «против» самого себя, аутосимпатия, ожидание положительного отношения других. Чем выше показатели симбиотических отношений родителей к ребенку, тем ниже значения аутосимпатии, ожидания положительного отношения от других, самопринятия. «Отвержение» отрицательно связано с самоуважением и симбиозом. Образ социально желательного поведения не

связан с самоуважением. Инфантилизация противоположна аутосимпатии.

Выводы

Характер и взаимосвязь самоотношения и отношения родителей детей с тяжелыми нарушениями речи определяется преобладанием низкого уровня самоуважения, тенденцией к акцентированию внимания на своих недостатках и неудачах. В такой позиции родителям сложно замечать достижения своего ребенка и поддерживать его в преодолении тяжелых речевых нарушений. Для успешного формирования позитивного самоотношения родителей необходима организация психоконсультативной работы по таким направлениям как развитие самопонимания, самоинтереса, аутосимпатии, самоуважения. Отдельное внимание необходимо уделить адекватности самооценки и рефлексивным умениям родителей, их эмоционально-личностной ориентации на особенности ребенка и его возрастные возможности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание. - Москва, 1986. - 176с.
2. Кон, И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание: [Перевод] / И. Кон. - Москва: Прогресс, 1990. - 367с.
3. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка/ Под редакцией Рузской А.Г. - Москва: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. - 383 с.
4. Мясищев, В.Н. Психология отношений/ под ред. А.А. Бодалева. - Москва: Институт практической психологии, 1995. - 356 с.
5. Сарджвелазе, Н.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой - Тбилиси, 1989. - 182 с.
6. Столин, В.В. Самосознание личности / В.В. Столин. - Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1983. - 284 с.
7. Пантеев, С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. - Москва: Изд-во МГУ, 1991.-108с.
8. Чеснокова, И.И. Проблемы самосознания в психологии. - Москва, 1977. - С. 109.

© Буркина Марина Юрьевна (mabur03@yandex.ru), Шибаршина Юлия Игоревна.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»