

# ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ УЧАСТИЯ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СЕТЯХ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО СТРОИТЕЛЬНОГО БИЗНЕСА

## ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF PARTICIPATION IN ENTREPRENEURIAL NETWORKS OF RUSSIAN ENTERPRISES OF SMALL AND MEDIUM CONSTRUCTION BUSINESS

*S. Petrov*

*Summary.* The article reveals the advantages and disadvantages of the participation of small and medium-sized construction businesses in enterprise networks; ways to solve the problems of sector development; forms of state support for small and medium-sized construction enterprises; measures to enhance the development of small and medium-sized construction enterprises within the framework of entrepreneurial networks, which will increase the sustainability of small and medium-sized construction enterprises within the entrepreneurial network without imposing undue restrictions inherent in more stringent forms of integration. The study identified a number of problems associated with the lack of their growth and development and identified points for solving the identified difficulties.

*Keywords:* entrepreneurship, an entrepreneurial network, enterprises of small and medium-sized construction enterprises, the development of small and medium-sized construction enterprises within the framework of entrepreneurial networks, management of entrepreneurial networks of small and medium-sized construction enterprises.

*Петров Сергей Михайлович*

ФГБОУ ВО

«Самарский государственный  
Технический университет», Самара  
*pesm@mail.ru*

*Аннотация.* В статье раскрываются преимущества и недостатки участия предприятий малого и среднего строительного бизнеса в предпринимательских сетях; пути решения проблем развития отрасли; формы государственной поддержки малых и средних строительных предприятий; меры по активизации развития малых и средних строительных предприятий в рамках предпринимательских сетей, что позволит повысить устойчивость работы малых и средних строительных предприятий в рамках предпринимательских сетей, не налагая чрезмерных ограничений, свойственных более жестким формам интеграции. В проведенном исследовании выявлен ряд проблем, связанных с отсутствием их роста и развития и определены пункты для решения выявленных трудностей.

*Ключевые слова:* предпринимательская деятельность, предпринимательская сеть, предприятия малого и среднего строительного предпринимательства, развитие малого и среднего строительного предпринимательства в рамках предпринимательских сетей, управление предпринимательскими сетями малого и среднего строительного предпринимательства.

### Введение

**Н**а сегодняшний день наряду с развитием малого и среднего строительного предпринимательства (далее — МССП) продолжается процесс интеграции, создание новых типов объединений, концернов, акционерных обществ, финансово-промышленных групп и т.д. Такие образования, включающие в себя строительные подразделения, способствуют инвестиционной деятельности, стабилизации хозяйственных связей, снижению неплатежей, формированию внутренней кон-

курентной среды, развитию рынка строительных продуктов и услуг в регионе и стране в целом.

В настоящее время предпринимательская сеть малого и среднего строительного предпринимательства (далее — ПС МССП) представляет собой сетевую организацию взаимодействия субъектов малого и среднего строительного предпринимательства (далее — СМССП), а также субъектов государственного и некоммерческого секторов для поиска и реализации новых бизнес-идей, формирования возможностей для создания и развития бизнеса, регули-

рования и защиты сделок и предпринимательских проектов, эффективного использования ресурсов и самое главное конкурентных преимуществ в рамках ПС.

Функционирование МССП в рамках ПС позволит создать инновационную организационную структуру развития МССП в региональной экономике.

На сегодняшний момент на территории Российской Федерации действует 279496 строительных предприятий, из которых 264096 субъектов МССП. Объем работ, выполненных по направлению «строительство» в 2018 г. составил 8385,7 млрд. руб.

В настоящее время, региональный строительный комплекс активно развивается, так на 01.01.2019 г. в регионе осуществляло свою деятельность 134 263 субъекта малого и среднего предпринимательства, из них 12 889 МССП. Оборот всех малых предприятий составил 554 млрд. руб. Самарская область занимает 3 место среди субъектов ПФО по данному показателю.

Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», за 2018 год составил 151776,9 млн. рублей, или 77,7% (в сопоставимых ценах) к январю 2017 года. Было введено 1782,2 тыс. м<sup>2</sup> жилья.

Объем работ, выполненных МССП составил 46564182 млн. руб. Количество работников в малом строительном бизнесе (без учета средних предприятий) составило 41344 чел.

За I квартал 2019 года строительными предприятиями, а также населением за счет собственных и заемных средств, было построено 216,7 тыс. м<sup>2</sup> общей площади жилых домов, или 61,2% к 2018 году. Индивидуальными застройщиками было введено в эксплуатацию 140,3 тыс. м<sup>2</sup> общей площади жилых домов, или 64,7% от общего объема жилья, введенного в I квартале 2019 года [1; 2].

В настоящее время строительная отрасль Российской Федерации, в т.ч. и Самарской области представляет определенным образом организованную территориальную совокупность, как строительных подрядных организаций, так и компаний-производителей строительных материалов и конструкций, объединенных взаимозависимостью технологий производства, связанных друг с другом общими экономическими интересами и границами региональных рынков недвижимости, строительных изделий, изделий из строительных материалов и конструкций.

## Теория

Концептуальные аспекты и особенности управления и функционирования предпринимательских сетей

(далее — ПС) в региональной экономике, а также методы формирования ПС рассматривались в работах таких российских ученых, как Куца С. П. и др. [3; 4], Третьяк О. А. и Румянцевой М. Н., Вахромова Е. Н. [6] и др.

Так, например, своих исследованиях по структурной модели экономического кластера, российские ученые Р.Т. Сиразетдинов и А.А. Бражкина [7] делают акцент на том, что необходимо использовать процессный подход, который основан на описании процессов, протекающих в системе. В данном случае главными признаками структурной модели ПС МССП будет обозначаться процесс производства определенного вида продукции и наличие производственных связей. Применение этой функции планирует добавление в организационную структуру ПС всех предприятий, которые выпускают определенный вид продукции в регионе, а также поставщиков сырья и средств производства, потребителей готовой продукции, предоставляющие услуги по обслуживанию основных производственных организаций.

В настоящее время, в представленных в научной и практической литературе подходов к построению ПС, можно выделить ряд существенных недостатков, таких как:

1. Исключительное ориентирование на реализацию инновационных проектов, которые подкреплены существенными финансовыми ресурсами. Ограничение сферы взаимодействия промышленных предприятий в рамках ПС исключительно инновационными и инвестиционными проектами выглядит нецелесообразным в условиях региональной экономики и РФ в целом, т.к. в настоящее время инновационная активность предприятий достаточно низка, а сложная экономическая ситуация не позволяет говорить о ее повышении в ближайшее время.
2. Недостаточный учет структуры экономики страны. Так, на сегодняшний момент, многие авторы активно обсуждают привлечение банков развития, венчурных фондов, выход на мировые рынки, прорывные технологии, развитие кластеров, технопарков и т.п. Однако в российских реалиях таких структур очень мало, и доступ к ним МССП крайне ограничен, вследствие чего первоочередное значение приобретает такое понятие как, повышение эффективности в текущих условиях функционирования, а не использование передового мирового инструментария для выхода на мировые рынки с передовой продукцией на основе прорывных технологий.
3. Недостаточный уровень практической применимости в реальном секторе экономики и формализации, что препятствует их дальнейшему применению в качестве инструментов поддержки принятия решений в практике развития и функ-

ционирования МССП в российской экономике, не позволяя получать на их основе конкретные результаты и рекомендации. Значительная часть существующих подходов имеет ярко выраженный декларативный характер, они зачастую сформулированы в виде пожеланий или руководящих принципов либо преподносятся в формате историй успеха, «лучшей практики» (англ. bestpractice) без необходимого уровня научной формализации.

Мы не можем не согласиться с мнением, которые изложены в трудах [Асаул А.Н., Бобровой О.С., Иващенко Н.П., Кузьминой Е.Е., Муравьева А.И. и др.], что особенностями функционирования ПС являются:

- ◆ взаимный учет интересов при планировании деятельности отдельных СММП в рамках ПС, в частности, планировании объемов производства, СМР, ценовой политики и т.п.;
- ◆ участие в ПС подразумевает более полный обмен информацией между СМССП, сведение к минимуму различного рода информационного манипулирования, отсутствие деструктивных действий против МССП в рамках ПС;
- ◆ МССП в рамках ПС представляют разные звенья одной цепочки создания стоимости (или же разные, но пересекающиеся технологические цепочки);
- ◆ СМССП заведомо не должны быть конкурентами, поскольку, во-первых, тесное сотрудничество между конкурентами может быть расценено как нарушение законов о защите конкуренции, а, во-вторых, является заведомо проблематичным ввиду наличия противоположных интересов, что неизбежно будет порождать конфликты и препятствовать согласованному планированию производственной деятельности;
- ◆ в связи с тем, что ПС не являются жестко формализованными организациями, то взаимоотношения внутри нее строятся на формальных договорных обязательствах и неформальных отношениях;
- ◆ поскольку речь идет именно о СМССП, то основой их участия в ПС будет являться обмен продукцией и услугами (продукция одного предприятия может быть сырьем для другого предприятия сети, также предприятия могут оказывать друг другу различные услуги — складские, инжиниринговые, транспортные, связанные с выполнением определенных объемов СМР, и т.п.).

В связи с вышеизложенным, можно прийти к заключению, что: эффективное взаимодействие МССП с контрагентами по ПС — это согласованное управление отдельными аспектами взаимодействия МССП, входящих в ПС, в целях реализации целей и стратегий отдельных СММС, которое основано на взаимном принятии формальных и неформальных обязательств, сбалансированном учете интересов отдельных

СМССП, интенсификации экономического взаимодействия СМССП и максимального использования их потенциала.

Несмотря на динамичность структуры ПС на основе социальных контактов и взаимовыгодной деятельности, а также, несмотря на то, что юридический статус ПС как таковой не фиксируется, основой деятельности ПС являются договорные отношения, которые представляют собой способ защиты от неприемлемого или деструктивного поведения в течение определенного промежутка времени, в продолжении которого можно говорить о функционировании ПС. Таким образом, ПС формально скрепляются сделками и пакетами договоров. Неформально — доверием, мотивацией к воплощению идеи, стремлением приобрести/сохранить хорошую репутацию и достичь высокого уровня лояльности заинтересованных сторон, в том числе и контрагентов.

Принципиальное отличие ПС от корпоративных структур и прочих организационных форм сотрудничества, основанных на общем праве собственности или иных формах безусловной зависимости, заключается в том, что, в частности, МССП в рамках ПС не обязаны выполнять указания или предписания какого-либо органа или материнской компании (например, холдинга или корпоративного центра) вне рамок договорных отношений между предприятиями, в которые они вступают на свое усмотрение и на взаимовыгодной основе в рамках реализации некоторого проекта или программы сотрудничества. Таким образом, ПС — это сетевая структура, состоящая из независимых СМССП, отношения, между которыми формируются на взаимовыгодной договорной основе [8].

Основная характеристика строительной отрасли включают в себя:

- ◆ пассивность конечного продукта и перемещение средств производства;
- ◆ фундаментальность и высокая материалоемкость зданий и сооружений;
- ◆ взаимосвязанность с природным и климатическим воздействием окружающей среды;
- ◆ продолжительность производственного процесса и высокая стоимость строительных изделий, и другие особенности;
- ◆ различный уровень концентрации и разброса объектов строительства;
- ◆ специфика партнерства в строительстве и др.

## Данные и методы

Методологической и теоретической основой исследования являются:

- ◆ метод комплексного анализа, позволивший охватить широкий круг факторов, проблем и преимуществ участия МССП в ПС;

- ◆ метод системного анализа, с помощью которого исследуются вопросы взаимосвязи и взаимозависимости функций различных предпринимательских структур в рамках предпринимательских сетей;
- ◆ концепция рационального поведения субъектов рынка, принципы которой позволили нам разработать направления стимулирования активности участников предпринимательских сетей;
- ◆ метод монографического кабинетного исследования, который позволил выявить вклад российских и зарубежных ученых в разработку теории и практики функционирования МССП в рамках ПС;

Экспериментальная база исследования — деятельность предприятий малого и среднего бизнеса в строительной отрасли на территории Самарской области

## Результат

Несмотря на то, что происходит процесс интеграции малого и среднего строительного предпринимательства в предпринимательские союзы и другие кооперационные формы, а также кооперация предприятий малого, среднего и крупного бизнеса, в настоящее время очень трудно добиться эффективного функционирования инвестиционно-строительной сферы. Поэтому повышение эффективности по — прежнему остается одной из основных проблем функционирования предпринимательских сетей и союзов. Это, прежде всего, требует увеличения инвестиционной активности государства и всех его хозяйствующих субъектов. Также необходимо подчеркнуть, что в настоящий момент именно МССП обеспечивают инновационные процессы в экономике региона, что способствует совершенствованию производства и управления. Малые и средние строительные предприятия, участвующие в производстве наукоемкой продукции или услуг, обеспечивают и непрерывный процесс новых разработок.

На сегодняшний день ПС МССП будет выступать в качестве новой формы организации межфирменного взаимодействия, что позволит быстро, гибко и, самое главное, инновационно адаптировать внутреннюю структуру и внешние взаимосвязи в условиях неопределенности экономической среды. Поэтому достаточно перспективным направлением для дальнейшего развития и функционирования МССП будет выступать их функционирование в рамках предпринимательских сетей. Это позволит снизить суммарные издержки производства за счет углубления внутренней специализации и кооперации.

В 2015–2019 г.г., проводя исследования деятельности российских МССП на территории Самарского региона, автор сформулировал типологию важных экономиче-

ских и социальных функций, которые они выполняют в рамках региональной экономики.

В рамках экономических функций МССП позволяют:

- ◆ выполнить существенный объем специализированных строительно-монтажных работ в рамках персонализации потребительского спроса;
- ◆ создать среду конкуренции, соответствующую для рынка строительных услуг и предложений в регионе; мгновенно реагировать на любые изменения рыночных условий;
- ◆ организовать привлечение материальных, финансовых и природных ресурсов в регионе, в том числе местного сырья и отходов производства, которые нередко не рассматриваются крупными строительными предприятиями;
- ◆ интенсифицировать экономическое и социальное развитие региона, в котором они функционируют, по тому как они работают как правило на местных рынках;
- ◆ служат источником для формирования федерального, регионального и местного бюджетов;
- ◆ выступить в существенной роли при создании новых рабочих мест в экономике региона.

Кроме экономических функций, МССП осуществляют множество чрезвычайно важных социальных функций в регионе:

- ◆ рост числа владельцев, что означает, что они содействуют возникновению и росту среднего класса как индикатора экономической, социальной и политической стабильности в регионе и стране в целом;
- ◆ благоприятствуют росту и обеспечивают увеличение экономически активного населения, что приводит к интенсификации доходов граждан и выравнивает диспропорции в уровне качества жизни различных слоев населения региона;
- ◆ предоставляют активное становление и формирование личности, так как отбирают наиболее энергичных, способных людей, для которых малый бизнес становится своего рода школой самореализации;
- ◆ содействуют трудоустройству работников, которые высвобождаются в государственном секторе, и ранее работали в крупных строительных организациях; уволенные или уволенные работники и члены их семей, помогая им открыть собственный небольшой строительный бизнес в регионе;
- ◆ занимаются обучением строительного персонала: рабочих, специалистов и менеджеров, поскольку работники с непрофильным или недостаточным образованием часто работают на предприятиях МССП.

Необходимо также подчеркнуть, что МССП, выступая в роли независимых субъектов хозяйствования или расположенных в рамках интеграционных ПС, реализовывают отдельные специализированные работы. Следовательно, каждое из малых предприятий имеет свою нишу на строительном рынке, что обуславливает их роль и значительность в региональном инвестиционно-строительном комплексе.

Затормаживает интенсификацию отрасли и недостаток заказов на рынке, что отражает общий кризис в экономике и особенно заметно для независимых хозяйствующих субъектов. Остро ощущается нехватка квалифицированных рабочих.

В результате выполненного исследования, автор выделил системные проблемы, развития российских, в т.ч. и самарских МССП:

- ◆ дефицит земли для строительства или вторичная эксплуатация используемой земли (после сноса или ликвидации ветхих и аварийных домов) для строительства зданий и сооружений приводит к ее чрезвычайно высокой стоимости;
- ◆ недостаточность, а иногда и отсутствие высококвалифицированных кадров;
- ◆ высокий показатель физического и морального износа строительных машин и механизмов;
- ◆ достаточно посредственная нормативно-правовая база;
- ◆ слабый технологический прогресс: от развития инновационных научных исследований до их реализации на практике;
- ◆ некачественный состав и добротность инфраструктуры МССП в регионе.

Интеграция СМССП в рамках ПС позволит решить тактические и (или) стратегические задачи каждого участника ПС привлекая и используя возможности компании-партнера. Такое функционирование будет необходимо для:

1. бесперебойного снабжения СМССП сырьем и полуфабрикатами, поставок комплектующих;
2. производственной кооперации;
3. реализации отдельных технологических процессов, требующих уникального, дорогостоящего, сложного в эксплуатации оборудования;
4. выполнения НИОКР, проектирования, строительства, производства, транспортировки, сбыта готовой продукции, дальнейшего сервисного обслуживания и т.д.;
5. быстрой реакции на различные изменения рыночных условий, повышение спроса при ограниченных производственных мощностях и т.д.;
6. концентрации производства на базе интеграции СМССП;

7. привлечения на взаимовыгодной основе для нужд СМССП ресурсов партнеров (финансовых, производственных) для решения различных насущных проблем;
8. интенсификация развития в рамках НТП и увеличение качества трудовых ресурсов.

Результаты проведенного исследования позволяют утверждать, что участие МССП в ПС обеспечивает им следующие преимущества:

- ◆ гарантированные объемы реализации и поставок сырья и материалов, поскольку в рамках ПС возможно первоочередное удовлетворение потребностей предприятий — партнеров по сети, а также закупки ориентируются, прежде всего, на поставки со стороны МССП в рамках ПС, а не на открытом рынке;
- ◆ возможность более глубокой координации работы, что будет способствовать большей предсказуемости деятельности, повышению качества инвестиционных и инновационных проектов, снижению неопределенности, более полному использованию возможностей; возможность выработки взаимовыгодных и справедливых условий сотрудничества, в частности, на принципах равновыгодности.

## Заключение

Таким образом, взаимодействие СМССП с контрагентами в ПС, основанное на использовании механизмов ПС для налаживания взаимовыгодного сотрудничества друг с другом в сферах информационного обмена, согласования производственных программ, ценовой политики и т.п., позволяет повысить устойчивость работы СМССП, не налагая при этом чрезмерных ограничений, свойственных более жестким формам интеграции. Синергетический эффект при этом обеспечивают:

- ◆ ориентация на СМССП;
- ◆ отход от классической интерпретации ПС как инструмента реализации инвестиционных программ и внедрения инноваций в пользу использования инструментария ПС для налаживания тесного сотрудничества СМССП в рамках цепочек создания стоимости;
- ◆ выделение конкретных элементов взаимодействия СМССП в рамках ПС: информационный обмен, согласование производственных программ, ценовой политики и т.п.;
- ◆ использование понятия взаимовыгодного сотрудничества для обоснования измеримого ориентира таких принципов, как: справедливость, взаимовыгодность и учет взаимных интересов, на основе которых должно быть основано сотрудничество СМССП в рамках ПС.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Информационный портал «Ресурсный центр малого предпринимательства: Малое предпринимательство России» [Электронный ресурс]. — Название с экрана. Режим доступа://URL: <http://www.rcsme.ru/> (дата обращения: 01.08.2019).
2. Информационный портал «Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области» [Электронный ресурс]. — Название с экрана. Режим доступа://[http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/samarastat/ru/statistics/enterprises/small\\_and\\_medium\\_enterprises/](http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics/enterprises/small_and_medium_enterprises/)(дата обращения: 01.08.2019).
3. Куш, С. П. Взаимоотношения компании с потребителями на промышленных рынках: основные направления исследований / С. П. Куш, М. М. Смирнова // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Серия «Менеджмент». — 2004. — № 4. — С. 31–56.
4. Куш, С. П. Сетевой подход в маркетинге: российский опыт / С. П. Куш, Д. Рафинеджад, А. А. Афанасьев // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Серия «Экономика». — 2002. — № 1. — С. 81–107.
5. Третьяк, О. А. Сетевые формы межфирменной кооперации: подходы к объяснению феномена / О. А. Третьяк, М. Н. Румянцова // Российский журнал менеджмента. — 2003. — Вып. 1. — С. 77–102.
6. Вахромов, Е. Н. Предпринимательская сеть как объективный результат эволюции форм предпринимательской деятельности / Е. Н. Вахромов, А. П. Ковбас // Вестник АГТУ. — 2006. — № 4. — С. 141–147.
7. Сиразетдинов, Р. Т. Универсальная структурная модель типового экономического кластера / Р. Т. Сиразетдинов, А. А. Бражкина // УБС — 2010. — № 10. — С. 152–166.
8. Асаул А.Н., Скуматов Е. Г., Локтева Г. Е. Методологические аспекты формирования и развития предпринимательских сетей / под ред. д.э. н., проф. А. Н. Асаула. СПб., 2004.
9. Савельева, И. П. Малые строительные предприятия как составная часть инвестиционно-строительного комплекса региона / И. П. Савельева // Экономика и учет в строительстве. — 2007. — № 10. — С. 3–12.
10. Асаул, А. Н. Организация предпринимательской деятельности / А. Н. Асаул, М. П. Войнаренко, И. В. Крюкова. — М.: Проспект. 2016, — 400 с.
11. Суворова, А. П. Корпоративное управление развитием строительного комплекса региона / А. П. Суворова // СПб.: СПбГИЭУ, 2004.
12. Петров, С. М. Основные проблемы малого и среднего предпринимательства в строительстве и пути их решения. // С. М. Петров, Л. В. Иваненко / Основы экономики, управления и права. 2012. № 1(1) С. 71–76.
13. Рыбаков, Ф. Ф. Теория кластеров и формирование инвестиционно-строительного комплекса // Региональная экономика: теория и практика. — 18 (75). — 2008. — с. 57–61.

© Петров Сергей Михайлович ( [pesm@mail.ru](mailto:pesm@mail.ru) ).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Самарский государственный технический университет