

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

### SOME PROBLEMS OF PROSECUTORIAL SUPERVISION OVER THE IMPLEMENTATION OF LEGISLATION ON THE INTERNET

*E. Olifrenko*

*Summary.* The article deals with a number of topical issues reflecting the activities of the prosecutor's office in the exercise of supervisory powers over the implementation of the norms of Russian legislation on the Internet. The relevance of the study is related to the massive spread of malicious information on the Internet. The article presents an analysis of official statistics, indicating that the distribution of prohibited content is constantly increasing. Based on the opinion of prominent representatives of legal scientific thought, the author formulated specific recommendations for expanding the powers of the prosecutor's office in this area.

*Keywords:* prosecutor's office, prohibited information, prosecutorial supervision, protection of rights, minors, narcotic drugs, legislation, cybercrime, extremist and terrorist attacks, acts of prosecutorial response, violations of rights and freedoms.

**Олифиренко Екатерина Павловна**

Кандидат политических наук, доцент,  
Северо-Кавказская государственная академия (Черкесск)  
anna-54@bk.ru

*Аннотация.* В статье рассматривается ряд актуальных проблем, отражающих деятельность органов прокуратуры при осуществлении надзорных полномочий за исполнением норм российского законодательства в сети «Интернет». Актуальность исследования связана с массовым распространением вредоносной информации в сети Интернет. В статье представлен анализ данных официальной статистики, свидетельствующий о том, что распространение запрещенного контента постоянно увеличивается. Основываясь на мнении видных представителей юридической научной мысли, автором сформулированы конкретные рекомендации по расширению полномочий органов прокуратуры в данной сфере.

*Ключевые слова:* прокуратура, запрещенная информация, прокурорский надзор, защита прав, несовершеннолетние, наркотические средства, законодательство, киберпреступность, посягательства экстремистского и террористического характера, акты прокурорского реагирования, нарушения прав и свобод.

Нормами российского законодательства органам прокуратуры предоставлено преимущественное право по осуществлению надзора за законностью практически всех сфер общественных отношений. Будучи единой централизованной системой органов, осуществляющих надзорные полномочия по соблюдению и исполнению действующего законодательства на территории нашего государства, особое значение данная деятельность приобретает в процессе противодействия преступным посягательствам при использовании информационно-коммуникационных технологий [1, с.270].

Всемирная сеть «Интернет» в процессе своей глобализации создала множество угроз и опасностей для общества и его правового здоровья. В частности, это касается вопросов распространения вредоносной информации, нравственная и моральная дезориентация, а также интернет-зависимость, представляющая в свою очередь опасность, как для физического, так и для нравственного состояния общества. В настоящее время остро стоит задача по противодействию преступлениям, совершенным в сети «Интернет».

Как свидетельствуют статистические данные о состоянии преступности в период с января по сентябрь 2023

года, размещенные на официальном сайте Министерства внутренних дел Российской Федерации, с использованием высоких технологий совершается каждое четвертое преступление. Так, в 2022 году с использованием информационных сетей было зафиксировано 510 тысяч преступлений против 10 тысяч в 2014 году, что свидетельствует практически о 50-кратном росте преступлений в данной сфере [2].

Как отмечает начальник главного организационно-аналитического управления Генеральной прокуратуры А.Ю. Некрасов «мошенничество и кража составляют три четверти от всего числа киберпреступлений в России. В расчет статистических показателей данного вида преступности включают деяния, совершаемые посредством средств мобильной связи, интернета, расчетных банковских карт» [3].

Не являются исключением, совершаемые в киберпространстве такие особо опасные деяния, как наркопреступность, посягательства экстремистского и террористического характера, неуклонно растут число посягательств, нарушающие право человека на неприкосновенность частной жизни, а также направленные на незаконное получение информации, составляющей

коммерческую тайну. Одна треть всех выявляемых атак направлены на дезорганизацию кредитной финансовой сферы, примерно столько же — на органы государственной власти и одна десятая часть направлена на дестабилизацию социальных объектов и объектов обороны.

Отмечая значимость проблемы, глава государства В.В. Путин, выступая на расширенном заседании коллегии МВД, проходившем 20 марта 2023 года отметил, что преступления, совершаемые в ИТ-сфере составляют четверть от всех уголовных правонарушений в России в 2022 году, что определяет выведения борьбы с ИТ-преступностью на новый уровень как один из безусловных приоритетов работы всех правоохранительных органов [4].

Обращаясь к проблемам гражданско-правового регулирования, следует констатировать, что использование информационно — телекоммуникационных сетей в Российской Федерации осуществляется с учётом общепринятой международной практики деятельности саморегулируемых организаций в этой сфере. Отсутствие специальных правовых оснований и технических возможностей по отслеживанию характера, размещаемой в сети информации на протяжении длительного времени способствовало распространению в российском сегменте интернета данных, содержащих запрещенный контент, в частности, материалы порнографического характера, наркотического, экстремистского и террористического содержания.

Как отмечает А.С. Бурмистров по данному вопросу «правовое регулирование отношений в сети «Интернет» на практике сталкивается с рядом проблем, а именно:

- осуществлением несанкционированного доступа к информации ограниченного пользования;
- нарушением прав на результаты интеллектуальной деятельности, а также средства индивидуализации;
- размещением и распространением материалов, содержащих оскорбительную и непристойную информацию;
- нарушением прав и законных интересов личности, общества и государства в процессе обмена информацией [5, с.17].

Соглашаясь с автором, можно констатировать, что вышеобозначенные проблемы наглядно демонстрируют необходимость расширения области правового регулирования, увеличения ряда сфер и сторон правового воздействия. Исследование проблематики правового регулирования преимущественного большинства отношений, которые фиксируются в цифровом пространстве, свидетельствует о том, что, несмотря на усилия со стороны государственных органов на сегодняшний день остается множество вопросов, связанных с регулированием

правоотношений в сети «Интернет», а также вопросами противодействия и предупреждения правонарушений.

Ключевая роль в надзорной сфере за соблюдением норм законодательства в процессе использования интернет — технологий отводится органам прокуратуры. Так, приказом Генеральной прокуратуры от 19 ноября 2009 года № 362 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности» обозначены следующие группы полномочий прокуроров:

- организация проверочных мероприятий за деятельностью органов исполнительной власти по соблюдению норм законодательства в сфере межнациональных отношений и противодействия экстремистской деятельности;
- при разработке программ профилактики и противодействия правонарушениям, особое внимание уделять вопросам соблюдения законности;
- организация и осуществление контроля за проведением мониторинга/, проводимого в отношении средств массовой информации и информационных сетей интернет;
- установление и функционирование постоянного взаимодействия с Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и ее территориальными подразделениями;
- реализация ограничительных мер по пресечению свободного доступа к ресурсам, содержащим запрещенный контент;
- выполнение в установленном порядке мер немедленного характера по ограничению доступа к интернет — ресурсам с запрещенной информацией;
- при наличии соответствующих оснований передача материалов для работы в следственные органы, в целях дальнейшего решения вопроса об уголовном преследовании [6].

Реализация мероприятий по ограничению свободного доступа к Интернет-ресурсам, содержащим запрещенную информацию, осуществляется посредством функционирования Единой автоматизированной информационной системы «Единый реестр доменных имён, указателей страниц сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащей информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» [7]. Решение суда о признании информации, запрещенной к распространению на территории нашей страны, является основанием для включения в Реестр.

Использование подобной информации в качестве доказательственной базы, предполагает не только ее по-

иск и выявление, но и соответствующее ее оформление в установленном законом порядке.

Так, исследование надзорной деятельности прокуратуры в данной сфере позволило обозначить базовые направления ее деятельности по пресечению распространения запрещенной информации. В частности, одним из ведущих направлений выступает работа прокуроров в сфере выявления нарушений миграционного законодательства, легализируемых посредством использования Интернет-ресурсов. В частности, это обусловлено, значительным объемом подобной информации, размещенной в цифровом пространстве, а именно, о способах заключения фиктивных браков, приобретения документов гражданина РФ, видах на жительство и иных документов, регламентирующих порядок пребывания мигрантов на территории иностранного государства.

Распространенной практикой являются действия сотрудников прокуратуры по пресечению случаев распространения информации, содержащей объявления о продаже удостоверений и государственных наград сотрудников правоохранительных органов. Данные документы, как правило, приобретаются с целью осуществления противоправной деятельности лицами, ложно выдающими себя за сотрудников правоохранительных органов.

Значительное внимание прокуратурой всех уровней Российской Федерации уделяется вопросам противодействия распространению информационных ресурсов, содержащих информацию о несовершеннолетних лицах, осуществляющих различные опасные трюки и т.д.

В целях обеспечения защиты интересов подрастающего поколения отдельным блоком в деятельности прокуратуры представлены действия прокуроров по пресечению фактов интернет — мошенничества с использованием средств материнского капитала и распространению информации о схемах его незаконного получения.

Большую работу органы прокуратуры проводят по ограничению доступа к информации, содержащей призывы от выполнения конституционных обязанностей, как правило, уклонения от военной службы.

Не менее значим в работе органов прокуратуры, является деятельность по противодействию незаконной информации, распространённой в сети и призывающая

налогоплательщиков уклоняться от уплаты обязательных налогов и сборов, установленных законодательством Российской Федерации [8, с.119].

Н.П. Кирилов отмечает значимость «пресечения распространения информации, содержащей предложение о незаконной реализации товаров, работы и услуг, например, о дистанционной продаже лекарств, сильнодействующих лекарственных препаратов, а также не зарегистрированных и не прошедших клинические испытания в России лекарственных препаратов» [9, с. 225]. К данной категории, считаем возможным также можно отнести информацию о способах изготовления и продажи оружия, боеприпасов и взрывных устройств, ответственность за нарушение в этой сфере предусмотрена не только ст. 222 и 223 УК, но и нормами законодательства об административных правонарушениях.

Соглашаясь с мнением Д.И. Ережипалиева, полагающим что «материалы прокурорских проверок свидетельствуют о недостаточной эффективности работы территориальных органов Роскомнадзора. Прокурорами регулярно выявляются случаи неисполнения контролирующими органами полномочий в ходе реализации мероприятий по постоянному мониторингу теле и радиовещателей, печатных и электронных средств массовой информации. В частности, установив факт наличия или отсутствия нарушений ответственные должностные лица, далеко не во всех случаях контролируется устранение указанных недостатков» [10, с.14]. Считаем целесообразным отметить, что деятельность органов прокуратуры в рассматриваемом сегменте общественных правоотношений должна носить системный характер и осуществляться совместно с различными правоохранительными органами по пресечению фактов осуществления противоправной деятельности отдельными гражданами и юридическими лицами в интернет-пространстве. Как показывает исследование, одним из наиболее эффективных инструментов взаимодействия в данной сфере выступает обращение прокуроров в судебные органы с требованием о признании запрещенной информации, размещенной в сети интернет.

Полагаем, что правовое регулирование исследуемой сферы будет осуществляться более эффективно, если правовые основания и специфика организации соответствующей работы будут отражены в ведомственном нормативном акте Генеральной прокуратуры с учетом специфики различных категорий запрещенной информации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Шахкелдов Ф.Г., Михайлов Э.М. Взаимодействие органов прокуратуры и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере противодействия терроризму и экстремизму // Общество и право. 2015. № 4. С. 269–273.
2. Сведения о состоянии преступности в 2023 году // Статистические данные МВД РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/42989123> (дата обращения 09.11.2023).
3. В Генпрокуратуре назвали самые распространенные киберпреступления // Известия РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1168144/2021-05-24/v-genprokurature-nazvali-samye-rasprostranennye-kiberprestupleniia/> (дата обращения 05.11.2023).
4. Число киберпреступлений в России // Государство. Бизнес. Технологии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tadviser.ru/index.php> (дата обращения 07.11.2023).
5. Бурмистров А.С. Гражданско-правовое регулирование отношений в сети Интернет: проблемы теории и практики // Перспективы развития институтов права и государства. 2019. №1. С.14–22.
6. Приказ Генпрокуратуры России от 19.11.2009 № 362 (в ред. от 17.11.2016) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_102340](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102340) (дата обращения 05.11.2023).
7. Единый реестр доменных имен // Единая автоматизированная информационная система [Электронный ресурс]. URL: <https://eais.rkn.gov.ru/> (дата обращения 15.11.2023).
8. Винокуров А.Ю., Винокуров Ю.Е. Прокурорский надзор: учебник. М.: Юрайт, 2020. 556 с.
9. Кириллова Н.П. Прокурорский надзор: учебник и практикум. М.: Юрайт, 2019. 349 с.
10. Ережипалиев Д.И. Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, мерами прокурорского надзора // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 1. С.7–15.

© Олифиренко Екатерина Павловна (anna-54@bk.ru)  
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»