

НОТАРИАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ КАК ДОКАЗАТЕЛЬНАЯ БАЗА В СУДАХ. ЭЛЕКТРОННЫЙ И ЦИФРОВОЙ НОТАРИАТ

NOTARIAL ACTIONS AS AN EVIDENTIAL BASE IN THE COURTS. ELECTRONIC AND DIGITAL NOTARY

Z. Tarasenko

Summary. The article is devoted to notarial acts and their performance in modern conditions with the help of electronic document management, as well as by signing with an enhanced electronic digital signature.

The main purpose of this article is to define notarial acts, consider the trend of expanding the range of notarial acts and their application in practice. How often do both individuals and legal entities apply to these notary services in the field of development of electronic and digital technologies. What are the advantages of developing electronic and digital notary.

Keywords: notary, notarial activity, electronic notary, digital notary, electronic digital signature.

Тарасенко Зоя Анатольевна

Аспирант, ФГАОУ ВО «Российский Университет
Транспорта», г. Москва
zoya.tarasenko@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена нотариальным действиям и их совершению в современных условиях при помощи электронного документооборота, а также путем подписания усиленной электронной цифровой подписью.

Основной целью данной статьи является определение нотариальных действий, рассмотрения тенденции расширения круга нотариальных действий и применение на практике. Как часто к данным услугам нотариуса в сфере развития электронных и цифровых технологий обращаются как физические, так и юридические лица. Какие преимущества развития электронного и цифрового нотариата.

Ключевые слова: нотариус, нотариальная деятельность, электронный нотариат, цифровой нотариат, электронная цифровая подпись.

В современном мире, в условиях развития бизнеса и экономики, а также в период пандемии многие стали всё больше использовать в своей деятельности электронные средства для обмена информацией.

В настоящее время многие документы подписываются электронной цифровой подписью, в том числе и нотариусами.

Нотариальная деятельность в РФ является разновидностью юридической деятельности, которая осуществляется от имени государства, носит публично-правовой характер и связана с защитой прав и законных интересов граждан и организаций.

Федеральным законом от 27 декабря 2019 г. №480-ФЗ Основы о нотариате дополнились положениями, которые регулируют порядок совершения нотариальных действий с использованием современных информационных технологий.

Ст. 34.6 Основ о нотариате предусматривает порядок взаимодействия единой информационной системы нотариата с другими информационными системами, из которых нотариусы получают сведения, необходимые для совершения нотариальных действий, либо в которые

нотариусы направляют сведения в связи с совершенными нотариальными действиями. Кроме того, в названной статье говорится о требованиях, которые предъявляются к единой информационной системе нотариата, т.е. к лицам, осуществляющим обмен информацией в электронной форме.

Электронный нотариат — это совершение нотариальных действий в формате PDF, в виде связанных между собой файлов в форматах XML и PDF, если такая необходимость возникает при изготовлении того или иного документа.

То есть совершая нотариальные действия в электронной форме, нотариус соблюдает определенные установленные требования для оформления электронного документа (например выдача доверенности, либо иного документа, который набирается на компьютере с помощью текстового редактора).

В электронном виде с помощью услуг нотариуса можно удостоверить: обеспечение доказательств, принятие в депозит безналичных денег, совершение исполнительной надписи, принятие на хранение электронного документа, получение выписки из реестра уведомлений о залоге движимого имущества, свидетельствование вер-

ности перевода, передача электронных документов другим физлицам или юрлицам.

Появилась возможность получения сведений об открытии наследственного дела с использованием Интернета и удостоверения сделки двумя и более нотариусами.

Следует отметить, что с принятием Федерального закона № 480-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации» позволяет использовать цифровой потенциал в нотариальной практике в полной мере.

Нотариальные услуги на сегодняшний день востребованы, это приводит к общедоступности оказания юридической помощи физическим и юридическим лицам, а самое главное с помощью электронного документооборота, и услуг нотариуса, сокращены сроки в гражданском обороте при совершении тех или иных действий.

На практике видно, что физические и юридические лица все больше используют новые возможности электронного нотариата.

Особенно в условиях пандемии это было актуально, так как совершение многих нотариальных действий нотариусами проводилось дистанционно.

На сегодняшний день можно с уверенностью сказать, что российский электронный нотариат развивается очень быстро, нотариальные действия совершаются многие дистанционно, перечень нотариальных услуг в электронной форме с каждым годом расширяется и внедряется в практику.

Уже предусмотрены правила хранения электронных документов, сроки хранения и т.д., то есть услуги нотариуса в электронной форме имеют свои преимущества.

Действующим законодательством разрешена передача юридически важных сообщений с помощью услуг нотариуса, используя его электронную цифровую подпись.

Остановимся на судебной практике.

В постановлении Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А55–19804/2018 дана оценка действиям нотариуса по размещению сообщения о намерении кредитора обратиться в суд с заявлением о признании должника банкротом.

Федеральным законом от 29.12.2014 N482-ФЗ в новой редакции изложен пункт 2 статьи 7 Закона о банкротстве,

согласно абзацу 2 которого право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора — кредитной организации с даты возникновения у должника признаков банкротства. По смыслу указанного регулирования кредитные организации вправе инициировать процедуру несостоятельности своего контрагента без представления в суд, рассматривающий дело о банкротстве, вступившего в законную силу судебного акта о взыскании долга в общеисковом порядке.

С учетом вышеприведенных норм права при принятии заявления кредитора о признании должника банкротом арбитражный суд не оценивает представленные кредитором доказательства, достаточным является факт соблюдения требований к содержанию заявления и представления документов, установленных статьей 40 Закона о банкротстве, свидетельствующих о наличии признаков банкротства у должника, а в отношении заявления кредитной организации также соблюдение требования о предварительном, не менее чем за 15 дней опубликования сообщения о намерении обратиться с заявлением.

С 1 января 2018 года вступили в силу изменения, внесенные в пункт 2.1 статьи 7 Закона о банкротстве, согласно которым: «Право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, при условии предварительного, не менее чем за пятнадцать календарных дней до обращения в арбитражный суд, опубликования уведомления о намерении обратиться с заявлением о признании должника банкротом путем включения его в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности (ЕФРСФДЮЛ)».

Оформление и передача сообщений в ЕФРСФДЮЛ о намерении обратиться в суд с заявлением о банкротстве происходят в рамках ст. 86 Основ законодательства РФ о нотариате и осуществляются нотариусами в полном объеме.

Все предоставленные сведения попадают к оператору ЕФРСФДЮЛ, который занимается формированием и ведением реестра.

Согласно Приказу Минэкономразвития РФ от 21.03.2011 N121, оператором ресурса является ЗАО «Интерфакс».

Порядок формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве и перечня сведений, подлежащих включению в Единый федеральный реестр сведений о банкрот-

стве регламентируется Приказом Минэкономразвития России от 05.04.2013 N178.

В соответствии со ст. 86 «Основ законодательства РФ о нотариате», нотариус передает заявления граждан, юридических лиц другим гражданам, юридическим лицам.

Передача заявления юридических лиц другим гражданам, юридическим лицам осуществляется в целях выполнения предусмотренных законом требований при возникновении намерений у юридических лиц в реализации предоставленных им прав и обусловлена необходимостью сообщения о своих намерениях лицам, предусмотренным в законе.

Совершение нотариального действия по передаче заявления граждан, юридических лиц другим гражданам, юридическим лицам осуществляется для получения подтверждения факта передачи адресату определенной информации, а также в случаях необходимости выполнения предусмотренных законом требований.

Сведения, которые содержатся в заявлении лица, подлежащие передаче оператору реестра, предоставляются нотариусу на бумажных носителях.

Согласно абзацу 4 ст. 86 Основ законодательства РФ о нотариате, нотариус посредством своей электронной подписи регистрируется в личном кабинете в реестре и после заполнения нужных реквизитов формирует сообщение.

Электронная передача нотариусом предарбитражного уведомления по своей сути означает передачу только текстового сообщения, содержащего волеизъявление и намерение, без собственноручной подписи заявителя.

Подпись заявителя остается только на поданном нотариусу в бумажном экземпляре заявлении в реестре регистрации нотариальных действий.

На первом этапе нотариус формирует сообщение от заявителя, подписывает его своей подписью, после чего появляется возможность активизации уведомления.

Таким образом, нотариус еще на первом этапе передачи сообщения считается надлежаще выполнившим указанное нотариальное действие, подписав его своей квалифицированной электронной подписью.

Принимая во внимание то, что наличие идентифицирующих сведений о должнике является обязательным при каждом опубликовании сведений в ходе проце-

дур, применяемых в деле о банкротстве, а также исходя из провозглашенного принципа нотариальной деятельности — бесспорности ее характера и обязанности нотариуса не создавать нотариальным актом противоречий — при выдаче нотариусом свидетельства о направлении, представляется возможным сделать вывод, что представленные сведения на Федресурсе о намерении кредитора обратиться в суд с заявлением о банкротстве должника однозначно идентифицировали юридическое лицо, так как содержали указания на ИНН, ОГРН и юридический адрес.

Идентификация юридических лиц, в частности имеющих одинаковое название и/или адрес регистрации (местонахождения) происходит с учетом идентификационного (фискального) номера, аналогами которого в Российской Федерации (далее РФ) являются идентификационный номер налогоплательщика (ИНН), как цифровой код, упорядочивающий учет налогоплательщиков в РФ, либо основной государственный регистрационный номер (ОГРН), как государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица либо записи о первом представлении в соответствии с Федеральным законом РФ «О государственной регистрации юридических лиц» сведений о юридическом лице, зарегистрированном до введения в действие указанного Закона.

Наличие опечатки в сообщении кредитора о намерении обратиться в арбитражный суд с заявлением о банкротстве должника, совершенной нотариусом при передаче сведений в ЕФРСФДЮЛ, не влечет нарушение прав и законных интересов должника и кредиторов, в частности иных кредиторов, а также иных третьих лиц, так как сведения, в которых и имеется опечатка, не препятствуют получению достоверной идентификации должника по указанному ИНН, ОГРН и юридическому адресу о его организационно-правовой форме.

Более того, в сообщении кредитора о его намерении обратиться в суд с заявлением о банкротстве, в самом начале сообщения правильно указана организационно-правовая форма должника.

Также, в указанном сообщении в юридическом адресе должника указана Самарская область, что автоматически подразумевает под собой исключительную территориальную подсудность, так дела о банкротстве юридических лиц в соответствии с п. 1 ст. 33 Закона о банкротстве рассматривает арбитражный суд по месту нахождения должника — юридического лица.

Следовательно, здесь несет в первую очередь ответственность сам нотариус, размещая сведения о должнике, отвечает за правильность данных сведений, подписыв-

вая и удостоверяя данные своей электронной цифровой подписью.

Действующее законодательство предоставляет юридическим лицам альтернативную возможность внесения данных (в том числе о чистых активах) в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц, не требующую использования электронной (цифровой) подписи. Так, согласно части 4, дополнившей статью 86 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате с целью исключить повышенные расходы для субъектов хозяйственной деятельности, в том числе субъектов малого и среднего бизнеса, сведения, которые содержатся в заявлениях физических лиц и юридических лиц об их внесении в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц, передаются нотариусу на бумажных носителях, вносятся в указанный реестр путем переноса этих сведений на бумажных носителях и подписываются квалифицированной электронной подписью нотариуса (пункт 44 статьи 1 Федерального закона от 29 декабря 2014 года N457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступивший в силу с 1 июля 2015 года).

С учетом изложенного, а также принимая во внимание существующую общую тенденцию к переходу на электронный документооборот, современный уровень доступности и развития компьютерных технологий, упрощающих и ускоряющих обработку информации, поступающую в электронном виде, и ее публикацию в сети «Интернет», сама по себе установленная федеральным законодателем обязанность по предоставлению информации для ее размещения в Едином федеральном реестре сведений о фактах деятельности юридических лиц именно в электронной форме с использованием электронной подписи не может рассматриваться как чрезмерное обременение и нарушение конституционных прав заявителя.

Хочется также отметить, что не всегда доказательства отвечают требованиям достаточности, относимости и допустимости, предъявляемых процессуальным законодательством к доказательствам.

Статьей 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, предусмотрено, что одним из видов обеспечения доказательств является допрос нотариусом свидетелей, осмотр письменных и вещественных доказательств, назначение экспертизы.

Кроме того, согласно пункту 3 статьи 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием

сети Интернет, а также документы, подписанные электронно-цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи, допускаются в качестве письменных доказательств в случаях и в порядке, которые установлены Кодексом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или договором либо определены в пределах своих полномочий Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации.

Например, в качестве доказательств заключения между сторонами договора и направления истцу договора и подтверждающих факт поставки товара универсальных передаточных актов заявителем представлен скриншот страницы в сети «Интернет».

Представленный скриншот страницы сайта в сети «Интернет» не содержит сведений о заверении его нотариусом в соответствии со статьями 77, 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, а также не подтвержден протоколом осмотра сайта.

Представленная истцом электронная переписка не может являться достоверным и допустимым доказательством по делу, ввиду невозможности установления обстоятельств изготовления представленного скриншота страницы в сети «Интернет». К тому же, переписка по электронной почте велась между контрагентами с использованием почтовых серверов Интернета без применения электронной цифровой подписи (Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.04.2019 по делу № А40-249008/2018).

Суд принял в качестве доказательства скриншот письма, в котором истец признал неверность расчетов (лист 7 3 абзац сверху). Однако, суд не установил ни адрес отправки электронного письма, ни полномочия подписавшего его лица. Кроме того, суд необоснованно использовал электронную переписку в качестве доказательства. Представленные ответчиком скриншоты страниц электронной почты не содержат сведений о заверении их нотариусом в соответствии со статьями 77, 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, не подтверждены протоколом осмотра сайта, а также не имеют цифровой электронной подписи. Поэтому данные документы не могут служить объективным средством доказывания, поскольку не исключают возможности их самостоятельного изготовления (Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2017 по делу № А32-31334/2016).

Следовательно, не маловажно обращаться к нотариусу для составления протокола осмотра сайтов переписки, а также в случае необходимости завершения документов нотариусом, для того, чтобы в последующем они имели доказательственную силу в суде.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации //Официальном интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) //Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N32, ст. 3301
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N4462–1) (ред. от 30.12.2020) // «Российская газета», N49, 13.03.1993

© Тарасенко Зоя Анатольевна (zoya.tarasenko@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Российский университет транспорта