

УПРАВЛЕНИЕ МЕТОДАМИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ОРГАНИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

MANAGEMENT OF METHODS OF ECONOMIC ASSESSMENT OF ORGANIZATIONAL DEVELOPMENT OF THE ENTERPRISE

V. Pozdnyakov

Summary. The article considers approaches to managing methods of economic assessment of organizational development of an enterprise. It is established that the possibilities of organizational activity and its importance as part of the active factors of increasing production efficiency in market conditions of management have significantly expanded. Therefore, the organizational system of the enterprise should be isolated into an independent management subsystem with the creation of conditions and scientific justification for its further development. It is determined that for the scientific substantiation of the development of both individual elements and the organizational system as a whole, the existing composition of indicators and characteristics is insufficient. Its improvement is proposed through the introduction of a classifier of indicators for three groups — status, economic results and organizational innovations.

Keywords: management, methods, economics, assessment, organization, development, enterprise.

Поздняков Валерий Михайлович

Аспирант,

ОЧУВО «Московская международная академия»

89036370377@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены подходы к управлению методами экономической оценки организационного развития предприятия. Установлено, что возможности организационной деятельности и ее весомость в составе активно действующих факторов повышения эффективности производства в рыночных условиях хозяйствования значительно расширились. Поэтому организационную систему предприятия следует выделять в самостоятельную подсистему управления с созданием условий и научного обоснования ее дальнейшего развития. Определено, что для научного обоснования развития как отдельных элементов, так и организационной системы в целом, существующий состав показателей и характеристик недостаточен. Его совершенствование предлагается за счет введения классификатора показателей по трем группам — состоянию, экономическим результатам и организационным нововведениям.

Ключевые слова: управление, методы, экономика, оценка, организация, развитие, предприятие.

Современный этап экономического развития Российской Федерации требует решения ряда новых задач, связанных с повышением эффективности работы предприятий. Важно установить четкое соответствие и соотносительность всех элементов производственных систем предприятий, благодаря которым достигается рациональное упорядочение процессов создания и производства продукции. В связи с этим усиливается необходимость повышения гибкости организационных систем управления предприятиями и скорости организационных изменений на основе эффективного использования экономических возможностей управления.

В то же время на предприятиях этой проблеме не уделяется достаточного внимания. Научное обоснование и рационализация организационной деятельности в направлении повышения ее экономической эффективности отодвигаются на второй план, что приводит к «ручному» и неэффективному управлению развитием многих отечественных предприятий, недостаточному использованию внутренних резервов, замедлению процессов реструктуризации и повышению конкурентоспособности.

Значительный вклад в исследование проблем, связанных с эффективным развитием предприятий за счет повышения эффективности организационного развития и управления, отражен в работах М.О. Варниной [1], Н.П. Голубецкой [2], В.В. Макрусева [9], И.В. Роздольской [11], З.К. Самайбековой [12], А.Б. Сатыбалдыева [13], Л.Ф. Ситдиковой [14], М.В. Утевской [15] и др. В трудах этих авторов исследованы важные теоретические и практические вопросы организационного развития, отдельные элементы и особенности процессов организации и управления.

Однако непосредственно вопросам выявления и повышения эффективности использования совокупных экономических возможностей организационных систем и их места в экономическом развитии предприятий посвящено незначительное количество работ, в которых указанная проблема исследуется недостаточно полно и комплексно. В этих условиях актуальной является разработка и внедрение новых научных подходов и методов решения проблемы повышения экономической эффективности производства за счет более полной реализации экономических возможностей организацион-

ных систем. Необходимо также комплексное исследование экономического влияния этих систем на конечные экономические результаты деятельности предприятий.

При рассмотрении сущности и эволюции понятия «организация», нами внесены определенные уточнения, предложено выделять организационную деятельность как самостоятельный, специфический объект управления и рассматривать ее как активный производственный фактор. Это обуславливает необходимость более глубокого исследования и эффективного использования организационных ресурсов. Их предлагается рассматривать как согласованную, взаимозависимую, рационально упорядоченную совокупность организационных форм, структур, процессов и методов любой производственной системы, необходимых для реализации стратегии и тактики дальнейшего развития.

Исследование состава рассматриваемых ресурсов позволяет утверждать, что они тесно связаны с ожидаемыми экономическими результатами деятельности предприятий, поскольку мобилизуют последние, организуют и превращают их в активный фактор производства. В то же время составляющие организационных ресурсов существующих систем влияют на достижение конечных целей деятельности предприятий недостаточно комплексно. Это не позволяет повысить их роль и влияние на процесс достижения экономических целей предприятий. Поэтому нами предлагается их рассматривать в составе организационной системы (ОС), используя системные методы их анализа и упорядочения.

Действующие организационные системы отличаются разнообразием и описываются многими характеристиками и показателями, которых насчитывается более ста десяти [3, 6, 16]. При этом их можно сгруппировать в блоки: показатели существующего состояния ОС, ее отдельных элементов и ОС в целом (организационного уровня, длительности производственно-коммерческого цикла и др.); показатели экономических результатов функционирования ОС; показатели организационных нововведений, к которым отнесены показатели эффективности производства, достигнутые за счет развития элементов ОС.

Существующие показатели состояния ОС не связаны необходимой мерой с общей системой показателей экономики предприятий, а показатели-измерители ее экономической эффективности разработаны недостаточно. Это обуславливает их незначительную роль в процессе управления производственными системами. При этом для определения экономических возможностей ОС нами предложено результаты ее функционирования оценивать по показателям: уровень организации производства, продолжительность производственно-коммерческого цикла, себестоимость продукции на единицу рабочего времени, общие затраты на функционирование

организационной системы и их рентабельность, экономические потери по организационным причинам и прирост показателей производства, которые достигнуты за счет совершенствования элементов организационных систем.

Динамика изменения уровня экономических характеристик организационных систем свидетельствует о степени развития организационных рычагов и их экономических возможностях [4, 8, 10]. В рыночных условиях хозяйствования особую актуальность и значимость приобретают повышение скорости и частоты организационных изменений, которые способны повысить экономическую эффективность производства. К положительным результатам приводит увеличение степени гибкости элементов организационных ресурсов и ускорение процессов организационного развития.

В связи с этим в систему перечисленных показателей нами включены показатели гибкости и мобильности организационных ресурсов. Все вышеназванные показатели организационных систем могут быть базой для планирования и обоснования экономической целесообразности их совершенствования и развития с целью повышения экономической эффективности деятельности предприятий.

Процессы перестройки элементов организационных ресурсов на предприятиях происходят непрерывно, однако к повышению экономических результатов работы во многих случаях это не приводит [5, 7]. Прогрессивные изменения качества элементов ОС, как фактор роста эффективности производства, почти не рассматриваются. Внедряемые локальные организационные изменения, не связанные с качественным повышением уровня организационного развития предприятий, не позволяют полностью реализовать существующие экономические возможности.

Все это обуславливается, по мнению автора, высокой степенью разбалансированности организационных процессов, недостаточным вниманием к необходимости принципиальных изменений и системного совершенствования элементов организационных ресурсов и отсутствием достаточно обоснованной и полной системы оценки эффективности затрат времени и средств именно на организационные нововведения.

Анализ результатов исследования организационных составляющих процессов управления подтвердил, что их результативность в значительной мере определяется уровнем затрат на функционирование ОС. Поэтому нами предложен методический подход к оценке стоимости ОС, который заключается в определении затрат на их функционирование с помощью удельного веса организационных задач в общем объеме задач управления.

Результаты исследования на ряде предприятий доказали, что эти расходы колеблются от 25 % до 40 % расходов на управление производственными звеньями и предприятиями в целом, тем самым весомо влияют на текущие расходы производства. Снижение их удельного веса в общих затратах является существенным направлением повышения эффективности деятельности предприятий. Последняя рассчитывается по показателям существующих резервов, которые характеризуют отклонение достигнутых экономических показателей деятельности предприятий от их возможного уровня.

Для конкретизации экономических результатов функционирования ОС анализируются показатели затрат, экономических потерь по организационным причинам, в частности потери за счет текущих и целодневных простоев, нарушения исполнительской дисциплины, увеличения нормативной величины производственно-коммерческого цикла и другие. При этом наиболее весомые резервы снижения себестоимости продукции заключаются в уменьшении текущих простоев оборудования и дневных простоев по организационным причинам.

По данным обследованных предприятий они составляют 50 и 70 % от общего времени текущих простоев оборудования и 0,17–5,3 % от эффективного фонда рабочего времени работников. Это приводит к увеличению затрат на производство и к уменьшению прибыли предприятий. В то же время потери основных производственных подразделений, связанных единой технологической цепью, увеличиваются по нарастающей, начиная с потерь в начале цепи. Следует отметить, что подразделения предприятий имеют различные организационные резервы и возможности их использования, но тенденции их формирования совпадают.

Сопоставление тенденций изменения экономических показателей ОС предприятий с показателями эффективности ресурсов и производства свидетельствуют об их тесной связи и взаимозависимости. Анализируя

эту связь, можно отметить, что поиск экономических резервов значительно облегчается, а оценка рассматриваемого влияния является более точной при использовании экономико-математических методов.

Обобщающим показателем уровня совершенства ОС является показатель уровня организации производства. Исследования показали, что его величина переменная и значительно различается как для разных подразделений внутри одного предприятия, так и для разных предприятий. По данным обследованных основных производственных подразделений величина уровня организации производства колеблется от 0,426 до 0,636, что свидетельствует о недостаточно высоком уровне совершенства ОС.

Подводя итоги, можно отметить, что возможности организационной деятельности и ее весомость в составе активно действующих факторов повышения эффективности производства в рыночных условиях хозяйствования значительно расширились. Поэтому организационную систему предприятия следует выделять в самостоятельную подсистему управления с созданием условий и научного обоснования ее дальнейшего развития.

В то же время для научного обоснования развития как отдельных элементов, так и организационной системы в целом, существующий состав показателей и характеристик недостаточен. Его совершенствование предлагается за счет введения классификатора показателей по трем группам — состоянию, экономическим результатам и организационным нововведениям, и дополнения показателями затрат на функционирование ОС и показателями их экономических результатов. Это позволит предприятиям выполнять количественную оценку использования организационных факторов, их влияния на эффективность производства, планировать и прогнозировать возможности результатов организационного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Варнина, М.О. Методы управления организационными изменениями / М.О. Варнина // Молодой ученый. — 2024. — № 6 (505). — С. 95–97. — Текст: непосредственный.
2. Голубецкая, Н.П. Роль ESG-критериев в корректировке инструментов управления экономическими системами / Н.П. Голубецкая, Е.А. Коваленко // Лидерство и менеджмент. — 2024. — Т. 11. — № 1. — С. 231–244. — Текст: непосредственный.
3. Зонова, А.В. Совершенствование бухгалтерского учета средств целевого финансирования в соответствии с требованиями ВТО и МСФО / А.В. Зонова, Р.В. Ливанова, А.А. Перепелица // Международный бухгалтерский учет. — 2012. — № 42 (240). — С. 2–6. — Текст: непосредственный.
4. Кожина, В.О. Совершенствование организации финансов субъектов хозяйствования / В.О. Кожина, О.Е. Матюнина, А.Г. Жакевич, Ю.С. Афанасьева, О.Е. Лебедева // Экономика и предпринимательство. — 2017. — № 4-2 (81). — С. 509–512. — Текст: непосредственный.
5. Лебедев, К.А. Обзор украинского рынка экспортоориентированных молокопродуктов / К.А. Лебедев // Вестник аграрной науки Причерноморья. — 2002. — № 5 (19). — С. 49–54. — Текст: непосредственный.
6. Лебедев, К.А. Повышение эффективности производства сливочного масла в Крыму / К.А. Лебедев // Экономика и управление. — 2002. — № 1. — С. 18–19. — Текст: непосредственный.
7. Лебедева, О.Е. Формирование механизма функционирования регионального продовольственного рынка / О.Е. Лебедева // Вісник Харківського національного аграрного університету ім. В.В. Докучаєва. Серія Економічні науки. — 2007. — № 6. — С. 245–250. — Текст: непосредственный.

8. Ливанова, Р.В. Учет и анализ факторов, влияющих на финансовый результат деятельности сельхозорганизаций / Р.В. Ливанова, И.В. Макунина, Ю.А. Мыркина // Бухучет в сельском хозяйстве. — 2020. — № 3. — С. 54–61. — Текст: непосредственный.
9. Макрусов, В.В. Проектное управление на основе моделирования с применением средств искусственного интеллекта / В.В. Макрусов, Д.С. Гусев // Экономический анализ: теория и практика. — 2024. — Т. 23. — № 1 (544). — С. 40–58. — Текст: непосредственный.
10. Организация агробизнеса. Цифровая трансформация: учебник / Л.И. Хоружий, О.Г. Каратаева, О.П. Андреев [и др.]; под редакцией Л.И. Хоружий. — Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 189 с. — Текст: непосредственный.
11. Роздольская, И.В. Управление опытом сотрудников как стратегической составляющей менеджмента персонала организации / И.В. Роздольская, М.Е. Ледовская, Е.А. Дьячков // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. — 2024. — № 1 (104). — С. 153–169. — Текст: непосредственный.
12. Самайбекова, З.К. Взаимосвязь организационных структур со стратегией управления персоналом предпринимательской структуры / З.К. Самайбекова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. — 2024. — № 1 (145). — С. 128–133. — Текст: непосредственный.
13. Сатыбалдыев, А.Б. Исследование влияния стимулирования труда на качество работы сотрудников / А.Б. Сатыбалдыев, С.К. Бердибекова, Ж.А. Игамбердиева // Бюллетень науки и практики. — 2024. — Т. 10. — № 1. — С. 284–291. — Текст: непосредственный.
14. Ситдикова, Л.Ф. Организационный механизм обеспечения устойчивого развития крупных субъектов аграрного бизнеса / Л.Ф. Ситдикова // Финансовый менеджмент. — 2024. — № 1. — С. 218–228. — Текст: непосредственный.
15. Утевская, М.В. Методологические основы формирования стратегии устойчивого развития социально-экономических субъектов / М.В. Утевская // Петербургский экономический журнал. — 2024. — № 1. — С. 46–56. — Текст: непосредственный.
16. Юдашкина, Е.Е. Стратегическое планирование социально-экономических процессов на основе когнитивного подхода / Е.Е. Юдашкина, А.Л. Никазаченко, К.А. Лебедев // Экономика и предпринимательство. — 2017. — № 8-2 (85). — С. 1062–1065. — Текст: непосредственный.

© Поздняков Валерий Михайлович (89036370377@mail.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»