

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ФИЛОСОФИИ

Н.Ф. ФЕДОРОВА

Хабибуллина Зиля Наиловна
 Д.ф.н., профессор, Башкирский
 государственный университет
 Habibullina_Z@mail.ru

AXIOLOGICAL POTENTIAL OF PHILOSOPHY N.F. FEDOROVA

Z. Khabibullina

Summary: The article traces the social and philosophical views of N.F. Fedorov on the problem of human integration into society, emphasizes the relevance of such ideas as the regulation of nature, supramoralism, serving the public good. In the study of various aspects of the thinker's creativity, a holistic approach was used, which allows him to consider his individual ideas as part of the main project of the Common Cause. The main provisions of the global social project are associated with the cultivation of the values of collective action, calling for the harmonization of relations «man-society-nature» and the identification of ways to search for socio-cultural potential. The axiological sources of projective teaching are permeated with a worldview search for the foundations of the reorganization of earthly life as a part of the cosmic whole.

Keywords: Russian cosmism, project, value, good, nature, society.

Аннотация: В статье прослеживаются социально-философские взгляды Н.Ф. Федорова на проблему вписанности человека в общество, подчеркивается актуальность таких идей как регуляция природы, супраморализм, служение общественному благу. При исследовании различных аспектов творчества мыслителя был использован холистический подход, позволяющий рассматривать его отдельные идеи, как части главного проекта «Общего дела». Основные положения глобального социального проекта связаны с культивированием ценностей коллективной деятельности, призывающих к гармонизации отношений «человек-общество-природа» и определению путей поиска социокультурного потенциала. Аксиологические истоки проективного учения пронизаны мировоззренческим поиском основ переустройства земной жизни как части космического целого.

Ключевые слова: русский космизм, проект, ценность, благо, природа, общество.

Введение

Отечественная мысль, зародившаяся приблизительно в середине XIX века и сформировавшаяся в первой половине XX века в направлении «русский космизм», как никакое другое направление философской мысли, сумело объять в себе всю специфику и колорит русского мировоззрения и духовных и интеллектуальных поисков. Ощущение связи с природой, желание строить далеко идущие планы, мечта о светлом будущем, потребность в духовном единении для реализации высоких творческих целей, все это проявилось в самых разных формах. Мифологическое и обыденно-житейское толкование, религиозные представления, научные исследования и искусство, посвященное идентификации человека как части Вселенной, на долгие десятилетия стали той подпитывающей средой, где формировались и развивались самые дерзновенные планы и мечты человека о космосе.

Материалы и методы

Чем же он привлекателен? Почему многие положения учений русских космистов по сей день занимают умы разных научных сообществ? Это связано, в первую очередь с тем, что проблемы, к которым обращаются мыслители, носят общечеловеческий, глобальный характер. Многие положения учений несут в себе большой творческий потенциал и «зовут» к смелому осво-

ению космических просторов в будущем. Но при этом, надо понимать, что на фоне современных достижений в сфере современных технологий, уже многие положения учений русских космистов, кажутся фантазийными или утопическими. Поэтому, невозможно, характеризуя то или иное направление этого учения, придерживаться однозначно положительной, или, наоборот, отрицательной оценки. Соответственно, исследование данного вопроса предполагает холистический подход, который учитывает все самобытное многообразие русского космизма.

Многие труды мыслителей, формировавшиеся в прошлые века, содержат в себе интересный поучительный материал, позволяющий на основе компаративистики проецировать на современную реальность с ее глобальными проблемами и техногенной мощью, идеи, потенциал которых еще долгое время будет оставаться неоспоримым.

Литературный обзор

Речь, в первую очередь, идет о проективном учении Н.Ф. Федорова «Философия общего дела», который состоит из статей и публикаций автора в течение всей своей жизнедеятельности [4]. В данной статье мы часто ссылаемся на эту работу, так как мыслителя волновали проблемы экологии, экономики, политики и вопросы, связанные с будущим человечества. Он вступает в лите-

ратурную полемику со многими зарубежными и отечественными писателями и философами, глубоко верит в возможность реализации своего проекта и готов сделать все, чтобы приблизить этот момент. Для раскрытия различных дискурсивных положений учения Н.Ф. Федорова мы также обращались к более поздним работам А.В. Гулыги, А.П. Андреева и А.И. Селиванова, сборникам о русских мыслителях, что позволило актуализировать многие мысли ученого в контексте современных проблем и путей поиска их решения.

Заложенная еще в XVII веке идея поиска проблем достоверности знания путем популяризации рационального знания и обоснования антропоцентризма как ведущего мировоззренческого выбора, получила широкое развитие и способствовала формированию мышления, основанного на рефлексии в контексте: «человек-природа-общество». Несмотря на противоречивые взгляды мыслителей русского космизма, у всех приоритетными являются идеи, основанные на связи человека не только с природой, но и целостного представления о мире. Они ставили перед человечеством самую высокую и ответственную футурологическую цель, которая должна была объединить все поколения людей для реализации самых тщеславных и смелых проектов вселенского масштаба. [4]. Такого уровня идеи требовали обращения к достижениям науки и их дальнейшего аккумулирования. Однако же, мировоззренческая и духовная характеристики восприятия мира являлись более значимыми, чем какие-то абстракции.

Результаты

Н.Ф. Федоров, которого в философском сообществе многие признают как одного из основоположников русского космизма, в своем проекте философии «Общего дела» сумел поднять такие проблемы, актуальность которых бесспорна. Удивительно, что в одном проекте он сумел обосновать единство всего существующего, существовавшего и того, что будет существовать. Идея воскрешения представляет собой не какое-то утопическое измышление, на самом деле, мыслитель полагал аккумулировать последние достижения науки с творческим осмыслением по законам красоты и добра. «Н. Федоров понятие добра распространял даже на всю природу, которая в силу воскрешения станет орудием свободы и блага людей» [1, с.139].

Философию Н.Ф. Федорова в большей степени принято идентифицировать с религиозной философией, так как себя он позиционировал как верующего человека, глубоко чтящего свои православные корни и проповедующего ценности христианского мировоззрения.

Однако, его приверженность к идее «общего дела» требовала от него выхода за рамки теологической дог-

матики, соответственно, им была предпринята рефлексивная попытка примирить возможности религии, науки и философии для реализации цели всей жизни: переустройства повседневной конечности земной жизни на космических измерениях. При этом, мыслитель был далек от обозначения четких границ каждого из этих типов мировоззрения, он, как бы, строил стратегическую линию, проективный план, а остальное будет уточняться, поясняться в процессе деятельности. Можно сказать, что в его лице отечественная философская мысль представляла собой особый тип духовного поиска, который аккумулировал в себе идеи и чаяния ни одного поколения мыслителей.

Обсуждение

Осознавая роль науки в решении космического масштаба, он предлагал формировать сообщества ученых, в которых все должны работать и вносить посильную лепту. При этом, он остерегает от ситуации, когда «наука как служанка мануфактурной промышленности...» [4, Т.1, с.358], будет способствовать только обогащению, а не решать насущные проблемы всего общества [4, Т.2, с. 444-445]. Лейтмотивом философии «общего дела» Н.Ф. Федорова может стать его высказывание: «Нужно жить не для себя и не для других, а со всеми и для всех» [4, Т.1, с.359], так как в знании, обращенной к себе он видел эгоизм и зло, в альтруизме, направленном на познание других, видел жертвенность и добродетель, но считал что при этом зло не устраняется. Он сумел предвидеть современную ситуацию материального идолопоклонения и потребительства, предупреждал об этом: «в действительности не человек владеет вещью, а вещь обладает человеком, связывает его, делает несвободным, вносит раздор в среду людей» [4, Т.1, с.373].

Н.Ф. Федоров занимал настолько активную жизненную позицию, что критиковал философию за созерцательность, утверждая «мир дан не на поглядение, не мирозозерцание – цель человека. Человек всегда считал возможным действие на мир, изменение его согласно своим желанием» [4, Т.1, с.383].

Далее, рассуждая о роли общественного сознания, он прослеживает развитие человека от мифологического мышления до «позитивизма», который у него ассоциируется с прогрессом. К прогрессу у Н.Ф. Федорова сформировалось стойкое отрицательное отношение, связанное с противопоставлением его идее «общего дела». «Прогресс есть прямая противоположность воскрешению» [4, Т.1, с.31], который ассоциируется с искусственным, произвольным, придуманным.

Однако, чтобы прогресс приобрел характер движения вперед, необходимо объединить человеческий род, т.е., объединить людей на «общее дело», которое свя-

зано с развитием знания и деятельности. Притом, идея единства всеобщей исторической цели со смыслом человеческого бытия, пронизана гуманистическим идеалом планетарного братства и устремлена в будущее. На этом пути, Н.Ф. Федоров свою первейшую главную задачу видел в победе над смертью, только тогда человек может с уверенностью направить креативный научный потенциал на освоение просторов Вселенной. Целенаправленный научно-технический прогресс, в его понимании, является важнейшей предпосылкой дела всеобщего воскрешения [2, с.180].

Критикуя современную европейскую цивилизацию за деградацию, он разрабатывает «проект построения цивилизации братства и родства, дружбы и любви» [3, с.219]. За оригинальными философскими идеями Н.Ф. Федорова можно обнаружить глубокий интерес к истокам национальной культуры и истории, что позволило ему теоретически обосновать органическую жизнеутверждающую связь между земным и космическим мирами.

У Н.Ф. Федорова много интересных мыслей, которые в той или иной степени, работают на основную идею его проекта. Например, всеобщий социальный принцип супраморализма. Он вступает в полемику с западно-европейской мыслью, критикует принцип «познай самого себя» за эгоизм. «Категорический императив» И. Канта тоже считает недостаточно сильным, чтобы победить зло.

Согласно учению Н.Ф. Федорова, супраморализм основан на принципе «жить не для себя, ни для других, а со всеми и для всех» [4, Т.1, с.518], который присущ духу русского народа. Именно поэтому этот принцип глобального морального общественного устройства он предлагал за основу философии «общего дела». «Любовь к отечеству (земле отцов) естественно вытекает из всей федоровской философии... он старался наметить путь развития в духе идей православия, требующих синергического (взыскующего сотрудничества) подхода к жизни» [5, с.125].

Эта идея гармонично соотносится с основными положениями учения Н.Ф. Федорова и является базовой для достижения целей, связанных с освоением Вселенной. Однако же, он прекрасно понимает, что мечты вселенского масштаба требуют сначала объединения всех сил для решения земных задач. Провозглашая приоритет этого всеобщего этического принципа, Н.Ф. Федоров утверждал: «Супраморализм – это вопрос о двух рознях и о двух объединениях... о внешней розни – о богатых и бедных и о розни внутренней – об ученых и неученых (о двух разумах), разрешаемый чрез замену вопроса о всеобщем обогащении вопросом о всеобщем возвращении жизни, т.е. чрез замену нашей искусственной жизни... делом естественным, творимым в нас самую природою, приходящего чрез нас в сознание» [4, Т.1, С.457].

Супраморализм он связывал с идеей регуляции, которая выражается в единстве теоретического разума и практической реализации: «окажется ли способным род человеческий... разрешить вопрос о регуляции, об управлении своею планетою, как целым, и о распространении регуляции чрез воскресенные поколения также и на другие миры» [4, Т.1, с.523].

Таким образом, Н.Ф. Федоров, несмотря на далеко идущие космические цели, прекрасно осознавал значимость земных, прагматических интересов человека, глобального общественного устройства, так как, человек, который грезит бесконечными просторами Вселенной, должен иметь активную жизненную позицию в решении социальных проблем и ощущать себя частью целого.

Заключение

Русские космисты считают человека частью Вселенной и в своих проектах, представляют многообразие подходов к такому единству. Подход Н.Ф. Федорова к природе имеет свою специфику. Когда под природой подразумевается совокупность сущего, он един с космистами. Но, когда под природой имеется в виду сложившийся порядок существования человека, основанный на эксплуатации, борьбе, противостоянии, присущим человеческому бытию, смерти, он занимает непримиримую позицию. Несмотря на это, в мировоззренческом восприятии и стремлении объяснить все происходящее, Н.Ф. Федоров стремился учитывать возможности религиозных представлений и потенциал научных открытий. Он ратовал за сознательный труд, творческий подход к решению проблем и божественный духовный промысел.

Оставаясь глубоко верующим человеком, он в течение всей своей жизни тянулся к наукам и в своем масштабном проекте сумел примирить разные типы мировоззрения, так как они служат единой цели: победить невежество и иррациональность, чтобы противостоять злу, смерти и, далее, познавая внешние и внутренние процессы, превратить Вселенную в счастливый мир. Для этого человечество должно объединиться, перейти на новую ступень эволюционного развития.

Высокая благородная цель, как считал Н.Ф. Федоров, переориентирует человечество от наращивания материального богатства к предметно-преобразовательной деятельности, направленной на борьбу с болезнями, голодом, для продления жизни.

Мыслитель мечтал об обществе, в котором все будут жить в достатке, будут заниматься благими делами и, тем самым, гармонично приближать время решения задач вселенского масштаба. В основе социальной справедливости как основы организации человеческого бытия должна быть идея служения всех людей общественно-

му благу. Соответственно, братство людей, когда каждый член общества чувствует себя частью целого и на ментальном уровне готов участвовать в «общем деле» [1, с.141].

На примере философии русского мыслителя Н.Ф. Федорова прослеживается его отношение к традиции как источнику исторической и культурной относительности ценностного постижения мира, критериев добра и зла,

справедливого и несправедливого, религиозных систем «спасения» человечества. Преобладание тяги к житейской мудрости, поиску истин морально-нравственного толка, уважительное отношение к истокам языческой культуры древних славян – все это присуще русской философской традиции, в том числе, философии «общего дела» Н.Ф. Федорова как одного из самых ярких представителей русского космизма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев А.П., А.И. Селиванов. Русская традиция. 3 М.: Алгоритм, 2004. -320 с.
2. Гулыга А.В. Русская идея и ее творцы.- М.: Изд-во Эксмо, 2003.-448с.
3. Русские мыслители. Ростов н/Д: «Феникс», 2003. 352 с.
4. Федоров Н.Ф. Философия общего дела. В 2 т.- М.: ООО «Издательство АСТ». 2003. Т.1, 699 с.; Т.2, 592 с.
5. Хабибуллина З.Н. Роль утопического сознания в преобразовательной деятельности человека (на примере философии русского космизма) // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 20 (201). Философия. Социология. Культурология. Вып. 18. С.124-128.

© Хабибуллина Зия Наилевна (Habibullina_Z@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Башкирский государственный университет