

ВЛИЯНИЕ ХРИСТИАНСТВА НА ПРАВО

THE INFLUENCE OF CHRISTIANITY
ON THE LAW

E. Vasilyeva

Summary: This article explores the influence of Christianity on the development and formation of legal principles in various societies throughout history. The article presents an analysis of the foundations of Christian ethics that have influenced the law. Special attention is paid to the concept of Christian law and its role in the formation of moral norms and legal principles. The author explores biblical sources since early Christianity and traces its influence on the laws and the process of law-making over the centuries, including judicial practice, property law, human rights. The author concludes that it is necessary to further study the influence of religious factors on law and the importance of taking into account this historical connection in the modern world.

Keywords: christianity, legal system, religion, law, Christian values.

Васильева Евгения Николаевна

доктор искусствоведения, кандидат юридических наук,
почетный член Российской академии художеств, член
Творческого союза художников России, юрист коллегии
адвокатов «Гриднев, Харитонов и Партнеры», (г. Москва)
catarsis394@gmail.com

Аннотация: Данная статья исследует влияние христианства на развитие и формирование правовых принципов в различных обществах на протяжении истории. В статье представлен анализ основ христианской этики, которые оказали влияние на право. Особое внимание уделено понятию христианского закона и его роли в формировании моральных норм и правовых принципов. Автор исследует библейские источники начиная с раннего христианства и прослеживает его влияние на законы и процесс правотворчества на протяжении веков, в том числе на судебную практику, право собственности, права человека. Автор делает вывод о необходимости дальнейшего исследования влияния религиозных факторов на право и о значимости учета этой исторической связи в современном мире.

Ключевые слова: христианство, правовая система, религия, закон, христианские ценности.

С православной точки зрения, понятие «право» и термины «правда» и «справедливость» имеют одно и то же происхождение. Православные считают, что человек нарушил Божий закон, совершив первородный грех, в результате чего возникло право, как система правовых норм, утвержденных и реализуемых самим человеком.

Православие также считает, что человек совершил первородный грех и нарушил изначальный Божественный закон. Именно вследствие его грехопадения и возник закон как система правовых норм, в том числе и моральных, утверждаемых и реализуемых самим человеком и обязательных для всех членов общества. Такой порядок существует с позволения Бога в силу греховности самого человека. Закон направлен не на установление Царства Божьего на земле, а на предотвращение социального беспорядка, и один из важнейших его принципов – не делать другим того, чего мы не хотели бы, чтобы делали нам.

В светских государствах закон отделен от вероучения Церкви, и его содержание иное. Однако Церковь не всегда была противопоставлена светскому праву. Например, раннее христианство существовало в контексте римского гражданского права, которое со временем стало проникать в христианство и трансформироваться в современную правовую форму.

Однако с позиции православия, церковное право

никогда не заменит гражданское законодательство. Это вызвано тем, что человеческое общество от природы греховно и не способно полностью перенять церковный опыт. Поэтому задача церкви и канонического права скорее заключается в том, чтобы направлять в силу возможности гражданское законодательство, освещать его учением Христа. Таким образом, без воцерковления и победы над грехом церковное право не заменит гражданское, согласно православной точке зрения, это станет возможным только после Второго пришествия.

Однако это не означает, что светское право оказывает негативное влияние на человека. Напротив, зачастую оно способствует развитию человека и человечества в либеральном направлении. Так было и с римским правом, которое легло в основу гражданского права многих христианских стран. Иными словами, христианское мировоззрение стало «закваской» (Мф. 13:31) для преобразования и изменения римского права.

В «Дигестах» Юстиниана право определяется как «искусство доброго и справедливого»¹, и римские юристы, а затем и византийские пытались рассматривать право именно в этом ключе.

В христианском понимании все люди равны перед Богом, но в Древнем Риме перед законом и судом были равны только полноправные граждане. Иными словами, римская имперская система не давала прав таким чле-

1 Дигесты Юстиниана / Избранные фрагменты в перев. и с примеч. И.С. Перетерского. – М.: Наука, 1984.

нам общества, как рабы и иммигранты, а действовала только в отношении части населения империи. В современной юриспруденции, воспринявшей христианское требование равенства, принцип равенства проявляется в том, что все равны перед законом и судом.

Русский православный философ А.Ф. Лосев писал о том, что римляне обычно воспринимали мир только как социальный, когда кто-то по праву приказывает, а другой по обязанности повинуется².

Такой подход к праву, основанный на власти, проявлялся во многих сферах жизни. Например, римское право понимало свободу как возможность любого человека поступать по своему усмотрению, если это не запрещено силой или законом. Римское право считало, что разумный человек обладает свободой воли, и поэтому может предвидеть последствия своих действий. Поэтому ни раскаяние, ни признание ни в коей мере не могли смягчить ответственность за преступление. Таким образом, римское право придерживалось принципа: «Никто не может улучшить положение, созданное противоправным деянием». Этим оно заметно отличалось от христианской доктрины, которое стремилось к прощению даже провинившихся индивидов. Такое отношение в первую очередь вызвано тем, что христианство видит в каждом человеке образ Бога, пусть и запятанный грехом. А это значит, что каждый человек достоин прощения, что выражается в словах Павла: «Перед своим Господом стоит он, или падает. И будет восстановлен, ибо силен Бог восстановить его» (Рим. 14, 4).

Безусловно, христианская мораль не стремится оправдать любое беззаконие: невозможно помиловать или простить грешника, не совершившего покаяние. На юридическое представление о преступлениях, не имеющих срока давности, повлияло именно христианское учение о смертных грехах. То есть христианство не отменяет принцип неотвратимости наказания, но считается, что финальный вердикт может вынести только Бог, а в силах человека лишь стремиться к праведности и наставлению других: «благословением праведных возвышается город, а устами нечестивых разрушается» (Притч.11.11).

Таким образом, православие говорит о возможности исправления и преображения оступившегося человека, оно утверждает, что каждый может стремиться к очищению от греха, если действительно направит на это свои силы. Из рассмотрения в христианстве греха как болезни, а не как к приговору, вытекает и отношение христиан к преступнику скорее, как к больному, чем к виновному.

Итак, в светское право были введены такие аспекты как смягчающие вину обстоятельства, раскаяние – покаяние, милосердие, прощение (амнистия), помилование, а наказание перестало быть методом устрашения, став инструментом исправления и наставления под влиянием христианского мировоззрения.

Христианский взгляд на природу человека оказал влияние на всевозможные аспекты светского права, в том числе гражданского, во многих государствах современного мира. Христианство призывает быть добросовестным, отказавшись от корыстных намерений. Так, Апостол Павел говорит о том, что желающие обогащаться впадают в искушение и в сеть, и во многие похоти, которые погружают людей в бедствие и пагубу (1 Тим. 6. 9 – 11), а Церковь напоминает о получении всех земных благ от Бога. Именно христианское отношение к вопросам собственности и гражданских прав стало основой для многих государственных инициатив, поощряющих и побуждающих благотворительные усилия, пресечение злоупотребления правами, укрепление системы социальной защиты.

Взаимодействие церкви и права продиктовано стремлением церкви восстановить человеческое общение с Богом. Влияя на те законы, что регулируют жизнь человека, церковь направляет общество к спасению, это можно отнести и к проблемам защиты прав человека, возможной в своей подлинности только в открытости его своей собственной глубине, в освобождении от власти греха, от пленения вещами и страстями, от частного, затмевающего целое и лишаящего жизнь настоящего смысла³.

Церковь стремится формировать нравственные основы общества, укреплять правосознание и поэтому в Церкви ведется работа по изучению права. Православная трактовка права видит право, как инструмент спасения, а потому актуальным представляются поиски взаимодействия теологии и юриспруденции.

Теология не ограничивается лишь анализом богословских взглядов, а также исследует области знания на стыке с другими гуманитарными науками, включая юриспруденцию. И теология, и право имеют в своей основе авторитетные тексты, которые подвергаются различным толкованиям, исследуются и на их основе выстраиваются различные теории. На практике взаимодействие права и теологии вылилось в институт канонического (Церковного) права, которое активно исследовали в России до революции, отмечая ключевую роль религии в формировании российского права. М.Е. Красножен, отмечал, что значительная часть отраслей российского права развивалась не без влияния церковного законодательства⁴.

2 Лосев А.Ф. Эллинистически-римская эстетика I – II вв. н.э. – М.: 1979.

3 Мысли русских Патриархов от начала до наших дней. – М.: Сретенский монастырь. Новая книга. Ковчег, 1999.

4 Красножен М.Е. Краткий очерк церковного права. Юрьев: Типография К. Маттисена, 1900. С. 9.

Поэтому без знания права канонического немыслимо и изучение многих отраслей права. Современные исследователи, в числе которых Владислав Цыпин, опубликовавший большое число монографий и статей по канонике⁵, выражают свое согласие с этим тезисом. Однако актуальным остается вопрос о месте каноники в ряду наук: долгое время ее рассматривали лишь как часть богословского дискурса, но появляется все больше и больше сторонников подхода, утверждающего необходимость рассматривать каноническое право автономно⁶.

Наиболее важным вопросом для исследователей канонического права является вопрос об источниках церковного права. Например, А.А. Дорская считает, что существует три подхода к анализу канонического права: теологический, юридический и нигилистический. Однако даже представители первого подхода, такие как епископ Иоанн (Соколов), зачастую обращаются в своих текстах к опыту светского права. Иоанн рассуждал о трех источниках права: канонических, исторических и практических⁷.

Со временем каноническое право еще больше отделилось от богословия и перешло в поле внимания юридических наук. Решающую роль в этой трансформации сыграла историческая школа права, утвердившая необходимость поиска, сбора и классификации источников канонического права⁸. В XIX веке многие ученые-юристы задавались вопросами о соотношении каноники со светским правом в частности и роли религии в функционировании государства в целом и общества в частности⁹. Наблюдаемые изменения происходили на фоне законодательных реформ, касающихся положения церкви.

Таким образом, каноническая наука к началу XX века стала рассматриваться с упором на юридический аспект, который подтверждал ключевую роль религии в функционировании права в России на протяжении всей ее истории. Важно заметить, что теологический аспект при этом не отвергался, но рассматривался как ключевой источник канонического права.

Подобные подходы к исследованию канонического права возродились в России в 1990-е годы, когда стали появляться работы, посвященные различным отраслям канонического права: семейному, гражданскому, уголовному праву. Однако ключевым вопросом оставался вопрос о путях взаимодействия каноники и светского права. Можно отметить работы Т.Е. Новицкой, Е.В. Белякова и Е.П. Гаранова¹⁰.

Другим немаловажным вопросом, волнующим исследователей, является вопрос о природе и сущности каноники. Существует несколько взглядов на проблему: одни считают каноническое право отдельной отраслью, которую невозможно вписать в рамки выделенных на данный момент правовых семейств, другие рассматривают церковное право, как одну из форм корпоративного права¹¹. Следует отметить, что второй подход не нашел должного развития в России, во многом потому, что российское законодательство определяя корпорации говорит о задачи таких структур извлекать выгоду, в то время как Церковь заявляется некоммерческой организацией. Также поднимается вопрос о поле действия канонического права: действует ли оно только в рамках церковной организации или имеет более широкое влияние в российском обществе.

Современное российское право является, во многом, наследником канонического права, пусть и носит явный светский характер. При этом изучение теологии необходимо для понимания каноники, что в свою очередь говорит об актуальности изучения теологии для понимания вопросов генезиса и развития права в России. А.А. Вишневский писал, что изучение каноники должно начинаться с источника, то есть христианства¹². Следует уточнить, что члены российского общества в дореволюционный период должны были соблюдать нормы канонического права, даже если принадлежали к другой религии, так как нормы каноники заключались в правовой системе государства¹³.

С принятием христианства в X веке Русь приняла

5 Цыпин В., свящ. Церковное право. Учебное пособие. Клин: Христианская жизнь, 2002. С. 8 – 9.

6 Дорская А.А. Церковное право в системе права Российской империи конца XVIII - начала XX вв. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. М.: Российский государственный социальный университет, 2008. С. 5.

7 Иоанн (Соколов), еп. Опыт курса церковного законоведения. СПб.: Типография Фишера, 1851. С. 23.

8 Заозерский Н.А. Историческое обозрение источников права Православной Церкви. М.: Тип. М.Г. Волчанинова, 1891.

9 Бердников И.С. Открытия в области церковного права, сделанные современным так называемым обновленческим движением. Вып. 1. Казань: Центральная типография, 1908.

10 Новицкая Т.Е. Правовое регулирование имущественных отношений в России во второй половине XVIII века. М.: Зерцало-М, 2005; Белякова Е.В. Церковный суд и проблемы церковной жизни. М.: Культурный центр «Духовная библиотека», 2004; Гаранова Е.П. Церковное право в правовой системе российского общества (общетеоретический и исторический аспекты). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2004.

11 Варьяс М.Ю. Церковное право в романо-германской правовой системе. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М.: Московская государственная юридическая академия, 1997. С. 18 – 24.

12 Вишневский А.А. О системе канонического права // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2010. № 4. С. 47–59.

13 Петюкова О.Н. Проблемные аспекты определения места церковного права в современной системе права // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 3. С. 147.

византийскую правовую систему, которая представляла из себя синтез гражданского и канонического права. Таким образом, российское право развивалось под влиянием христианской доктрины и восприняло

христианский призыв к равенству и любви. Это воплотилось в формировании моральных норм и правовых принципов, которые лежат в основе современного права.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белякова, Е.В. Церковный суд и проблемы церковной жизни / Е.В. Белякова. – М: Культурный центр «Духовная библиотека», 2004. – 664 с.
2. Бердников, И.С. Открытия в области церковного права, сделанные современным так называемым обновленческим движением. Вып. 1. / И.С. Бердников. – Казань: Центральная типография, 1908. – 67 с.
3. Варьяс М.Ю. Церковное право в романо-германской правовой системе: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М.: Московская государственная юридическая академия, 1997. – 25 с.
4. Вишневецкий, А.А. О системе канонического права / А.А. Вишневецкий // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2010. – № 4. – С. 47–59.
5. Гаранова, Е.П. Церковное право в правовой системе российского общества (общетеоретический и исторический аспекты): автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2004. – 32 с.
6. Дигесты Юстиниана / Избранные фрагменты в перев. и с примеч. И.С. Перетерского. – М.: Наука, 1984. – 456 с.
7. Дорская, А.А. Церковное право в системе права Российской империи конца XVIII – начала XX вв.: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. – М.: Российский государственный социальный университет, 2008. – 40 с.
8. Заозерский, Н.А. Историческое обозрение источников права Православной Церкви / Н.А. Заозерский. – М.: Тип. М.Г. Волчанинова, 1891. – 275 с.
9. Иоанн (Соколов), еп. Опыт курса церковного законоведения. – СПб.: Типография Фишера, 1851. – 514 с.
10. Красножен, М.Е. Краткий очерк церковного права / М.Е. Красножен. – Юрьев: Типография К. Маттисена, 1900. – 160 с.
11. Лосев, А.Ф. Эллинистически-римская эстетика I – II вв. н.э. / А.Ф. Лосев. – М.: Изд-во МГУ, 1979. – 416 с.
12. Мысли русских Патриархов от начала до наших дней. – М.: Сретенский монастырь. Новая книга. Ковчег, 1999. – 558 с.
13. Новицкая, Т.Е. Правовое регулирование имущественных отношений в России во второй половине XVIII века. – М.: Зерцало-М, 2005. – 568 с.
14. Петюкова, О.Н. Проблемные аспекты определения места церковного права в современной системе права / О.Н. Петюкова // Вестник Московского университета МВД России. – 2010. – № 3. – С. 358–364.
15. Святитель Василий Великий. Письма // Творения. – Сергиев Посад, 1892. – С. 39–50.
16. Цыпин В., свящ. Церковное право: учебное пособие / В. Цыпин. – Клин: Христианская жизнь, 2002. – 703 с.

© Васильева Евгения Николаевна (catarsis394@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»