

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

LINGUISTIC SECURITY OF THE DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT: PROBLEM STATEMENT

*A. Belous
V. Kasarova*

Summary: This article substantiates the relevance of addressing the issue of linguistic security in the context of the digitalization of educational relations. The aim of the work is to study the phenomenon of linguistic security in the digital educational environment, clarify its conceptual boundaries, and formulate a range of research questions that determine the further development of this field. Issues of linguistic security in the Russian digital educational environment are considered in relation to the primary functions performed by language within it. Linguistic security is interpreted as a state of digital educational discourse in which language can perform its functions most effectively without causing harm to all participants in the educational process. The specific risks posed by the functioning of language in the new «ecosystem» – the digital environment – are described. Particular attention is paid to the principles of designing a secure digital educational environment in its linguistic aspect.

Keywords: linguistic security, digital educational environment, language functions, Russian language, linguacultural studies.

Белоус Анастасия Александровна

кандидат филологических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова
belous-rnimu@yandex.ru

Касарова Валерия Георгиевна

кандидат исторических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова
kas.ler@mail.ru

Аннотация: В статье обосновывается актуальность обращения к проблеме лингвистической безопасности в условиях цифровизации образовательных отношений. Целью работы является исследование феномена лингвистической безопасности цифровой образовательной среды, уточнение его понятийных границ и формулировка круга исследовательских вопросов, определяющих дальнейшее развитие направления. Вопросы лингвистической безопасности русскоязычной цифровой образовательной среды рассматриваются в связи с основными функциями, которые выполняет в ней язык. Предлагается интерпретация лингвистической безопасности как состояния цифрового образовательного дискурса, при котором язык может выполнять свои функции максимально эффективно без причинения вреда всем участникам образовательного процесса. Описаны специфические риски, которые порождает функционирование языка в новой «экосистеме» – цифровой среде. Особое внимание уделено принципам проектирования безопасной цифровой образовательной среды в ее лингвистическом аспекте.

Ключевые слова: лингвистическая безопасность, цифровая образовательная среда, функции языка, русский язык, лингвокультурология.

Задачи развития цифровой экономики, инициированные Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы и национальным проектом «Экономика данных и цифровая трансформация государства», обуславливают необходимость цифровой трансформации образования в России, в том числе формирование цифровой образовательной среды (далее – ЦОС). «Появление такой среды рассматривается как определенный этап технологического прогресса в обществе в целом и развития образовательных технологий в частности. В то же время активное формирование ЦОС обостряет проблему создания безопасных условий ее использования как для пользователей, так и для образовательных организаций, общества и государства» [1].

Важно отметить, что безопасность является не толь-

ко одной из базовых потребностей человека (по А. Маслоу), но и важным фактором, обуславливающим в образовательном процессе успешность познавательной деятельности обучающихся: защищенность, поддержка и доверительная атмосфера усиливают познавательную активность и учебную мотивацию. В этом смысле безопасность рассматривается не как «дополнение», а как одно из условий качества образования и достижения планируемых результатов [2, 3].

В научной литературе в отношении цифровой образовательной среды обсуждаются следующие аспекты безопасности:

- медико-профилактические аспекты: влияние цифровой образовательной среды на здоровье учащихся (например: [4–6]);

- психологическая безопасность: влияние цифровой образовательной среды на функционирование психологических структур личности обучающегося (например: [7-9]);
- информационная безопасность: правовые, организационные и технические меры защиты информации в цифровой образовательной среде (например: [10-13]).

Рассматривая вопросы создания безопасной ЦОС с точки зрения правовых, технологических и методических составляющих, А.К. Голиченков и М.В. Воронин ставят вопрос и о лингвистическом инструментарии [1].

Лингвистические аспекты безопасности в целом неизменно находятся в фокусе внимания исследователей с 2002 года, когда термин «лингвистическая безопасность» был впервые употреблен М.В. Горбаневским [14]. Современные исследователи рассматривают лингвистическую безопасность как условие защиты личности, общества и государства от вредоносных речевых воздействий, а также как фактор устойчивого развития национального языка и многонационального государства [15-17]. При этом собственно язык рассматривается в двух аспектах: как объект для разного рода угроз и как средство, способ, условие для достижения и поддержания безопасности.

Цель настоящей работы – исследовать вопросы лингвистической безопасности применительно к русской язычной цифровой образовательной среде.

Язык в цифровой сфере является не просто средством общения – он выступает одновременно и инструментом познания, и связующим звеном между участниками, и средством управления процессом обучения, и материалом для создания нового цифрового учебного контента. Эффективность и безопасность ЦОС напрямую зависит от того, насколько осознанно и грамотно ее участники используют языковые ресурсы. Рассмотрим вопросы безопасности ЦОС в связи с основными функциями, которые выполняет в ней язык.

Когнитивная и учебно-познавательная функции

Роль языка как инструмента мышления, познания и структурирования опыта является в образовании центральной. Усвоение любого предмета происходит через понимание и оперирование его понятийным аппаратом. Чтение текстов, прослушивание лекций, составление конспектов и эссе позволяет студентам упорядочить информацию, проанализировать её и синтезировать новые знания.

Говоря о цифровой среде, отметим, что она выступа-

ет новой «экосистемой» для когнитивной функции. Характерные для ЦОС интерфейсы (мессенджеры, форумы, тесты с кликами) и способы представления информации (цифровой текст) предлагают новые формы языкового взаимодействия, что неизбежно сказывается на когнитивных процессах.

Размещенный на экране цифрового устройства текст приобретает новые свойства, такие как гипертекстуальность, интерактивность и мультимодальность, что значительно влияет на результаты чтения и восприятия информации. Междисциплинарное изучение данного вопроса продемонстрировало, что в настоящее время исследователями накоплено больше данных, подтверждающих негативное влияние цифрового формата на результаты чтения (так называемый «поверхностный» стиль чтения). Отмечается, что процессы цифрового чтения и чтения с листа опираются на разные когнитивные механизмы, каждый из которых имеет преимущества при решении одних задач и ограничения – при выполнении других [18]. Данные особенности и ограничения восприятия текста с экрана необходимо учитывать при проектировании цифровых образовательных ресурсов. Выбор соответствующего формата должен быть строго обусловлен конкретными учебными задачами.

Язык опосредует высшие психические функции (по Л.С. Выготскому): память, внимание, воображение развиваются и функционируют с помощью знаков, главный из которых – слово. В исследовании, посвященном комплексной проблеме модификации памяти обучающихся в условиях цифровизации образования, отмечается, что цифровые среды усиливают кратковременную и механическую память, но ослабляют логическую и произвольную, вызывая фрагментацию, снижение долговременного запоминания и зависимость от внешних цифровых хранилищ [6].

Одной из причин когнитивных рисков является тот факт, что цифровая среда создает повышенную речевую нагрузку, тогда как для мышления нужна «чистота» языкового пространства. Творческое состояние личности достигается в уединении, когда добровольная изоляция от внешних раздражителей способствует глубокому самопознанию и генерации идей (примером чего является творческий расцвет А.С. Пушкина в периоды вынужденного одиночества). Избыточный информационный поток в цифровой среде перегружает память, что приводит к снижению критического мышления, как следствие, повышается уязвимость к дезинформации. Для оптимальной реализации когнитивной функции в цифровой среде целесообразно минимизировать «когнитивный шум» через контролируемый и дозированный доступ к контенту.

Коммуникативная и социальная функции

Язык как важнейшее средство человеческого общения обеспечивает в цифровой образовательной среде взаимодействие участников образовательного сообщества. Форумы, чаты, вебинары, видеоконференции позволяют реализовать коммуникативную функцию, где личность имеет возможность преодолеть изоляцию, ощутить свою сопричастность к группе, поддержать связь с одноклассниками и учителями (преподавателями), получить обратную связь в виде комментариев, оценок, советов для своей деятельности.

В то же время исследования свидетельствуют о том, что в условиях цифровой среды возрастает языковая незащищенность личности. Так, М.В. Калинина и М.А. Калинина акцентируют внимание на том, что формы цифровой коммуникации сами по себе могут выступать факторами конфликтогенности, усиливая речевую агрессию и снижая уровень лингвистической безопасности участников общения [19]. Отсутствие полного набора невербальных сигналов повышает риск недопонимания, искажения смыслов и конфликтов. Коммуникативная функция из созидательной может превращаться в деструктивную.

Лингвистическая безопасность ЦОС должна гарантировать, что этот канал коммуникации не будет использован для буллинга (травли), оскорблений и унижений, манипуляций, дезинформации и языковой дискриминации. Не оскорблять человека, не унижать его достоинство, а, напротив, выражать ему уважение, проявлять доброжелательность и вежливость помогает речевой этикет. Трансформация коммуникации в цифровой среде закономерно породила необходимость в системе устойчивых правил, регулирующих цифровое поведение и цифровую речь, – цифровой этикете (сетикете), который стал формироваться вместе с появлением и развитием Интернета [20]. Соблюдение этикетных норм в цифровой среде оказывается более значимым и необходимым в силу особой роли языка в организации цифрового пространства. Никакие технические средства и запреты не могут обеспечить лингвистическую безопасность, если она не является внутренней ценностью и привычкой каждого участника цифровой образовательной среды. Практика этикетного общения позволяет создать культуру уважения, воспитывает внутреннюю дисциплину и ответственность за свои слова.

Аккумулятивная и социокультурная функции. Цифровизация часто воспринимается как сугубо технический процесс, тогда как она несет в себе ещё и мощный лингвокультурный компонент. Технологии приносят с собой не только инструменты, но и чуждые языковые конструкции, логику и культурные установки, которые могут влиять на национальное самосознание и языковую идентичность личности. Доминирование английского языка в

сфере информационных технологий создает риски и для русского языка как ключевого элемента национальной культуры, и для языков коренных малочисленных народов России [21, 22]. Опрос студентов российских вузов, проведенный П.А. Кисляковым, С.Н. Сорокоумовой и П.А. Егоровой в 2020 году, показал, что в условиях цифровой трансформации российского общества для психологической безопасности личности крайне важна этническая и гражданская идентификация. Также отмечено, что студенты характеризуют Интернет-среду как среду, в которой примитивизируется язык, искажается мировоззрение человека, пропагандируется западная культура, насилие и агрессия [23].

Если в цифровой образовательной среде доминирует контент, транслирующий чуждые культурные коды, а родной язык и культура представлены слабо, то у учащихся может сформироваться разрыв между «виртуальной» и «реальной» идентичностью. Лингвистическая безопасность требует сбалансированного, качественно-содержательного содержания на родном языке с бережным отношением к культурному наследию и традициям, в том числе к национальному языку.

Следует отметить, что цифровые инструменты в целом обостряют проблему защиты русского языка в его аккумулятивной функции от оскудения: они меняют сам способ существования языка в культуре – ускоряют его, глобализируют, упрощают и размывают нормы, «приучают» язык быть более доступным, немногословным и недвусмысленным [24]. Цифровая среда поощряет краткость, скорость и многозадачность, что ведёт к упрощению синтаксиса (преобладанию простых, нераспространенных предложений, эллипсисов), а цифровое общение порождает новые неформальные нормы, которые проникают в образовательную среду (отсутствие отчества, замену «Вы» на «ты», пренебрежение орфографией и пунктуацией, жаргонизацию). Спонтанность часто заменяет продуманные письменные тексты, а усиление визуального канала передачи информации, поощряющего использование эмодзи, мемов и т.п., обедняет палитру эмоциональной выразительности вербальных средств. Информационные технологии многократно подкрепляют действие закона экономии речемыслительных усилий, в частности в письменной речевой деятельности [25].

Очевидно, что цифровая среда представляет собой новый лингвокультурный вызов современности. С одной стороны, она ставит вопрос о новом языке цифровой реальности, адаптированном к машиночитаемости [26–28]. С другой стороны, актуализирует стратегическую задачу сохранения культурной идентичности личности. Сочетание в образовательном процессе цифровых инструментов с традиционной педагогической работой, в основе которой лежат непосредственное личное (очное) общение обучающего и обучаемого, глубокое чтение и обсуж-

дение содержательных сложных (классических) текстов, аналитическое письмо, устные дискуссии, будет определенным образом способствовать ее решению.

В заключение отметим, что лингвистическая безопасность ЦОС представляет собой фундаментальный фактор, обеспечивающий психологическую защищенность участников, их познавательную активность и, как следствие, достижение образовательных результатов. Она определяется как комплексное состояние дискурсивной среды, при котором язык может максимально эффективно реализовывать все свои функции (когнитивную, коммуникативную, аккумулятивную и др.) без причинения вреда всем участникам образовательного процесса.

Функционирование языка в ЦОС сталкивается со специфическими рисками, требующими целенаправ-

ленного обеспечения лингвистической безопасности. К числу рекомендуемых мер относятся следующие: 1) тщательная работа по формированию содержательного, педагогически выверенного и отвечающего нормам литературного языка наполнения (контента) цифрового образовательного пространства; 2) формирование ценностного отношения к национальному языку, культурному наследию и традициям как общему достоянию; 3) формирование культуры уважительного и ответственного общения. При этом важно сочетать преимущества цифровых инструментов с традиционными педагогическими практиками.

Таким образом, обеспечение лингвистической безопасности ЦОС представляет собой культурно-педагогическую задачу, направленную на создание среды, где цифровые технологии служат обогащению и эффективной реализации образовательного потенциала языка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Голиченков А.К., Воронин М.В. Теоретико-методические основы создания безопасной цифровой образовательной среды профессионального образования: правовой и технологический аспекты // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2023. Т. 14. Выпуск 5 (127). URL: <https://history.jes.su/s207987840027023-4-1/> (Дата обращения 16.01.2026).
2. Бекоева М.И. Безопасная образовательная среда как фактор успешной познавательной деятельности студентов // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6, № 4 (21). С. 259–261.
3. Васильев Н.Г., Терещенко А.Г. Безопасность образовательной среды как условие эффективности учебно-воспитательного процесса ВУЗа // Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. 2016. № 2 (10). С. 29–40.
4. Медико-профилактические основы безопасности цифровой среды для здоровья детей и подростков (Информационные материалы ФГАУ «НМИЦ здоровья детей Минздрава России») / Коллективная монография под ред. Фисенко А.П., Храмцова П.И. Москва: Деловая полиграфия, 2023. 296 с.
5. Шубочкин Е.И., Блинова Е.Г., Иванов В.Ю., Айзятова М.В. Безопасность цифровой образовательной среды для здоровья старшеклассников и студентов вуза при дистанционном обучении // Санитарный врач. 2023. № 4. С. 233–241.
6. Храпов С.А., Баева Л.В. Феномен памяти в условиях цифровизации образования: создание модульной системы безопасности цифровой образовательной среды // Вопросы философии. 2023. № 5. С. 61–69.
7. Карпович И.А. Психологическая безопасность образовательной среды в условиях цифровой трансформации // Заметки ученого. 2022. № 6. С. 140–144.
8. Пфетцер А.А., Яницкий М.С., Серый А.В. Принципы проектирования цифровой образовательной среды, отвечающей требованиям психологической безопасности // Научно-педагогическое обозрение. 2023. № 5 (51). С. 157–164.
9. Психологическая безопасность образовательной среды и личности участников образовательных отношений в условиях внедрения цифровых образовательных технологий: коллективная монография / Т.Л. Худякова, Л.Н. Гридяева, Ю.В. Клепач, В.Р. Петросянц. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2022. 224 с.
10. Рустикова Г.С. Информационная безопасность цифровой образовательной среды // Шестые Бачиловские чтения: Сборник статей участников Международной научно-практической конференции, Москва, 02–03 февраля 2023 года. Москва: Институт государства и права РАН, 2023. С. 226–234.
11. Лескина Э.И. Информационная безопасность несовершеннолетних в аспекте функционирования цифровой образовательной среды // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2024. № 4(59). С. 37–43.
12. Абдусаламов Р.А. Правовое обеспечение информационной безопасности цифровой образовательной среды // Аграрное и земельное право. 2025. № 5. С. 103–105.
13. Алиева Т.И. Безопасность использования сжатых мультимедийных файлов как компонентов цифровой образовательной среды // Электромагнитные волны и электронные системы. 2018. Т. 23, № 6. С. 59–67.
14. Трофимова Г.Н. Лингвистическая безопасность: к проблеме толкования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. 2012. № 1. С. 24–29.
15. Леонтович О.А. Языковая безопасность и безопасность языка в медиаурбанистическом дискурсе: взаимопроникновение понятий // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2021. № 1. С. 137–149.
16. Харазия Е.Т. Актуальные проблемы лингвистической безопасности // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2023. Т. 14. № 1. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/56FLSK123.pdf> (дата обращения 16.01.2026).

17. Никонова Ж.В., Попова Т.Г. Лингвистическая безопасность как особый объект языкознания // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. 2024. № 65. С. 73–85.
18. Лебедева М.Ю., Веселовская Т.С., Купрещенко О.Ф. Особенности восприятия и понимания цифровых текстов: междисциплинарный взгляд // Перспективы науки и образования. № 4 (46), 2020. С. 74–98.
19. Калинина М.В., Калинина М.А. Конфликтогенность форм цифровой коммуникации в аспекте лингвистической безопасности (на материале комментариев к блогам платформы «яндекс-дзен») // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2023. №2.
20. Басова М.В., Усачева О.Ю. Русский речевой этикет в цифровой среде (аспект преподавания РКИ) // Языки. Культуры. Перевод. 2021. № 1. С. 4–15.
21. Хуан М. Исследование проблем языковой безопасности России в условиях стремительного развития цифровых технологий // Вопросы природопользования. 2024. Т. 3. № 9. С. 123–131.
22. Бестаева Е.В. Социолингвистический аспект развития современных цифровых технологий. Преимущества и риски // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2020. Т. 10, № 4. С. 80–84.
23. Кисляков П.А., Сорокоумова С.Н., Егорова П.А. Психолингвистическая безопасность личности студента и ее обеспечение в процессе обучения в вузе // Язык и культура. 2020. № 49. С. 199–218.
24. Козловцева Н.А. Итоги III Международной научно-практической конференции «Лингвистика дистанцирования: власть языка и современные реалии» // Русский язык за рубежом. 2023. № 2(297). С. 121–122.
25. Голев Н.Д. Письменная коммуникация Новейшего времени: основные векторы развития // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2012. № 2(18). С. 5–17.
26. Воронин М.В., Белоус А.А., Авраменко А.В. Системная реконструкция норм права: дидактический потенциал метода в контексте современных педагогических проблем // Юридическое образование и наука. 2024. № 7. С. 39–45.
27. Белоус А.А., Воронин М.В., Авраменко А.В. Системная реконструкция норм права: лингвистический аспект // Юрислингвистика. 2023. № 28(39). С. 13–21.
28. Воронин М.В., Авраменко А.В., Белоус А.А. Системная реконструкция норм права: потребности, методология, перспективы // Юридический мир. 2022. № 9. С. 30–38.
29. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения 16.01.2026).
30. Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства». URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения 16.01.2026).

© Белоус Анастасия Александровна (belous-rnimu@yandex.ru), Касарова Валерия Георгиевна (kas.ler@mail.ru).
 Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»