

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

LEGAL ASPECTS OF THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN BUSINESS ACTIVITIES

N. Orekhova

Summary. The article examines the main legal aspects of the use of artificial intelligence in business, which are currently represented by a variety of legislative initiatives. At the same time, there is no single document defining the responsibilities of developers and users in this area, and there are many ethical issues in the use of artificial intelligence and the distribution of responsibility in conflict situations. In addition, international experience has been studied, which has shown that a regulatory framework has not been developed abroad that satisfies all aspects of the use of artificial intelligence. Every country is actively working to develop this regulatory framework, including the Russian Federation. Currently, in Russia, responsibility is established by the Code of Administrative Offenses and other federal laws, and an ethical code for the use of artificial intelligence and digital technologies and concepts for their development have been developed. Nevertheless, the problem remains unresolved due to the lack of a transparent regulatory framework in this matter, which has predetermined the need to develop an understandable mechanism for determining responsibility for possible failures in artificial intelligence, as well as the creation of norms and standards that will help eliminate emerging conflicts in this area. The purpose of the article is to analyze the legal aspects of the use of artificial intelligence in business activities.

Keywords: legal aspects, artificial intelligence, responsibility, concept, standards.

Орехова Наталья Леонидовна

кандидат юридических наук, доцент, Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС при Президенте РФ (г. Санкт-Петербург)
nataliaorekhova@bk.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные правовые аспекты использования искусственного интеллекта в предпринимательской деятельности, которые в настоящее время представлены множеством законодательных инициатив. При этом единого документа, определяющего ответственность разработчиков и пользователей в этой сфере не установлено, а также возникает ряд вопросов этического характера в использовании искусственного интеллекта, и распределении ответственности при возникновении конфликтных ситуаций. Кроме того, изучен мировой опыт, который показал, что в отдельных зарубежных странах также не разработана нормативная база, удовлетворяющая все стороны пользования искусственным интеллектом. В настоящее время в России ответственность устанавливается Кодексом об административных правонарушениях, и другими федеральными законами, разработан этический кодекс использования искусственного интеллекта и цифровых технологий, и концепции их развития. Тем не менее остаётся нерешенной проблема, связанная с отсутствием прозрачной нормативной базы в этом вопросе, что предопределило необходимость в разработке понятного механизма определения ответственности за возможные «сбои» в работе искусственного интеллекта, а также создание норм и стандартов, которые будут способствовать устранению возникающих конфликтов в данной сфере.

Цель статьи — проанализировать правовые аспекты использования искусственного интеллекта в предпринимательской деятельности в современной России.

Ключевые слова: правовые аспекты, искусственный интеллект, ответственность, концепция, стандарты.

Применение искусственного интеллекта в разных сферах экономики Российской Федерации сопровождается резонансным отношением общества к ним и необходимостью соблюдения этических принципов. К принципам этики в области применения технологии искусственного интеллекта относятся безопасность, надежность, прозрачность, инклюзивность, защита прав человека, беспристрастность, справедливость, контролируемость, конфиденциальность, ответственность и др. Исходя из этих принципов формируется законодательная база, на которой основываются разработчики цифровых решений в РФ, применяемых в предпринимательстве.

В частности, речь идет о контроле за соблюдением требований по безопасности использования искусственного интеллекта, авторских прав разработчиков,

контроле этичности его использования и не допущении применения в преступных целях.

Однако, до настоящего времени законодательная база в Российской Федерации не предусматривала отдельных этических ограничений для разработчиков цифровой среды, что осложняло деятельность Правительства РФ по защите населения от цифровых мошенников и сказывалось на обеспечении правовой легитимности функционирования рынка технологий искусственного интеллекта в целом.

В 2022 г. Правительством РФ был введен экспериментальный правовой режим, который отменил действие норм общего регулирования разработчиков и наделил их деятельность специальными правилами [1].

Суть заключается в ослаблении контроля и надзора за работой компаний разработчиков информационных решений, что освобождает их от ответственности и ограничений в продвижении своих технологий на соответствующие рынки.

С этой целью был издан закон Федеральный закон № 258-ФЗ от 31.07.2020 г., который вступил в силу с января 2021 год [2]. Данный закон представляет собой системный механизм тестирования реальных взаимоотношений государства и бизнеса, занятого разработкой и продвижением искусственного интеллекта, больших данных, квантовых технологий, виртуальной реальности, блокчейн, нейротехнологии.

Закон об инновациях распространяется только на лица, являющиеся разработчиками интеллектуальных систем, которые внедряются в состав основных отраслей экономики.

Данный закон предполагает, что Правительство РФ имеет право формировать и другие направления, в которых будет применяться особый правовой режим для использования искусственного интеллекта в предпринимательской деятельности, что позволит бизнесу облегчить их работу с большими данными, внедрение технологий, связанных с беспроводной связью, квантовым производством.

В соответствии с законом внесены изменения и в ряд федеральных законов, регламентирующих безопасность таких систем, как персональные данные, воздушные и транспортные перевозки, безопасность дорожного движения, и ряд других законов.

Благодаря данному закону большая часть пользователи технологий на основе искусственного интеллекта получили свободу действий, что позволило повысить эффективность реализации инновационных товаров услуг и усилило их правовую ответственность.

Кроме того, стоит отметить, что правовое регулирование использования искусственного интеллекта в предпринимательской деятельности базируется на гражданском и административном законодательстве, которое предусматривает ответственность разработчиков в области цифровых прав, а также пользование данными права субъектами бизнеса.

В РФ был разработан федеральный закон от 18.03.2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» [3], который закрепил цифровые права граждан, разделив их на обязательные и иные.

Основная цель данного закона состояла в регулировании отношений в рамках цифровой экономики, в том числе использование искусственного интеллекта в бизнесе.

Это подтверждается двумя другими Федеральными законами, которые также направлены на обеспечение этичности использования цифровых прав предпринимательством страны: «О цифровых финансовых активах» [4] и «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ» [5].

Рассматривая закон № 34-ФЗ, становится ясно, что он определяет имущественные и неимущественные права, в составе которых интеллектуальные и другие. И все они могут быть включены в состав цифровых активов и систему цифровой экономики. Однако не поясняются условия реализации прав предпринимателей по использованию искусственного интеллекта в Интернет-сети, что говорит об односторонности и потребности доработки данного федерального закона.

Ответственность за разработки в области искусственного интеллекта и их использование установлена кодексом об административных правонарушениях РФ, который предусматривает санкции за несоблюдение требований законодательства о цифровых правах к их разработчикам и пользователям. Для граждан — это штрафы от 3000 до 5000 руб., для должностных лиц — от 20 000 до 30 000 руб., а для юридических лиц — от 500 000 до 700 000 руб [6].

Еще одним документом, определяющим вопросы этичности интеграции искусственного интеллекта в технологии является «Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» (п. 48 Указа Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» [7]. В данном документе отражены этические аспекты использования технологии искусственного интеллекта, а именно п.57 определяет, что они должны учитываться при принятии управленческих решений в сфере бизнеса.

Ещё один документ, который содержит конкретные аспекты регулирования использования искусственного интеллекта в предпринимательской деятельности, это Концепция развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники на период до 2024 г. [8]. В ней были определены основные аспекты формирования кодекса этики разработчиков, а также применения технологии искусственного интеллекта в предпринимательской среде.

Кроме того, Президентом РФ было принято решение разработать Национальный кодекс этики в сфере искусственного интеллекта, который должен учитывать основные аспекты общественной жизни, влияние на них искусственного интеллекта и этику взаимоотношений, возникающих в рамках использования данных технологий [9].

Этический кодекс в настоящее время подписали альянсы Яндекс, МТС, Mail.ru Group, Сбербанк, Газпром и Российский фонд прямых инвестиций и другие. Проект кодекса этики искусственного интеллекта обсуждался экспертным сообществом [10]. При этом подчёркивалось, что сложно применять технологии искусственного интеллекта без ярко выраженных этических конструкций, а также этического анализа данной сферы. Поэтому разработка этических норм искусственного интеллекта является необходимостью, и должна применяться всеми пользователями данных технологий. Об этом свидетельствует и тот факт, что любой человек, который не обладает специальными знаниями в области искусственного интеллекта воспринимает его функционирование на основании массовой культуры, а также материалов СМИ и представителей разработчиков. Последние зачастую приукрашивают собственную необходимость, способность и функционал, в результате чего люди получают ложные убеждения о применении разных технологий.

Кроме того, этический кодекс является одним из основных методов регулирования в отсутствие сформированного законодательного аппарата, который способен выявлять принципы использования технологий.

Концепция развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники также содержит упоминание о том, что развитие технологий искусственного интеллекта должно основываться «на базовых этических нормах» и принципах.

Для обеспечения безопасности использования искусственного интеллекта в рамках стратегии была разработана программа развития проектного облика «цифрового полицейского» [11].

В частности, для реализации проекта цифровой полиции разработана специализированная информационная система, обеспечивающая использование информационных ресурсов и формирование единой цифровой платформы МВД России. В основе построения ИКТ «Цифровая полиция» находится схема моделирования процессов деятельности в интернете, а также сценарии задач по борьбе с цифровыми рисками [12].

Определённым преимуществом разработки «цифровой полиции» является формализация сценариев деятельности полицейских в виде алгоритмов и задач. С этой целью разработаны робототехнические системы специального назначения, способствующие формированию рациональных путей развития комплекса специального назначения.

В кейсах зарубежных компаний регулирование использования искусственного интеллекта предпринимательством осуществляется на уровне промышленности,

сферы услуг, финансовых услуг. Лидерами являются США и Китай. При этом вопросы регулирования процесса управления технологиями искусственного интеллекта остаются не проработанными фактически во всех современных государствах. В частности, остаются нерешёнными вопросы распределения ответственности при нарушениях и «сбоях» в работе искусственного интеллекта, что приводит к жертвам либо материальному ущербу.

Также актуальны вопросы правового сопровождения вопросов доступа ИИ к личным данным населения государств.

Существуют и противоречия в области прав использования искусственного интеллекта в военных разработках, военных целях. Этому способствует то, что чем дальше внедряется искусственный интеллект в разные отрасли экономики и технологические процессы, возникает большее количество нерешённых проблемы и вопросов, которые связаны с правовой базой его использования в той или иной области.

Однако стоит отметить, что, как и в России, данные вопросы пытаются решить на уровне межнациональных государственных объединений и самих государств.

К примеру, Правительством КНР проработана целая программа с продвижением технологий с ИИ и стимулированием предприятий [13]. При этом в программе выделена область этики применения ИИ, в особенности в жизненно важных отраслях. Так, в одной из клиник КНР в впервые в мире был внедрён робот-дантист, который без вмешательства человека построил имплантат зуба во рту пациента [14]. При этом законодательно установлено, что этот робот может работать только под чутким наблюдением за его действиями со стороны ответственного дантиста. И ответственность в случае сбоев в работе робота несёт также ответственный сотрудник клиники.

Кроме того, Китайские компании Megvii или SenseTime стали мировыми лидерами в области внедрения программного обеспечения для распознавания лиц. Эта технология полностью построена на основе ИИ и позволяет создавать качественные продукты для обеспечения безопасности и эффективного контроля продаж [15]. В тоже время по законодательству Китая использование полученных персональных данных может производиться сугубо по назначению и не подлежит распространению.

В указанном примере отсутствует распределение ответственности при распространении личных данных за области проводимого исследования. Кроме того, проблема здесь видится непосредственно в безопасности функционирования данных решений, которая связана с утечками персональных данных, взломами и возмож-

ными «хакерскими атаками», а также рисками сбоя работы искусственного интеллекта. В этой связи максимально эффективным видится формирование такой правовой системы, которая будет учитывать риски внедрения искусственного интеллекта и его максимальной адаптации к действующим решениям.

Российская Федерация, как и Китай уделяет большое внимание безопасности персональных данных, свободе конкуренции и ответственности субъектов, что является важным аспектом в эпоху цифровых технологий.

Также акцент в правовом поле использования ИИ в России ставится на недискриминации отдельных социальных групп и административно-территориальных образований, отражая стремление к сокращению разрыва в использовании цифровых технологий и сплочению нации. Это важные ценности, которые в целом способствуют созданию более справедливого и равноправного общества в условиях цифровой трансформации с прозрачной и доступной правовой базой.

Обращаясь к опыту этического регулирования применения искусственного интеллекта в США, стоит подчеркнуть, что они являются лидерами по использованию ИИ в проектировании умных домов, индустрии распознавания лиц и речи [16]. Однако законодательно не определена степень и источники ответственности при наличии «сбоев», связанных с изменением тактики ИИ, в результате чего может произойти подтоп соседей, пожар и другие бедствия. Кроме того, также, как и в КНР, не установлено распределение ответственности при распространении персональных данных населения.

Таким образом, правовое регулирование использования искусственного интеллекта в предпринимательской деятельности в настоящее время в Российской Федерации до конца не проработано и продолжает

развиваться. Необходимо продолжать работу над разработкой стандартов и принципов, которые позволят обеспечить безопасное и этическое использование этих технологий.

В зоне регулирования должна быть четко выделена область ответственности и прозрачности использования искусственного интеллекта с распределением ее по субъектам права.

Следует разработать понятный механизм определения ответственности за возможные «сбои» в работе искусственного интеллекта, поскольку алгоритмы их функционирования зависят от входных данных, и разработчики не всегда гарантируют их точность.

Кроме того, кооперация и плотное сотрудничество в данном вопросе между заинтересованными в этом странами позволит разработать стандарты использования новых технологий в предпринимательстве, которые будут учитывать все аспекты, в том числе защиту приватности, обеспечение прозрачности и ответственности в использовании новых технологий, а также защиту прав и свобод граждан.

Создание норм и стандартов устранил возможные конфликты между субъектами бизнеса и обеспечит единые принципы использования искусственного интеллекта.

Таким образом, для формирования эффективной нормативной правовой базы использования искусственного интеллекта в предпринимательской деятельности требуется набор этических и правовых стандартов, учитывающих скорость развития технологий, сложность правовых отношений в современном обществе, интересы государства и бизнеса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экспериментальные правовые режимы: перспективы введения в России // <https://www.garant.ru/article/1315582/> (дата обращения: 06.02.2025).
2. Федеральный закон «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» от 31.07.2020 N 258-ФЗ (последняя редакция) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358738/ (дата обращения: 06.02.2025).
3. Федеральный закон «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.07.2020 N 259-ФЗ (последняя редакция)
4. Федеральный закон «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 02.08.2019 N 259-ФЗ (последняя редакция)
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 20.10.2022) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/
6. Сухов А.В., Конюшев В.В. Цифровая полиция как эргатическая система, функционирующая в цифровой экосистеме // Правовая информатика. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-politsiya-kak-ergaticheskaya-sistema-funktsioniruyuschaya-v-tsifrovoy-ekosisteme> (дата обращения: 06.02.2025).
7. Распоряжение Правительства РФ от 19 августа 2020 г. № 2129-р Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники на период до 2024 г. // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74460628/>
8. Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта // <https://ai.gov.ru/regulation/etika-iskusstvennogo-intellekta/> (дата обращения: 06.02.2025).

9. Распоряжение Правительства РФ от 19 августа 2020 г. № 2129-р Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники на период до 2024 г. // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74460628/> (дата обращения: 06.02.2025).
10. Малюгина А.В., Ануфриева А.Н. Возможности оптимизации и совершенствования деятельности полиции России, связанные с применением технологических инноваций (анализ зарубежного опыта) // *European Journal of Natural History*. — 2020. — № 4. — С. 78–84.
11. URL: <https://world-science.ru/ru/article/view?id=34122> (дата обращения: 06.02.2025).
12. Сухов А.В., Конюшев В.В. Цифровая полиция как эргатическая система, функционирующая в цифровой экосистеме // *Правовая информатика*. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-politsiya-kak-ergaticheskaya-sistema-funktsioniruyuschaya-v-tsifrovoy-ekosisteme> (дата обращения: 06.02.2025).
13. Белая книга (официальный правительственный документ) индустрии искусственного интеллекта в Китае] // Deloitte. 2018. URL: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/cn/Documents/innovation/deloitte-cn-innovation-ai-whitepaper-zh-181126.pdf> (дата обращения: 06.02.2025).
14. Искусственный интеллект (рынок Китая) // Российский интернет-портал и аналитическое агентство TAdviser. 2019. URL: <http://www.tadviser.ru/index.php> (дата обращения: 06.02.2025).
15. China AI development report 2018 // China Institute for Science and Technology Policy at Tsinghua University. 2018. URL: http://www.sppm.tsinghua.edu.cn/eWebEditor/UploadFile/China_AI_development_report_2018.pdf (дата обращения: 06.02.2025).
16. Проекты Open Source как драйвер развития искусственного интеллекта // AI Conference. 2019. URL: <https://aiconference.ru/ru/article/proekti-open-source-kak-drayver-razvitiya-iskusstvennogo-intellekta-96504> (дата обращения: 06.02.2025).

© Орехова Наталья Леонидовна (nataliaorekhova@bk.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»