

## АМЕРИКАНСКИЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКИ СТРАН БАЛТИИ

### AMERICAN INVESTMENT IN THE ECONOMIES OF THE BALTIC STATES

*N. Moldenhauer*

*Summary.* The paper provides a detailed analysis of the United States' official investments in the economies of the Baltic States. The study highlights the areas of investment cooperation: social, military, economic, political. The analysis shows that most of the American investments were aimed at military cooperation with the Baltic States. As a result, the amount of funds allocated from the United States made it possible to finance the defense budgets of the Baltics up to 15 percent in some years. Investments in the political sphere of cooperation have been aimed at the development of democracy since 1990, by creation a network of NGOs controlled by Washington. As a result, U.S. activity allowed the Baltic States to withdraw from the Soviet Union, which enabled the United States to dominate this part of the CEE region.

*Keywords:* investment, USA, NGOs, the Baltic States, the National endowment for democracy, CEE.

**Молденхауэр Николай Андреевич**

Соискатель, Финансовый университет при  
Правительстве Российской Федерации (Москва)  
nikolaj.moldenhauer@gmail.com

*Аннотация.* В статье проводится детальный анализ официальных инвестиций Соединенных Штатов Америки в экономики стран Балтии. В ходе исследования выделяются сферы инвестиционного сотрудничества: социальная, военная, экономическая, политическая. Проведенный анализ показывает, что большая часть американских инвестиций была направлена на военное сотрудничество со странами Балтии. В результате размер выделяемых из США средств позволял обеспечить финансирование оборонных бюджетов прибалтийских государств до 15 процентов в отдельные годы. Инвестиции в политическую сферу сотрудничества были направлены на развитие демократии начиная с 1990 года, путем выстраивания сети НПО подконтрольных Вашингтону. В результате деятельность США позволила вывести страны Балтии из состава Советского Союза, что дало возможность Соединенным Штатам доминировать в данной части региона ЦВЕ.

*Ключевые слова:* инвестиции, США, НПО, страны Балтии, Национальный фонд за демократию, ЦВЕ.

Основные каналы официальных американских инвестиций в страны Балтии связаны с деятельностью Агентства Соединенных Штатов по Международному Развитию (АСШМР). С 1990 года по 2017 год в страны Балтии было инвестировано 1 522 771 735,00 долларов США (в ценах 2016 г.) [2]. Инвестиции можно разделить на четыре сферы сотрудничества: социальная, военная, экономическая, политическая.

Как видно из таблицы 1 основные инвестиции были осуществлены в военную сферу сотрудничества. Размер инвестиций по странам Балтии в военную сферу имеет аналогичную структуру с общим количеством инвестиций, так большая часть вложений приходится на Литву, затем следуют Латвия и Эстония. Основные инвестиции военного характера сотрудничества в экономику стран Балтии осуществляются по программе «Стабилизация операций и реформирование сектора безопасности» в следующем размере:

- ◆ Эстония: 272 010 019 долл. США, что составляет 85% от общего объема инвестиций в военное сотрудничество
- ◆ Латвия: 263 256 691 долл. США, что составляет 81% от общего объема инвестиций в военное сотрудничество
- ◆ Литва: 283 544 171 долл. США, что составляет 83% от общего объема инвестиций в военное сотрудничество.

Исходя из данных АСШМР и Стокгольмского Международного Института по исследованию мира [3] можно определить какой процент военного бюджета в каждом году финансировалось правительством США в каждой из экономик стран Балтии (рис. 1).

Исходя из данных приведенных на графике выше мы можем наблюдать, что пик инвестиций в процентах от военного бюджета для Эстонии и Латвии пришелся

Таблица 1. Инвестиции АСШМР в страны Балтии (1990–2017 гг.) в долл. США, в ценах 2016 г.

Сфера сотрудничества	Эстония	Латвия	Литва
Социальная	88 000 329,00	100 220 342,00	202 513 816,00
Военная	318 484 510,00	325 085 283,00	341 995 911,00
Экономическая	871 220,00	3 810 032,00	5 616 833,00
Развитие демократии	23 706 294,00	42 410 941,00	70 056 224,00
Всего	431 062 353,00	471 526 598,00	620 182 784,00

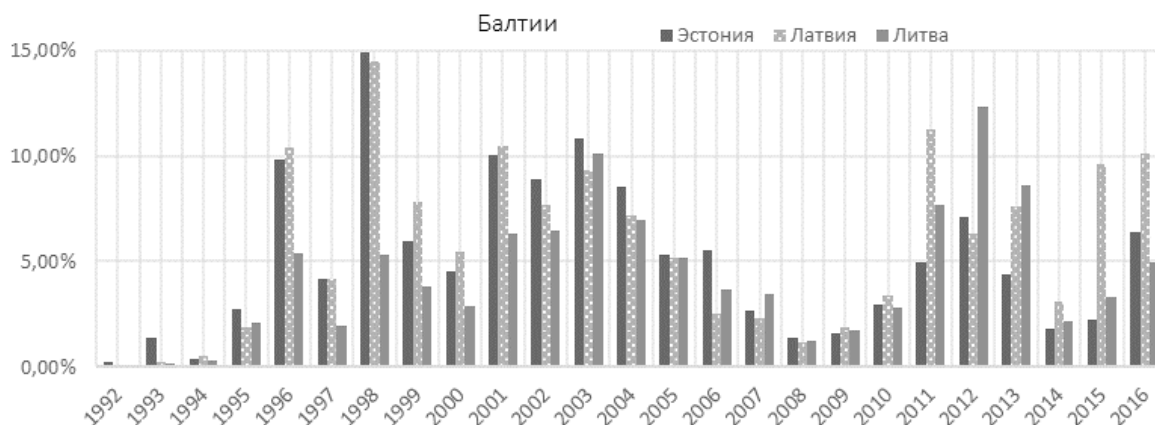


Рис. 1. Инвестиции США в военную сферу сотрудничества в % от военного бюджета стран

на 1998 год, когда расходы стран на оборону составляли: Эстония 108 млн. долл. США, Латвия 74,9 млн. долл. США. В свою очередь, в целом инвестиции США составили: Эстония 16 млн. долл. США, Латвия 10,8 млн. долл. США. У Литвы пик инвестиций пришелся на 2012 г., когда США инвестировали 35 млн. долл. США при бюджете Литвы на оборону в размере 286 млн. долл. США<sup>1</sup>. Здесь стоит отметить, что стремительный рост активности начинается с 1995 года, когда все войска бывшего Советского Союза были окончательно выведены с территории стран Балтии. Однако, инвестиции в военные бюджеты стран Балтии со стороны правительства США начались уже в 1992 году, когда контингент еще размещался в странах Балтии создавая парадоксальную ситуацию. В итоге, средние ежегодные инвестиции США за период с 1992 по 2016 гг. в оборонные бюджеты экономик стран Балтии составили: Эстония 5%, Латвия 6%, Литва 5%.

Социальная сфера сотрудничества занимает второе место по инвестициям АСШМР в экономику стран Балтии. Как и в военной сфере сотрудничества основной программой по инвестициям являлась «Стабилизация операций и реформирование сектора безопасности», в рамках которой средства выделялись непосредственно правительством США через Департамент Энергетики.

<sup>1</sup> Все данные по инвестициям в долларах США в ценах 2016 года.

Размеры инвестиций по выше упомянутой программе составляли львиною долю от общего объема инвестиций, направленных на социальную сферу сотрудничества со странами Балтии, помимо Литвы:

- ♦ Эстония: 71 993 710 долл. США, что составляет 82% от общего объема инвестиций в социальное сотрудничество
- ♦ Латвия: 83 136 707 долл. США, что составляет 83% от общего объема инвестиций в социальное сотрудничество
- ♦ Литва: 82 625 985 долл. США, что составляет 41% от общего объема инвестиций в социальное сотрудничество. Остальные 58% в размере 119 276 961 долл. США приходится на программу «Фонд роста макроэкономики» через департамент сельского хозяйства США.

Инвестиции в экономическую сферу сотрудничества являются наименьшей от общего объема инвестиций США в экономику стран Балтии, не достигая 1% за более чем 20 лет сотрудничества от общего объема инвестиций США: Эстония 0,2%, Латвия 0,8%, Литва 0,9%.

Инвестиции в сферу экономического сотрудничества направлены по следующим программам без явного преобладания какой-то определенной программы: Инфраструктура, Торговля и инвестиции, Финансовый сектор,

Таблица 2. Инвестиции из США в экономику стран Балтии на поддержание демократии (в долл. США)

Год	Эстония	Латвия	Литва
1990	35000	30000	35000
1991		45000	50000
1992	16852	65000	
1993	25000	4000	
1994	39271	50000	594141
1995	2475527	6376000	12347358
1996	79993	4032187	8250355
1997	71843	389000	2426665
1998	627000	2728000	7497718
1999	779000	2122000	4864967
2000	664000	1411000	1739500
2001	1500000	2461356	2248045
2002	1246000	1497148	1375386
2004	2001319	2029273	2305711
2005	1330000	1130000	1150000
2006	1439000	1284000	1113000
2007	2600000	1716000	1848000
2008	2081000	1399000	1586000
2009	1787669	1270000	1180000

Конкуренция в частном секторе, Производство, Фонд роста макроэкономики.

Отличительной особенностью данных инвестиций является то, что часть их выделялась не напрямую правительством США, а частными компаниями из Соединенных Штатов. Таким образом, одно из агентств в структуре АСШМР выполняло роль координирующего органа для средств инвестированных частными компаниями США в эконому стран Балтии.

Помимо выше рассмотренных сфер сотрудничества инвестиции из США направлялись в экономику стран Балтии на поддержание демократии (таблица 2).

Инвестиции в развитие демократических процессов и следственно установлению рыночной экономики осуществлялись Соединенными Штатами по следующим программам: Гражданское общество, Экономические возможности, Фонд роста макроэкономики, Верховенство закона и права человека, Эффективное управление.

В отличии от других сфер сотрудничества инвестиции по данному направлению стали поступать из США начиная с 1990 года, когда страны Балтии находились в составе Советского Союза, что по существу являлось нарушением суверенитета, поскольку инвестиции шли на изменение социального строя и концепции экономики. При этом со стороны законодательства США нарушения не было, поскольку Соединенные Штаты

никогда не признавали вхождение стран Балтии в Советский Союз де-юре. Однако, на первом этапе инвестиции поступали не напрямую от правительства США, как и по социальной сфере сотрудничества, а от нескольких неправительственных организаций (НПО) через гранты используя при этом различные агентства Соединенных Штатов. При этом использование агентств США подконтрольных АСШМР при работе за рубежом, не требовало согласование с местным правительством. [4] Таким образом, США получили возможность влиять на изменение концепции экономики и социального строя в республиках бывшего СССР, в частности странах Балтии на абсолютно законных основаниях с точки зрения законодательства Соединенных Штатов. Непосредственно первые инвестиции направлялись в страны Балтии из НПО под названием «Национальный фонд демократии» (National Endowment for Democracy). Работа инвестиционного канала выглядела следующим образом:

1. Национальный фонд демократии аккумулировал средства
2. Ряд НПО получал гранты на поддержание демократий в странах Балтии
3. Инвестиции через агентства подконтрольные АСШМР или через Государственный департамент США направлялись на поддержание демократии в одну из стран Балтии по одной из выше обозначенных программ.

Согласно закону Соединенных Штатов Америки[5] Национальный фонд демократии действительно явля-

ется НПО. В этом же законе в параграфе 4411 пункта (а) дается определение структуре Национального фонда демократии и ее признание парламентом США: «Конгресс считает, что в округе Колумбия была создана частная некоммерческая корпорация, известная как Национальный фонд за демократию (далее в этом подразделе, именуемый «Фонд»), который не является агентством или учреждением Правительства Соединенных Штатов.» Далее в пункте (b) параграфа 4411 обозначены цели деятельности фонда, в частности:

- ◆ содействовать участию неправительственных организаций Соединенных Штатов в демократических программах обучения и создании демократических институтов за рубежом;
- ◆ укреплять демократические избирательные процессы за рубежом;
- ◆ поощрять создание и развитие демократического развития в соответствии с широкими интересами национальных интересов Соединенных Штатов.

Получается, что за фондом законодательно закрепляется деятельность по экспорту демократических ценностей в другие суверенные страны по средствам образования там центров силы тех демократических процессов, которые будут финансироваться этим фондом с использованием неправительственных организаций только из США. Следовательно, данный фонд призван обеспечивать продвижения демократических ценностей, как их понимают в США, обеспечивая построение однополлярной концепции демократии в мире.

Подтверждение этому выводу также можно найти на сайте самого фонда, [6] где говорится, что фонд, направлен на содействие развитию широкого спектра демократических институтов за рубежом и широко финансируется Конгрессом США. Более того, там же дается определение процесса построения демократии. Так, демократия не может быть достижима путем простого голосования, а должна быть основана на модели Соединенных Штатов или любой другой определенной страны. Значит сама по себе демократия, а следовательно, любой демократический институт общества, способствующий развитию свободной конкуренции и частной собственности, не может быть создан самой страной. Получается, что демократическое развитие и рыночная экономика может быть привнесена только из вне. Именно с этой целью был создан Национальный фонд за демократию в 1983 году.

Таким образом, за фондом закрепляется деятельность по продвижению глобального лидерства США, которую они возьмут на себя официально лишь в 1993 году согласно Стратегии национальной безопасности[7]. Следовательно, фонд, а точнее Конгресс США за десять лет до принятия стратегии США глобального лидера узаконил

деятельности одной из НПО по созданию условий для принятия этой стратегии.

Согласно закону [5], Национальный фонд за демократию представляет собой НПО, которое финансируется США и отчитывается перед Конгрессом о своих грантополучателях и всех операциях в целом, то есть фонд является аутсорсингом по проведению инвестиций определенного характера Соединенными Штатами, что позволяет последним ссылаться на деятельность НПО.

Среди НПО второго уровня, которые получали гранты на поддержание демократий в странах Балтии выделяется Национальный демократический институт. Эта организация также была создана в 1983 году в качестве одного из четырех основных институтов Национального фонда за демократию. В том же году были запущены Международный республиканский институт, Американский центр международной солидарности труда (Центр Солидарности) и Центр международного частного предпринимательства. Естественно, что Национальный демократический институт является некоммерческой, беспартийной организацией, которая работает над поддержкой и укреплением демократических институтов во всем мире. При этом, не ведет свою деятельность в США и не участвуют в выборном процессе в Соединенных Штатах[8]. Второй эшелон НПО второго уровня — это организации изначально созданные с привязкой к локальной деятельности в названиях, которых содержаться такие слова как: Эстония, Латвия, Литва, Балтия. Занимательно, что среди этих организаций также встречаются религиозные, в частности Литовская католическая религиозная помощь.

Несмотря на то, что в среднем на три Балтийские страны было выделено 9% на развитие демократии от общего количества американских инвестиций в экономику стран Балтии, где свыше 80% составили инвестиции в оборонную сферу, надо понимать разную ценность инвестиций по сфере сотрудничества. Так инвестиции в развитие демократии не требуют вложений в вооружение, соответствующей инфраструктуры, техники, военных баз и полигонов, как это приходится на военную сферу сотрудничества. Напротив, инвестиции в экономику, направленные на демократические процессы, особенно в начале 1990-х годов не требовали существенных вложений. Во-первых, курс доллара был выше курса рубля. Имеется ввиду неофициальный курс, так как инвестиции были направлены в 1990-м году, когда страны Балтии находились в составе СССР, где свободная конвертация была под запретом и не официальный курс составлял 1 доллар США = 4 рубля СССР. Во-вторых, уровень средней зарплаты в стране. Иначе говоря, какова была реальная ценность тех денег, которые инвестировались Соединенными Штатами. В таблице, приведенной ниже пред-

Таблица 3. Уровень воздействия инвестиций на развитие демократических ценностей [1]

Года	Эстония		Латвия		Литва				
	Валюта	К/т	Валюта	К/т	Валюта	К/т			
1990	Советский рубль	564	Советский рубль	483	Советский рубль	564			
1991		0		363		404			
1992		0		458		0			
1993		179		22		0			
1994		178		199		2715			
1995		7305		21232		50784			
1996		223		12587		29929			
1997		180		1140		7817			
1998		1462		7657		21846			
1999		1728		5641		13402			
2000		Эстонская крона		1308		Латвийский лат	3487	Литовский лит	4680
2001				2784			5752		5573
2002	2179		3557	3147					
2004	2857		3960	4124					
2005	1725		1839	1807					
2006	1685		1828	1478					
2007	2563		1933	2245					
2008	1989		1498	1857					
2009	1754		1490	1564					

ставлена детальная информация по ежегодным инвестициям США в поддержание демократии в каждой из стран Балтии<sup>1</sup>. Значимость данных инвестиций можно оценить через значения в графе «К/т», где дано отношение инвестиций к средней зарплате или коэффициент ценности, а следовательно, воздействия инвестиций на развитие демократических ценностей.

В графе «К/т» можно наблюдать, что превышение значения, выше обозначенного, коэффициента в период независимости стран Балтии над членством в СССР, которое совпадает с окончательным выводом всех войск бывшего Советского Союза с территории стран Балтии, что, в свою очередь, совпадает по времени со стремительным ростом американских инвестиций в военную сферу сотрудничества:

- ◆ Эстония: вывод войск с территории завершен к 31 августа 1994 г. Превышение значения коэффициента в 1995 году.
- ◆ Латвия: вывод войск с территории завершен к 31 августа 1994 г. Превышение значения коэффициента в 1995 году.
- ◆ Литва: вывод войск с территории завершен в конце августа 1993 г. Превышение значения коэффициента в 1994 году.

<sup>1</sup> Данные с 1990 по 1991 гг. в графе «Инвестиции в демократию со стороны США» были пересчитаны с долларов США (в текущих ценах) в рубли СССР по неофициальному курсу 1:4. Все данные с 1992 по 2009 гг. были пересчитаны с долларов США (в текущих ценах) в соответствующую валюту по среднегодовому курсу.

Параллельно с деятельностью АСШМР в регионе ЦВЕ и соответственно в странах Балтии проводила свою инвестиционную деятельность Агентство по защите окружающей среды США (АЗО), основанное 2 декабря 1970 года деятельностью, которого распространяется на весь мир[9]. Однако эти действия проводятся не напрямую, а через Региональный центр окружающей среды для Центральной и Восточной Европы (РЦО), который был основан в 1990 году Соединенными Штатами, Европейским Союзом и Венгрией как независимая, бесприбыльная организация. В 1995 году масштаб деятельность центра претерпел изменение с венгерского фонда до международной организации. Деятельность РЦО осуществляется через гранты и обучение местных НПО, национальных правительств, научных институтов, СМИ и частных организаций из 13 стран, куда входят страны Балтии с Ригой в качестве одного из городов, где расположен один из локальных офисов центра. [10]

Уже в 1995 году центр расширив свою деятельность стал проводить инвестиции в странах Балтии, что означало включение Эстонии, Латвии и Литвы в страны-участницы РЦО. Размеры инвестиций в 1995 году составили 128 000 экю или 170 666 долларов США. При этом 65 000 экю было распределено через Программу целевых грантов и 63 000 экю через Программу местных грантов. В этом же году, как упоминалось выше, был открыт офис в Риге. Это позволило центру начать развивать децентрализованную или иначе дифференцированную стратегию по деятельности в странах Балтии.

В частности, действия РЦО были направлены на: интеграцию экономической и экологической политики и разработку механизмов для финансирования приоритетных экологических проектов в Центральной и Восточной Европе. В связи с этим в 1995 году под эгидой РЦО действовала Инициативная группа, которая проводила исследования и составляла руководства к действию по участию общественности в разработке национальных экологических стратегий в Центральной и Восточной Европе. [11]

Непосредственная работа над руководством была начата в 1993 году в результате в 1994 году была выпущена инструкция по участию в законодательном процессе стран региона ЦВЕ [11]. Данная инструкция в первую очередь предназначалась местным НПО для работы с правительствами, поскольку практики НПО в регионе ЦВЕ не существовало была издана инструкция по созданию этого процесса искусственным образом, а не как это происходило в США в ранних 1970-х в рамках внутреннего демократического движения [12].

В итоге, агентство США совместно с европейскими партнерами создают для продвижения своих инвестиций в страны Балтии НПО по влиянию на общественные процессы и законодательство в области экологии в регионе ЦВЕ используя стратегию дифференцированного

подхода. При этом, чтобы местным НПО было понятно как надо работать в демократическом обществе ценности, которого по американской модели экспортировали в страны Балтии Соединенные Штаты, создается инструкция.

Помимо этого, не мало важным фактом является, то что экологические нормативы производства отличались на постсоветском пространстве от обще европейских. Следовательно, выстраивания данного искусственного процесса по борьбе за окружающую среду со стороны США через местные НПО, работающие по системе грантов от других НПО и агентств Соединенных Штатов, могло существенным образом сказаться на дальнейших темпах роста экономики стран Балтии, базирующейся на промышленном производстве.

В итоге официальная инвестиционная деятельность Соединенных Штатов в странах Балтии была направлена на изменение социального строя и модели экономического развития путем создания сети НПО номинально независимых от США. Данная деятельность напрямую нарушала суверенитет СССР, что привело к отделению Прибалтийских республик из состава Советского Союза и дальнейшему доминированию США в этой части региона ЦВЕ.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Средняя зарплата в месяц: 1990–1991 гг. по данным Аналитического клуба <http://analysisclub.ru/index.php?page=schiller&art=2757> (дата обращения: 11.06.2018); 1995–2009 гг. данные ОЭСР, Average annual wages [https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=AV\\_AN\\_WAGE#](https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=AV_AN_WAGE#) (дата обращения: 11.06.2018); расчет данных за период 1994–1992 гг. осуществлялся на основе среднего изменения значения среднемесячной зарплаты за следующие пять лет для каждой страны. Инвестиции в демократию со стороны США USAID The complete Foreign Aid Explorer dataset <https://explorer.usaid.gov/data.html> (дата обращения: 04.06.2018). Валюта: 1990–1991 гг. Центральный банк Российской Федерации, Курсы валют за период до 01.07.1992 [http://www.cbr.ru/currency\\_base/OldVal/](http://www.cbr.ru/currency_base/OldVal/) (дата обращения: 11.06.2018); 1992–2009 гг. World bank data, Official exchange rate (LCU per US\$, period average) <https://data.worldbank.org/indicator/PA.NUS.FCRF> (дата обращения: 11.06.2018).
2. USAID The complete Foreign Aid Explorer dataset [Электронный ресурс] <https://explorer.usaid.gov/data.html> (дата обращения: 04.06.2018).
3. STOCKHOLM INTERNATIONAL PEACE RESEARCH INSTITUTE Military expenditure by country, in constant (2016) US\$ m [Электронный ресурс] [https://www.sipri.org/sites/default/files/1\\_Data%20for%20all%20countries%20from%201988%E2%80%932017%20in%20constant%20%282016%29%20USD.pdf](https://www.sipri.org/sites/default/files/1_Data%20for%20all%20countries%20from%201988%E2%80%932017%20in%20constant%20%282016%29%20USD.pdf) (дата обращения: 04.06.2018).
4. YEARS OF USAID ECONOMIC GROWTH ASSISTANCE IN EUROPE AND EURASIA. 7/24/2013 p 5 [Электронный ресурс] [https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1863/EE\\_20\\_Year\\_Review.pdf](https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1863/EE_20_Year_Review.pdf) (дата обращения: 03.06.2018).
5. USC CHAPTER54, SUBCHAPTER II: NATIONAL ENDOWMENT FOR DEMOCRACY [Электронный ресурс] <http://uscode.house.gov/view.xhtml?path=%2Fprelim%40title22%2Fchapter54%2Fsubchapter2&req=granuleid%3AUSC-prelim-title22-chapter54-subchapter2&f=&fq=&num=0&hl=false&edition=prelim> (дата обращения: 12.06.2018).
6. National endowment for democracy [Электронный ресурс] <https://www.ned.org/about/> (дата обращения: 08.06.2018).
7. NATIONAL SECURITY STRATEGY OF THE UNITED STATES THE WHITE HOUSE JANUARY1993. P. 1. [Электронный ресурс] <http://nssarchive.us/NSSR/1993.pdf> (дата обращения: 07.06.2018).
8. National Democratic Institute [Электронный ресурс] <https://www.ndi.org/faqs> (дата обращения: 13.06.2018).
9. EPA's FY2001 Annual Report p 54 [Электронный ресурс] <https://nepis.epa.gov/Exe/ZyNET.exe/50000UQM.TXT?ZyActionD=ZyDocument&Client=EPA&Index=2000+Thru+2005&Docs=&Query=&Time=&EndTime=&SearchMethod=1&TocRestrict=n&Toc=&TocEntry=&QField=&QFieldYear=&QFieldMonth=&QFieldDay=&IntQFieldOp=0&ExtQFieldOp=0&XmlQuery=&File=D%3A%5Czyfiles%5CIndex%20Data%5C00thru05%5Ctxt%5C00000006%5C50000UQM.txt&User=ANONYMOUS&Password=anonymous&SortMethod=h%7C-&MaximumDocuments=1&FuzzyDegree=0&ImageQuality=r75g8/r75g8/x150y150g16/i425&Display=hp>

- fr&DefSeekPage=x&SearchBack=ZyActionL&Back=ZyActionS&BackDesc=Results%20page&MaximumPages=1&ZyEntry=1&SeekPage=x&ZyPURL (дата обращения: 15.06.2018).
10. The Regional Environment Center for Central and Eastern Europe Annual report 1995 p 2 [Электронный ресурс] <http://documents.rec.org/publications/1995.pdf> (дата обращения: 08.06.2018).
11. Manual on Public Participation in Environmental Decisionmaking Current Practice and Future Possibilities in Central and Eastern Europe. Baltic Supplement by Steven Stec American Bar Association Central and East European Law Initiative. Budapest, 1994 [Электронный ресурс] [http://archive.rec.org/REC/Publications/PPManual\\_Baltic/foreword.html](http://archive.rec.org/REC/Publications/PPManual_Baltic/foreword.html) (дата обращения: 09.06.2018).
12. The Role of NGOs [Электронный ресурс] <http://archive.rec.org/REC/Publications/PPManual/FeeBased/ch13.html> (дата обращения: 09.06.2018).

© Молденхауэр Николай Андреевич ( [nikolaj.moldenhauer@gmail.com](mailto:nikolaj.moldenhauer@gmail.com) ).  
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации