

ОСОБЕННОСТИ ОФОРМЛЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ИСПОЛНЯЮЩЕГО ОБЯЗАННОСТИ ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

Ефремов Антон Юрьевич

помощник нотариуса нотариального округа г. Тюмени;
Аспирант, Тюменский государственный университет
tmn7202@gmail.com

PECULIARITIES OF FORMALIZATION OF THE POWERS OF AN ACTING LEGAL REPRESENTATIVE

A. Efremov

Summary. The article focuses on the legal issues of formalising the authority of group and individual representation («support») of minors travelling alone from their parents, guardians, custodians. The research analyses the content of more than ten thousand notarial consents of legal representatives to accompany children on the territory of Russia and foreign countries, as well as local normative acts regulating the support of minors by employees of educational, sports, creative and other children's organisations. As a result of the research, the scope of the representative powers actually delegated by parents (guardians, custodians) and the powers actually exercised by temporary escorts (acting as the child's legal representative) was determined.

Keywords: supporting minors, acting legal representative, acts of competent supervision, children's tourism, head of children's tourist group, legal representation.

Аннотация. В статье рассматриваются правовые вопросы оформления полномочий группового и индивидуального представительства (сопровождения) несовершеннолетних в поездках отдельно от родителей, опекунов, попечителей. В ходе исследования проанализировано содержание более десяти тысяч нотариальных согласий законных представителей на сопровождение детей по территории России и за ее пределами, а также локальные нормативные акты, регламентирующие сопровождение несовершеннолетних работниками образовательных, спортивных, творческих и иных детских организаций. В результате исследования определен объем фактически делегируемых родителями (опекунами, попечителями) представительских полномочий, и фактически реализуемых полномочий временных сопровождающих (исполняющих обязанности законного представителя ребенка).

Ключевые слова: сопровождение несовершеннолетних, исполняющий обязанности законного представителя, попечительный акт, детский туризм, руководитель детской туристической группы, законное представительство.

Воспитание здорового поколения — первоочередная задача каждой семьи. Однако воспитательная функция не может быть реализована в отрыве от самореализации родителей. Воспитывая достойного члена общества, родитель обязан быть интегрированным в социум через свои профессиональные стремления, общественную позицию и гражданскую активность. Семейная реальность такова, что часть своего потенциала родители обязаны затратить на формирование общественного блага, обратное делает невозможным положительный воспитательный пример.

Направляя ребенка на соревнования, выставки, конференции, туристические поездки и иные развивающие мероприятия, родители должны передать необходимый и достаточный объем представительских полномочий сопровождающему (учителю, тренеру, гиду или другому лицу). На момент вынужденного разлучения обязанности воспитания, заботы, защиты здоровья и оберегание ребенка от иных вредных факторов исполняет сопровождающий, который вступает во взаимодействие с представителями государственных и муниципальных органов, медицинских и иных организаций по вопросам реализации прав и законных интересов несовершеннолетнего.

Опыт детских мероприятий, сопряженных с организованными поездками и туризмом показывает необходимость изучения организационных подходов к назначению сопровождающих — исполняющих обязанности законных представителей¹.

Институт исполняющего обязанностей законного представителя является самостоятельной формой законного представительства, предусмотрен законом² и применяется на практике, ввиду чего целесообразно рассмотреть данное правовое явление и выделить особенности формализации представительских полномочий.

Виды попечительных актов

Делегирование полномочий исполняющему обязанности законного представителя осуществляется посред-

¹ Ефремов, А.Ю. Правовое регулирование сферы сопровождения и ответственности за безопасность несовершеннолетних в туристических поездках / А.Ю. Ефремов // Нотариальный вестник. — 2023. — № 9. — С. 51–57.

² Абзац 28 статьи 1 федерального закона от 24.11.1996 N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», а также абзац 2 статьи 22 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

ством попечительного акта. В практике сопровождения несовершеннолетних закрепились два вида формализации представительских полномочий³:

- Попечительные акты, исходящие от родителей опекунов, попечителей (индивидуальный или частный попечительный акт);
- Попечительные акты, исходящие от компетентных должностных лиц (групповой или распорядительный) попечительный акт.

Частные попечительные акты распространены в форме **нотариального согласия** на выезд несовершеннолетнего за пределы территории Российской Федерации и согласия на сопровождение несовершеннолетнего по территории Российской Федерации⁴.

Следует оговорить, что нотариальное согласие законного представителя на выезд ребенка за пределы территории России предусмотрено статьей 20 Федерального закона Российской Федерации от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и является квалифицируемым юридическим фактом⁵. В свою очередь согласие на сопровождение ребенка по территории РФ законом не предусмотрено, его отсутствие или наличие не влияет на правоотношения связанные с сопровождением и представительством несовершеннолетнего.

Анализ содержания нотариальных согласий на выезд и сопровождение несовершеннолетних свидетельствует о наличии общей структуры документа, условно разделяемой на анкетную часть (содержащую идентифицируемые сведения: законного представителя, ребенка и сопровождающего) и содержательную часть (содержащую волеизъявление согласия, информацию **о маршруте и сроках поездки**), специальные оговорки (запрещающие и (или) предварительно одобряющие определенные действия).

В нотариальных согласиях встречаются следующие виды запретов:

- Запрет усыновления (удочерения);
- Запрет на продление поездки ребенка сверх согласованного времени;
- Запрет на выезд за пределы Российской Федерации (встречается только в согласиях на сопровождение по территории России);
- Запрет на выезд в страны, не указанные в согласии на выезд (встречается только в согласиях на выезд за пределы Российской Федерации);

³ Выделено и сформулировано автором.

⁴ Гаврилова Юлия Вячеславовна Основные направления деятельности нотариата в сфере защиты прав детей // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2018. №1 (29).

⁵ Титов Е.В. Юридические действия, квалифицируемые в качестве юридических поступков // Пролог: журнал о праве. 2014. №4.

Законные представители формулируют в нотариальных актах предварительные согласия (одобрения) следующих действий (полномочий):

- Принятие сопровождающим ответственности за жизнь и здоровье ребенка;
- Защиту прав и законных интересов ребенка;
- Принятие решений о медицинском вмешательстве;
- Совершение необходимых действий по оформлению виз;
- Совершение необходимых действий, связанных с проездом, проживанием, заселением несовершеннолетнего;
- Совершение необходимых действий, связанных с участием несовершеннолетнего в спортивных, культурных, образовательных, медицинских и иных мероприятиях.

Запреты квалифицируются как отсутствие предусмотренных законом соответствующих согласий на выезд или усыновление несовершеннолетнего (ст. 129 СК РФ). Квалификация согласий (одобрений) имеет ряд вопросов, т.к. не согласуется с материальными нормами. В тексте согласий не встречаются отсылки к нормам законодательства, что затрудняет оценку влияния данной группы волеизъявлений на правоотношения представительства. По мнению автора, оговорки родителей (опекунов, попечителей) наиболее приближены к правовому содержанию предварительного согласия предусмотренному п. 3 ст. 157.1 ГК РФ⁶. Подчеркнем: предварительные одобрения вынужденных неотложных действий встречается в согласиях на выезд и сопровождение оформленных до 2013 года, т.е. совершенным до вступления в силу⁷ п. 3 ст. 157.1 ГК РФ. Кроме того, встречаются оговорки, не подпадающие под действие нормы об одобрении. Так, например, согласие на принятие сопровождающим ответственности за жизнь и здоровье ребенка не является предварительным одобрением, поскольку не предусмотрено действующим законодательством, и не является последующим одобрением действий поверенного п. 2 ст. 183 ГК РФ ввиду нарушения хронологии (выдается превентивно, независимо от вероятности наступления события).

Комплексный анализ содержания нотариальных актов, результатов опросов представителей профессионального нотариального сообщества и слепого анкетирования законных представителей позволяет сделать

⁶ Богданов Евгений Владимирович Правовая природа согласия в российском гражданском праве // Журнал российского права. 2019. №2.

⁷ В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 07.05.2013 № 100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» Ст. 157.1. ГК РФ вступила в силу с 18.05.2013 года.

вывод о попытке совершения двусторонней сделки между законным представителем и сопровождающим. Как правило согласие оформляется при достижении взаимных договоренностей согласно которым законный представитель делегирует полномочия в отношении несовершеннолетнего, а сопровождающий принимает на себя обязательства осуществить компетентный надзор⁸ за ребенком в соответствии с поручениями родителя.

Действия законного представителя и сопровождающего направлены на изменение их прав, обязанностей и ответственности, однако обретают статус сделки только при выезде за пределы территории Российской Федерации⁹. Исполнение обязанностей законного представителя близким или родственником на основании индивидуального попечительного акта без выезда за пределы страны не предусмотрена действующим законодательством. Пробел в законодательстве на практике устраняется путем оформления доверенности. При этом анализ содержания (дополнительных) одновременно оформляемых к согласию доверенностей показывает корреляцию вверяемых сопровождающему полномочий с оговорками из согласия.

В ходе исследования проанализировано более 6600 нотариальных актов за период с 2005 по 2023 год, связанных с выездом или сопровождением несовершеннолетних, из них согласий на выезд 3702, согласий на сопровождение 1728, доверенностей, выданных сопровождающему 1205. В результате анализа можно сделать вывод: при направлении своих детей в поездки с сопровождающим, законные представители стремятся обеспечить надлежащий надзор за несовершеннолетним, наделив сопровождающего полномочиями на **совершение необходимых гражданско-правовых сделок, необходимых административных действий** по оформлению документов, виз, разрешений, а также в случае необходимости совершение **действий, требующих согласия на медицинское вмешательство** и получение сведений составляющих врачебную тайну.

Важно также отметить недостатки проведенного анализа, частично искажающие результаты исследования:

- Нотариальное оформление предполагает разъяснение значения совершаемого действия заявителям и рекомендации по рационализации содержания согласия. Таким образом, содержание

⁸ См. ст. 3 Конвенции о правах ребенка // одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. // подписана от имени СССР 26 января 1990 г., ратифицирована Верховным Советом СССР 13 июня 1990 г.

⁹ Нижник Н.С., Бурданова Н.А. Защита интересов ребёнка: правовые аспекты осуществления родительских прав и обязанностей // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. №3 (87).

нотариального акта не исчерпывает волеизъявление законного представителя;

- Содержание нотариальных актов подвержено изменению под влиянием правовой среды, соответствующей определённому моменту;
- Содержание нотариального акта не отражает динамику правоотношения и не свидетельствует о надлежащей защите прав несовершеннолетнего, а лишь частично отражает волю законного представителя.

Представительство несовершеннолетних в составе организованных туристических групп осуществляется в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 24.11.1996 N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». Должностное лицо, формирующее организованную туристическую группу (руководитель туристической, образовательной или спортивной организации, должностные лица государственных и муниципальных органов), одновременно с утверждением сроков и маршрута поездки, назначает руководителя туристической группы — который на основании распорядительного попечительного акта (приказа, распоряжения) исполняет обязанности законного представителя в отношении несовершеннолетнего члена группы.

Первичный анализ приказов о формировании детских туристических групп показал низкую исследовательскую эффективность анализа данных без их предварительной сортировки в силу следующих факторов:

- В рамках одной отраслевой группы организаций наблюдается подчинение локальных актов отраслевым и ведомственным нормативным актам (шаблонам);
- Сопровождающий всегда состоит в трудовых, договорных или служебных отношениях с организатором туристической группы, т.е. помимо попечительного акта права, обязанности и ответственность сопровождающего регулируются локальными трудовыми актами и (или) служебными инструкциями¹⁰;
- Ведомственное регулирование ограничено компетенцией государственного органа. Министерства и ведомства действуют в пределах своей компетенции, оставляя смежные вопросы детского туризма для разрешения иными уполномоченными органами;
- Нормативные акты, регулирующие сопровождение несовершеннолетних, содержат нормы организационного и декларативного характера,

¹⁰ Чеботарева И.А. Организация детского туризма: направления правового регулирования в контексте полномочий субъектов российской федерации // Право и государство: теория и практика. 2020. №1 (181).

непосредственно не влияющие на исследуемые правоотношения.

Содержание распорядительных попечительных актов, для целей настоящего исследования, оценивается с учетом отраслевых (ведомственных) регулирующих нормативных актов (положений, инструкций, правил, рекомендаций и т.д.). Оценка расширенного содержания приказов и локальных нормативных актов позволяет сделать вывод о возложении на сопровождающего обязанностей:

- Воспитания подопечных членов группы, в том числе реализация образовательного контента, организации свободного времени, развитие творческих, физических, интеллектуальных способностей и навыков;
- Заботы о моральном, психологическом и физическом состоянии ребенка, в том числе организация питания, соблюдения личной гигиены и санитарных условий, соблюдение режима дня и питания;
- Заботы о здоровье ребенка, в том числе оказание необходимой медицинской помощи, сопровождение в медицинские учреждения, изоляция в медицинских целях;
- Обеспечения надлежащего надзора и безопасности ребенка, в том числе ограждение от информации и иных факторов, негативно влияющих на развитие ребенка и его психику, контроль поведения и предупреждение вовлечения несовершеннолетнего в правонарушение, либо проявление девиантного поведения.

Как правило, уполномоченное в отношении несовершеннолетних лицо определено с указанием должности или статуса сопровождающего, термин руководитель туристической группы встречается эпизодически. Также встречается обратная практика, когда в соответствии с локальными актами организатор туристического мероприятия стремится укрепить правовое положение несовершеннолетнего за счет оформления нотариального согласия и доверенности, что с учетом положений ст. 1 Закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» является избыточным.

Исследование позволяет раскрыть содержание представительских полномочий через призму субъективных представлений законного представителя и сопровождающего, т.к. содержание попечительных актов сформировано под влиянием индивидуальных представлений делегирующего и уполномоченного субъекта о нуждах ребенка.

Обобщение результатов исследования

Частные попечительные акты основаны на стремлении законных представителей обеспечить права и безопасность своих детей. Волеизъявления родителей (опекунов, попечителей), содержащиеся в нотариальных актах, позволяют определить необходимый, достаточный и разумный (с точки зрения законного представителя) объем делегируемых сопровождающему полномочий в отношении ребенка. Распорядительные попечительные акты позволяют выделить объем необходимых и достаточных компетенций (полномочий и обязанностей) сопровождающего с позиции ответственного должностного лица, формирующего организованную туристическую группу.

Сопоставив комплекс делегируемых сопровождающему права и фактически принимаемый сопровождающим на себя объем полномочий в отношении несовершеннолетнего, можно сделать обоснованный вывод о согласованной структуре складывающихся правоотношений представительства несовершеннолетних.

Принимая во внимание правовые тенденции и сложившуюся юридическую практику в вопросах временного представительства несовершеннолетних считаем целесообразным нормативное закрепление индивидуального законного представительства в форме исполнения обязанностей законного представителя.

Индивидуальное представительство несовершеннолетних видится целесообразным также в случаях вынужденного отбытия законного представителя (ввиду болезни, командировки, сопровождения другого ребенка и т.д.).

ЛИТЕРАТУРА

1. Ефремов, А.Ю. Правовое регулирование сферы сопровождения и ответственности за безопасность несовершеннолетних в туристических поездках // Нотариальный вестник. 2023. № 9. С. 51–57.
2. Богданов Евгений Владимирович Правовая природа согласия в российском гражданском праве // Журнал российского права. 2019. №2.
3. Гаврилова Юлия Вячеславовна Основные направления деятельности нотариата в сфере защиты прав детей // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2018. №1 (29).
4. Нижник Н.С., Бурданова Н.А. Защита интересов ребёнка: правовые аспекты осуществления родительских прав и обязанностей // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. №3 (87).
5. Титов Е.В. Юридические действия, квалифицируемые в качестве юридических поступков // Пролог: журнал о праве. 2014. №4.
6. Чеботарева И.А. Организация детского туризма: направления правового регулирования в контексте полномочий субъектов Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2020. №1 (181).