

К ВОПРОСУ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ДОЗНАНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЕМ

Иванова Марианна Игоревна

Соискатель, Всероссийский
научно-исследовательский институт МВД России
Dana2805@yandex.ru

ON THE ISSUE OF LEGAL REGULATION OF THE INVESTIGATION BY THE INVESTIGATOR

M. Ivanova

Summary. Analyzing the criminal procedure norms and established judicial practice, the author in the article expressed the position that the criminal procedure law does not adequately regulate issues related to the implementation by subjects of procedural control (the head of the investigative body, the prosecutor) of their powers in relation to the investigator conducting the inquiry. The author demonstrates how the head of the investigative body and the prosecutor exercise their control powers over the investigation by the investigator, pointing out the existing gaps in the legal regulation of the legal relations under consideration and concludes that the criminal procedure law requires the regulation of a uniform procedure for the investigation of a criminal case by special subjects (investigators of the Investigative Committee of the Russian Federation) in terms of the exercise of powers. How to make an inquiry, so is the implementation of procedural control over the actions and decisions of the investigator. It is proposed to amend the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, clarifying the powers of the investigator of the Investigative Committee of the Russian Federation for the conduct of an inquiry, adding the empowerment of the head of the investigative body to instruct the investigator to conduct an inquiry in a criminal case, to approve an indictment or an indictment in a criminal case; to draw up a written notification of suspicion of committing a crime.

Keywords: investigator of the Investigative Committee of the Russian Federation, prosecutor, head of the investigative body, investigation by the investigator, subjects of procedural control.

Аннотация. Анализируя уголовно-процессуальные нормы, сложившуюся судебную практику, автор в статье высказал позицию о недостаточном регулировании уголовно-процессуальным законом вопросов, связанных с реализацией субъектами процессуального контроля (руководителем следственного органа, прокурором) своих полномочий по отношению к следователю, производящему дознание. Автор демонстрирует каким образом руководитель следственного органа и прокурор реализуют свои контрольные полномочия за производством дознания следователем, указывая на имеющиеся пробелы правового регулирования рассматриваемых правоотношений и приходит к выводу том, что в уголовно-процессуальном законе необходима регламентация единообразного порядка производства дознания по уголовному делу специальными субъектами (следователями Следственного комитета Российской Федерации) в части реализации полномочий как по производству дознания, так и по осуществлению процессуального контроля за действиями и решениями следователя. Предложено внести изменения в уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, уточнив полномочия следователя Следственного комитета Российской Федерации по производству дознания, дополнив наделения руководителя следственного органа полномочиями по поручению следователю производства дознания по уголовному делу, утверждению обвинительного акта или обвинительного постановления по уголовному делу; составлению письменного уведомления о подозрении в совершении преступления.

Ключевые слова: следователь Следственного комитета Российской Федерации, прокурор, руководитель следственного органа, производство дознания следователем, субъекты процессуального контроля.

Введение

Субъектами процессуального контроля за производством дознания являются конкретные участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения (статьи 37, 124, 39, 40, 40¹, 40² УПК РФ). Некоторые полномочия, связанные с процессуальным контролем за производством дознания, реализуются судом (статьи 29, 125, 165 УПК РФ).

Правовое регулирование процессуальных статусов начальника подразделения дознания, начальника органа дознания и дознавателя, определенных статьями 40¹, 40², 41 УПК РФ, согласуются с их местом в системе органов внутренних дел, а анализ содержания норм УПК РФ: пункта 8 статьи 5, статей 39, 40, 150 и 151 УПК РФ, дает

возможность указать, что дознание, как самостоятельную форму предварительного расследования и процессуальный контроль за ее осуществлением реализуют специально уполномоченные субъекты.

При этом вопрос об осуществлении процессуального контроля при производстве дознания следователем нуждается в некоторых пояснениях.

Материалы и методы исследований

В исследовании применен эмпирический метод: проведен анализ нормативных правовых актов, научной литературы, судебной практики.

Результаты обсуждения

Исходя из содержания пункта 7 части третьей статьи 151 УПК РФ дознание по уголовным делам о пре-

ступлениях, предусмотренных в подпунктах «б» и «в» пункта 1 части второй статьи 151 УПК РФ, в отношении определенной категории лиц может производить следователь Следственного комитета Российской Федерации.

В таких случаях субъектом процессуального контроля за производством дознания выступает руководитель следственного органа, осуществляя процессуальный контроль за деятельностью следователя.

Исходя из положений статьи 39 УПК РФ процессуальный контроль за следователем осуществляет руководитель следственного органа, при этом, исходя из пункта 1 части первой названной статьи, руководитель следственного органа не наделен полномочиями по поручению следователю производства дознания, также он не наделен полномочиями утверждать обвинительный акт, обвинительное постановление.

Прокурор полномочиями по осуществлению процессуального контроля за деятельностью следователя при производстве им дознания не наделен [6, С. 17], однако у прокурора предусмотрены полномочия изымать любые материалы проверки сообщения о преступлении у органа предварительного расследования федерального органа исполнительной власти и передавать их следователю Следственного комитета Российской Федерации с обязательным указанием оснований такой передачи (пункт 12 части второй статьи 37 УПК РФ).

При производстве дознания по уголовному делу, возбужденному по факту совершения преступления (то есть в отношении неустановленного лица) в случае установления обстоятельств, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, дознавателем составляется письменное уведомление о подозрении в совершении преступления (статья 223¹ УПК РФ), копия которого направляется прокурору. При этом в соответствии с частью первой статьи 223¹ УПК РФ, составить данное уведомление может только дознаватель.

Ученые-процессуалисты полагают, что «производящий дознание следователь — явление необычное, запутывающее объективно сложившееся в историческом процессе соотношение дознания и предварительного следствия» [3].

Приказом Генпрокуратуры России [9] закреплено, что при осуществлении надзора за процессуальной деятельностью следователей Следственного комитета Российской Федерации, осуществляющих производство дознания по уголовному делу, полномочия прокурора определяются процессуальным положением следователя, а не выбранной формой предварительного расследования. Исключение составляет порядок рассмотрения уголовного дела, представленного с обвинительным ак-

том или постановлением, в связи с тем, что по результатам его изучения прокурор вправе в соответствии со статьей 226 УПК РФ принять решение о его прекращении по основаниям, предусмотренным статьями 24, 25, 27, 28 и 28¹ УПК РФ, а также об исключении из обвинительного акта или постановления отдельных пунктов обвинения либо переквалификации обвинения на менее тяжкое (пункт 1.15 настоящего приказа).

По мнению ученых-процессуалистов, с которым мы согласны, положения данного приказа изложены так, что решения о продлении сроков дознания, согласие на возбуждение перед судом ходатайств о производстве процессуальных действий, избрании мер процессуального принуждения, создание следственной группы, принимается не прокурором, а руководителем следственного органа [6, С.18].

Стоит отметить, что требования данного приказа распространяются только на прокурорских работников органов и организации прокуратуры.

Изучение судебной практики показало, что следователями Следственного комитета Российской Федерации реализуются полномочия по производству дознания [10].

Вывод

На основании изложенного полагаем, что статьи 38, 39, 223¹, 225, 226, 226⁷ и 226⁸ УПК РФ в рассматриваемой части должны согласовываться и регламентировать единообразный порядок производства дознания по уголовному делу специальных субъектов (следователей Следственного комитета Российской Федерации) в части реализации полномочий как по производству дознания, так и по осуществлению процессуального контроля.

На основании изложенного, полагаем целесообразным внести соответствующие изменения в УПК РФ, а именно:

в статью 38 УПК РФ (дополнив содержание данной статьи полномочиями следователя по производству дознания);

в статью 39 УПК РФ (дополнив содержание статьи наделением руководителя следственного органа полномочиями по поручению следователю производства дознания по уголовному делу, утверждению обвинительного акта или обвинительного постановления по уголовному делу);

в статью 223¹ УПК РФ (в части составления письменного уведомления о подозрении в совершении преступления).

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://consultant.ru> (дата обращения: 01.12.2024).
2. Ашитко В.П. Функция контроля начальника следственного управления в уголовном судопроизводстве: дис. ... к. ю. н. М. 1996. С. 37.
3. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (16-е издание, переработанное и дополненное). Проспект. 2023) // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://consultant.ru> (дата обращения: 01.12.2024).
4. Гусейнов Н.А. Производство дознания следователем: коллизии законодательного регулирования // Бизнес в законе. 2015. № 3 С. 129–131.
5. Мусеибеков У.А. Производство дознания следователем: проблемы правового регулирования // Российский следователь. 2013. № 9. С. 12–13.
6. Стельмах В.Ю. Производство дознания следователями Следственного комитета Российской Федерации: проблемы и пути их решения. Мировой судья. 2022. № 4 С. 15–19 // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://consultant.ru> (дата обращения: 01.12.2024).
7. Табаков С.А. Ведомственный процессуальный контроль за деятельностью следователей и дознавателей органов внутренних дел: дис. ... к. ю. н. Омск. 2009. С. 57.
8. Цветков Ю.А. Роль процессуального контроля в повышении качества предварительного следствия // Уголовное судопроизводство. 2018. № 1. С. 34.
9. Приказ Генпрокуратуры от 17.09.2021 № 544 (ред. от 22.02.2023) «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://consultant.ru> (дата обращения 01.12.2024).
10. Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 28.02.2024 № 77-856/2024 // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://consultant.ru> (дата обращения 01.12.2024).

© Иванова Марианна Игоревна (Dana2805@yandex.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»