

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПЕРСНИФИЦИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ ВЫРАБОТКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

Тепликов Олег Владиславович

Аспирант, Российский Новый университет, (г. Москва);

Преподаватель, Российский государственный
университет им. А.Н. Косыгина, (г. Москва)

teplikov-ov@rguk.ru

PEDAGOGICAL MODELING OF A PERSONALIZED EDUCATIONAL ENVIRONMENT FOR DEVELOPING STUDENTS' PROFESSIONAL INTERCULTURAL COMPETENCE

O. Teplikov

Summary: The relevance of the study is based on the fact that the intercultural competence of a student is the most important result of university education, a basic indicator of its quality in the context of global trends in the integration of educational space in the modern world, but few researchers consider its formation in the context of a personalized educational environment aimed at revealing the talents and strengths of the student's personality, and thus more focused on the final result in the student's professional activity.

Aim. To reveal the essence of a personalized educational environment and answer the question of how to implement pedagogical modeling of this environment to develop a set of measures that contribute to increasing the level of intercultural competence of students.

Scientific novelty / theoretical and / or practical significance. The original study was conducted, the results of which presented a detailed analysis of the level of formation of intercultural competence of students, before and after the integration of their own set of activities aimed at increasing the level of intercultural competence in a personalized educational environment.

The results of the study demonstrate that the formation of intercultural competence in conjunction with UK-5 and UK-4 of the Federal State Educational Standards should be based on a personalized educational environment in accordance with the individual needs and interests of each student.

Conclusions. The formation of a student's intercultural competence will be effective only when it occurs in a personalized educational environment, considering the student's position, his requests, problems, internal resources, opportunities for self-study, self-development, and the ability to act in complex intercultural situations.

Keywords: personalized educational environment, intercultural competence, intercultural communication, professional activity of students, pedagogical modeling, educational integration.

Аннотация: Актуальность исследования обусловлена тем, что межкультурная компетентность студента является важнейшим результатом университетского образования, базовым показателем его качества в контексте глобальных тенденций интеграции образовательного пространства в современном мире, но мало кто из исследователей рассматривает ее формирование в условиях персонифицированной образовательной среды, направленной на раскрытие талантов и сильных сторон личности обучающегося, и тем самым более ориентированной на конечный результат в профессиональной деятельности студента.

Цель. Раскрыть сущность персонифицированной образовательной среды, и ответить на вопрос, как преподавателю вуза осуществить педагогическое моделирование данной среды для разработки комплекса мероприятий, способствующих повышению уровня межкультурной компетентности студентов.

Научная новизна / теоретическая и/или практическая значимость. Проведено авторское исследование, по результатам которого представлен детальный анализ уровня сформированности межкультурной компетенции студентов до и после интеграции собственного комплекса мероприятий, направленных на повышение уровня межкультурной компетенции в условиях персонифицированной образовательной среды.

Результаты исследования показывают, что формирование межкультурной компетентности в совокупности с УК-5 и УК-4 ФГОСов должно основываться на персонифицированной образовательной среде в соответствии с индивидуальными потребностями и интересами каждого студента.

Выводы. Формирование межкультурной компетентности студента будет эффективным только тогда, когда оно происходит в условиях персонифицированной образовательной среды, учитывает позицию обучающегося, его запросы, проблемы, внутренние ресурсы, возможности самообучения, саморазвития, способность действовать в сложных межкультурных ситуациях.

Ключевые слова: персонифицированная образовательная среда, межкультурная компетенция, межкультурная коммуникация, профессиональная деятельность студентов, педагогическое моделирование, образовательная интеграция.

Введение

Происходящие в современном мире процессы глобализации, «открытости» общества, образовательной интеграции существенно изменили требования к лич-

ности с точки зрения объема ее профессиональных и межкультурных компетентностей. Сегодня очень остро встает вопрос о новых типах навыков, актуальных для современного мира, наблюдается усиление межкультурной коммуникации в профессиональной сфере. По

этой причине необходимо, чтобы у современного специалиста был сформирован ряд важных личностных качеств, таких как быстрая обучаемость, умение работать с информацией в компьютерных глобальных сетях, эффективное взаимодействие с коллегами на родном и иностранном языках, умение найти творческий подход в принятии нестандартных решений. Для достижения данной цели потребовалось разработка единых подходов к образованию, общего понимания содержания квалификаций и результатов, появилось понятие компетенций, означающих, что «человек приводит в действие определенную способность или навык и выполняет задачу таким образом, чтобы можно оценить уровень ее выполнения» [18, с. 10]. Данной проблемой в своих исследованиях занимались европейские специалисты: Д. Макклелланд – родоначальник компетентностного подхода в бизнесе, Л. Спенсер и С. Спенсер создали словарь из 21 компетенции [26], Д. Ричен и Л. Салганик сформулировали требования к отбору ключевых компетенций будущего специалиста [25]. Российские исследователи И.В. Кузнецова, Е.И., Кудрявцева, О.В. Большакова, О.Н. Кашеева, И.В. Кузнецова, Н.Г. Рукавишникова, И.В. Серафимович, М.Н. Хахунова внесли значительный вклад в методолого-теоретическое обоснование компетентностного подхода, считая, что именно с компетентностного подхода «возник новый сценарий требования к успешной деятельности (компетенции) – оценка компетенций субъекта» [9; 27]. Была доказана необходимость существования в образовательной практике двух основных групп компетенций: – предметно-специализированных и универсальных. Понятие «универсальные компетенции» (УК) возникло в процессе проектирования федеральных государственных образовательных стандартов 3-го поколения (ФГОС), как дополняющее профессиональные компетенции и отражающее единый результат высшего образования. Исследователи пришли к выводу, что в соответствии с новыми образовательными стандартами, основанными на компетентностном подходе, «выпускник современного вуза должен овладеть универсальными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, способствующими достижению успехов не только в будущей профессиональной деятельности, но и в жизни в целом» [8].

В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования определено восемь универсальных компетенций (УК). Автор данного исследования изучает формирование компетентности в совокупности с УК-5 и УК-4 ФГОСов и применение этих умений в профессиональной деятельности студентов. Как показал анализ исследований, актуальность овладения выпускниками российских вузов межкультурной коммуникацией и межкультурным взаимодействием согласно УК-4 и УК-5 очень высока, но мало кто из исследователей рассматривает их формирование в условиях персонифицированной образовательной среды, направленной

на раскрытие талантов и сильных сторон личности обучающегося, и тем самым более ориентированной на конечный результат в профессиональной деятельности студента. Следовательно, данная проблема является актуальной и определяет цель исследования, которая заключается в ответах на следующие вопросы:

1. Что такое технология «персонифицированная образовательная среда», в чем ее сущность?
2. Как осуществить педагогическое моделирование персонифицированной образовательной среды для выработки профессиональной межкультурной компетентности студентов согласно УК-4 и УК-5?
3. Как формирование межкультурной компетентности согласно УК-4 и УК-5 связано с формируемыми в дальнейшем ОПК и ПК и профессиональной деятельностью студентов после выпуска из вуза?

Персонифицированная образовательная среда, ее сущность

Обновление нормативно-правовых основ в сфере высшего образования вносит существенные изменения в понимание целей образования, в отбор и структурирование содержания и выбор технологий реализации образовательного процесса. Новые стандарты требуют, чтобы содержание образовательных программ стало персонифицированным, а «особое внимание было уделено современным подходам к проектированию педагогического образования, а именно персонификации и открытости воспитательного пространства педагогических вузов» [11].

Проанализировав исследования российских (Каланова Ш.М., Киселев В.М., Куклина Е.Н., Попова О.В., Рябинова Е.Н., Тунгусов Ю.Ф., Тюнников Ю.С., Щукина Н.В.) и зарубежных (Duan M., A Probe, Wang J., Wu L., Milutinovic V., Wang Y., Sun J., Wang S., Nelson-Jones R.) специалистов в области персонификации, автор данного исследования определил, что традиционные методы обучения, основанные на массовом подходе, неэффективны для всех студентов, а персонифицированная образовательная среда всегда опирается на личностно ориентированное обучение с учетом способностей и личностных качеств каждого учащегося, что способствует более эффективно овладению выпускниками российских вузов межкультурной коммуникацией согласно УК-4 и УК-5. Феномен персонификации образовательной среды представляет собой важную проблему в современной науке и связан с идеей о том, что «каждый студент имеет уникальные потребности, способности и предпочтения в образовательном процессе» [24], «обучающийся, анализируя собственные потребности и возможности, самостоятельно выбирает, чему, как и когда учиться, преподаватель помогает ему в этом при необходимости» [13], а сам процесс обучения должен раскрывать его таланты и сильные стороны и в тоже время улучшать слабые аспекты

личности. Персонифицированным обучением считается такой личностно-ориентированный процесс обучения, который позволяет постоянно контролировать текущие изменения у студента, «данный процесс направлен на максимальное усвоение знаний, формирование компетенций и развитие личности, которое базируется на стремлении к самоактуализации и саморазвитию» [22; 23; 26]. Важным аспектом в построении концептуальных основ персонифицированного обучения и персонифицированной образовательной среды является тот факт, что «персонификация как способ педагогической деятельности связана с осознанным выбором самообучения, саморегуляции и последующего самообразования» [5, с. 751; 12, с. 28], которая позволяет шире понять картину мира, поскольку данная картина воспринимается личностью через ее собственную призму познания и самопознания. Большинство подходов к персонифицированному обучению студентов опираются «на концепцию индивидуальности и самостоятельности, основанную на разработке персонального образовательного маршрута обучающегося, где позиция сопровождающего рассматривается как помощь в развитии профессиональных и личностных компетенций» [17]. Однако автор данного исследования считает, что важно рассматривать и позицию самого студента, его запросы, проблемы, внутренние ресурсы и возможности самообучения, самоконтроля, самоопределения, способах получения информации, подчеркивая, что «персонификация, апеллируя к внутренним силам и потенциальным возможностям личности, обеспечивает разностороннее развитие специалиста» [4].

Универсальные компетенции - УК-5 и УК-4 ФГОСов

В рамках ФГОС ВО компетенция понимается, как «способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области» [19]. Универсальные компетенции (УК) в высшем образовании отражают эффект интеграции и становятся универсальными, объединяя метапредметный и личностный аспект в своей структуре. Они разделены на три группы: познавательные, регулятивные и коммуникативные. Автора данного исследования интересуют коммуникативные компетенции УК-5 и УК-4 ФГОСов в условиях персонифицированной образовательной среды.

УК-4 бакалавриат: Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном(ых) и иностранном(ых) языке (ах).

Универсальная компетенция УК-4 во ФГОС ВО означает способность применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия, выбирать на родном и иностранном языках коммуникативно приемлемые стили делового общения, использо-

вать информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации, вести деловую переписку.

УК-5 бакалавриат: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

Универсальная компетенция УК-5 означает способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия. Ее особенности, по мнению автора, включают умение находить и использовать информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ, демонстрировать уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных народов, а также конструктивно взаимодействовать с людьми с учётом их социокультурных особенностей.

Педагогическое моделирование персонифицированной образовательной среды для выработки профессиональной межкультурной компетентности студентов согласно УК-4 и УК-5

Персонификация в системе высшего образования представляет собой специфическую самоорганизацию студентом своего личностного образовательного пространства, персонифицированный подход «постулирует понимание субъекта обучения как сложной, многоуровневой, открытой, самоорганизующейся системы, обладающей способностью поддерживать себя в состоянии динамического равновесия и генерировать новые формы организации своей жизнедеятельности» [3].

В европейском высшем образовании существует множество успешных примеров реализации персонифицированного подхода к построению содержания образования: 1) Оксфордский Университет (образовательный процесс реализуется в таких формах обучения, как лекции, семинары, тьюториалы и самостоятельная работа); 2) Университет Принстона (программа педагогической подготовки является прикладной программой и направлена на максимальное привлечение студентов в образовательную среду); 3) Университет Агдера, Норвегия (в 2-х годовой магистерской программе студенту необходимо освоить необходимые профессиональные знания, сформировать навыки, необходимые для планирования, осуществления и оценивания образовательного процесса).

В российских вузах персонифицированный подход также имеет успешное применение. В качестве одного из примеров реализации персонифицированного образования можно привести организацию научно-исследовательской работы магистрантов по направлению «Педагогическое образование» в РГПУ им. А.И. Герцена, где «система научно-исследовательской работы способ-

ствуует включению магистрантов в различные виды деятельности в рамках решения научно-исследовательских задач; предполагает отношения партнерства и сотрудничества; организацию группового взаимодействия, способствует реализации субъектной позиции магистранта» [20].

Автор провел свое собственное исследование по определению уровня межкультурной компетентности среди студентов 1 курса бакалавриата, специальность 18.03.01 «Химическая технология», Институт Химических технологий и промышленной экологии при РГУ им. А.Н. Косыгина, группа ХХ-124, дисциплина «Иностранный язык», 27 человек. Было проведено два исследования - до и после моделирования автором персонифицированной образовательной среды и применения комплекса мероприятий, направленных на повышение уровня межкультурной компетентности.

Для исследования автором были выбраны следующие методики:

- 1 задание - анкета на выявление нравственных и жизненных позиций студента;
- 2 задание - тест на выявление межкультурных представлений и знаний студентов;
- 3 задание - тестовые задания на знания личности о культурных особенностях собственной и чужой культур,
- 4 задание - задания на эмоциональное отношение студента к ситуациям межкультурного взаимодействия и их участникам.

Автор определил следующие уровни сформированности межкультурной компетентности:

- Высокий уровень (наличие и владение знаниями, как о своей культуре, так и о культуре других народов, интерес к познанию межкультурного разнообразия, умение строить межкультурную коммуникацию);
- Средний уровень (частичное понимание необходимости получения и применения знаний о своем и чужих культурах, неустойчивый интерес студентов к изучению межкультурной коммуникации);
- Низкий уровень (отсутствие заинтересованности во взаимодействии в межкультурном пространстве; непонимание необходимости приобретения

межкультурных знаний, отсутствие навыков коммуникации).

Результаты первого исследования представлены в Таблице 1.

Результаты первого исследования уровня межкультурной компетентности показали, что у студентов преобладал средний уровень сформированности межкультурной компетентности, обучающиеся частично владели знаниями о собственной культуре и истории, а также имели представления о других народах и их традициях. Результаты исследования, представленные выше, позволили автору сделать вывод о том, что для большинства студентов свойственно проявление межкультурной компетентности. Однако, несмотря на открытость к межкультурному взаимодействию, есть студенты, которые демонстрируют недопонимание и, при низком уровне, непонимание межкультурной коммуникации. Проанализировав результаты исследования, автор поставил задачу разработать комплекс мероприятий и смоделировать персонифицированную среду для совершенствования работы по формированию и развитию межкультурной компетентности у студентов, после чего провести повторное исследование по выявлению уровня сформированности межкультурной компетентности у студентов той же группы.

Для разрешения выявленных проблем автор провел педагогическое моделирование персонифицированной образовательной среды для выработки профессиональной межкультурной компетентности студентов согласно УК-4 и УК-5, разработал комплекс мероприятий, которые должны были способствовать повышению уровня межкультурной компетентности:

1. использование смешанных и удаленных методов обучения, например, «карты-меню», в которых «предлагаются различные варианты совершенствования межкультурной коммуникативной компетенции в различных пропорциях предпочтения: чтения, говорения, письма в зависимости от их интересов, потребностей и способностей» [16];
2. цифровые технологии (веб-квест, кейс-технология, технология BYOD, метод перевернутого класса - flipped classroom technology, e-learning), которые благодаря своей яркости, выразительности и информационной насыщенности, способствуют

Таблица 1.

Уровень сформированности межкультурной компетентности (первое исследование).

Вид задания	Уровень		
	Высокий (кол-во человек)	Средний (кол-во человек)	Низкий (кол-во человек)
1 задание	5 чел.	18 чел.	4 чел.
2 задание	5 чел.	19 чел.	3 чел.
3 задание	3 чел.	22 чел.	2 чел.
4 задание	4 чел.	21 чел.	2 чел.

Таблица 2.

Уровень сформированности межкультурной компетентности после применения комплекса мероприятий.

Вид задания	Уровень		
	Высокий (кол-во человек)	Средний (кол-во человек)	Низкий (кол-во человек)
1 задание	14 чел.	12 чел.	1 чел.
2 задание	15 чел.	12 чел.	0 чел.
3 задание	12 чел.	14 чел.	1 чел.
4 задание	11 чел.	15 чел.	1 чел.

«активизации всех речевых навыков студентов (говорение, аудирование, чтение и письмо)» [1, с. 21; 6, с. 363], «позволяют студентам активно участвовать в самом процессе обучения, не получать готовые знания, а самостоятельно формировать их, работая индивидуально и в группе, аргументировать свою точку зрения, вести дискуссию» [2], «без необходимости значительных инвестиций со стороны учебного заведения помогают учащимся стать более самостоятельными, создают более интерактивную и привлекательную атмосферу обучения» [14, с. 103; 21];

3. 3. принцип совместной деятельности (геймификация, деловые игры), направленные на формирование умения работать в команде, прислушиваться к мнению других;
4. 4. принцип ориентации на реальную жизнь (ролевые игры, проигрывание ситуаций, которые могут встретиться в реальной жизни и профессиональной деятельности студентов) [10, с. 51];
5. 5. принцип «от простого к сложному»: постепенное усложнение использования элементов информационно-коммуникационных технологий, разработки разноуровневых заданий;
6. 6. принцип индивидуализации и дифференциации обучения;
7. 7. постоянная обратная связь: в рамках этой модели образования преподаватель обеспечивает непрерывную обратную связь, помогая студенту оценить свой прогресс и выявить области для улучшения.

Проведя повторное (второе) исследование среди студентов той же группы после применения комплекса представленных выше мероприятий, автор получил результаты, которые можно увидеть в Таблице 2.

На основе анализа полученных результатов автором были сформулированы следующие выводы. Обучение иностранному языку в вузе в контексте формирования и развития межкультурной компетентности в совокупности с УК-5 и УК-4 ФГОСов должно основываться на персонифицированной образовательной среде в соответствии с индивидуальными потребностями и интересами каждого студента. Данный подход будет способствовать осознанному пониманию «особенностей своей и чужой

культуры, овладению иностранным языком как средством общения и познания иноязычной культуры» [7], применению этих умений в профессиональной деятельности и будет напрямую связан с формируемыми в дальнейшем ОПК и ПК и профессиональной деятельностью студентов после окончания вуза.

Заключение

Анализ трудов российских и зарубежных ученых, собственное исследование автора показали, что межкультурная компетенция студентов вуза как личностное качество представляет «интеграцию освоенного содержания иноязычных, коммуникативных, лингвострановедческих, социокультурных и профессиональных компетенций, проявляясь в готовности решать задачи межкультурной коммуникации на основе толерантности к иноязычной культуре, устойчивого интереса к менталитету ее представителей, направленности на ценности диалогового взаимодействия, осознанности профессионально-личностного смысла межкультурного знания на основании расширяющегося опыта межкультурного образовательного взаимодействия» [15]. Созданное методическое обеспечение формирования межкультурной компетентности в совокупности с УК-5 и УК-4 ФГОСов будет эффективным только тогда, когда оно происходит в условиях персонифицированной образовательной среды, иными словами, учитывает позицию обучающегося, его запросы, проблемы, внутренние ресурсы и возможности самообучения, саморазвития, способность действовать в сложных межкультурных ситуациях. Только в ситуации выбора у студента появляется необходимость перейти от простого отрицания иноязычной культуры к пониманию ее обусловленности системой нормативных ценностей общества. Поэтому персонифицированный характер обучения должен преобладать при формировании межкультурной компетентности студентов, отражаясь и в методическом обеспечении учебного процесса.

Данное исследование может послужить основой для дальнейшего изучения интеграции персонифицированной образовательной среды в процесс обучения иностранному языку в неязыковом вузе с целью формирования межкультурной компетенции и ее успешного применения в профессиональной деятельности студента после окончания вуза.

ЛИТЕРАТУРА

1. Боронихина И.О. Использование технологии веб-квеста при обучении иностранному языку в вузе / И.О. Боронихина // Образовательные ресурсы и технологии. – 2021. – № 1(34). – С. 21–26. – DOI 10.21777/2500–2112-2021-1-21-26. – EDN FTDHYU.
2. Боронихина И.О., Еремина Н.В., Матвиенко Т.И., Беляева Ю.А. Кейс-технология в преподавании английского языка в вузе // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – № 5–2. – С. 37–42. – DOI 10.37882/2223–2982.2023.5–2.04. – EDN ZSJSWA.
3. Галкина Т.Э. Персонифицированный подход в системе дополнительного профессионального образования специалистов социальной сферы: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Галкина Татьяна Энгерсовна. – Москва, 2011. – 39 с. – EDN QHNLIT.
4. Данилов Д.А. Концептуальные подходы к персонификации подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности / Д. А. Данилов // Сибирский педагогический журнал. – 2006. – № 6. – С. 29–35. – EDN PIXRJR.
5. Дьяченко Т.А. Проблема обучения грамматике в курсе дисциплины «Иностранный язык» / Т.А. Дьяченко // Сборник научных трудов академии наук Чеченской Республики и комплексного научно-исследовательского института имени Х.И. Ибрагимова РАН: Посвящается 70-летию известного учёного, видного общественного и государственного деятеля Чеченской Республики Бугаева Абдулы Махмудовича. – Грозный: Академия наук Чеченской Республики, 2018. – С. 751–757. – EDN YTVPBK.
6. Дьяченко Т.А. Риторические стратегии в англоязычных текстах политического дискурса / Т.А. Дьяченко // Современное педагогическое образование. – 2023. – № 10. – С. 363–367. – EDN VZRKYB.
7. Заславский А.А. Направления развития информационного пространства образовательной организации для повышения эффективности внутреннего управления / А.А. Заславский // Вестник МГПУ. Серия: Информатика и информатизация образования. – 2017. – № 1(39). – С. 76–82. – EDN VZAPTR.
8. Корешникова Ю.Н. Барьеры для создания педагогических условий развития критического мышления в российских вузах / Ю.Н. Корешникова, И.Д. Фрумин, Т.В. Пашенко // Педагогика. – 2020. – Т. 84, № 9. – С. 45–54. – EDN NKYYAR.
9. Кудрявцева Е.И. Компетенция как ключевое понятие актуальной теории и практики менеджмента / Е.И. Кудрявцева // Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. – 2011. – № 2(42). – С. 140–148. – EDN ODWURD.
10. Педагогические условия взаимодействия критического мышления и педагогического дизайна на примере занятий по английскому языку / А.Р. Ефорова, Ю.А. Шеховская, М.Ю. Крапивина, Е.В. Мелихова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – № 1–2. – С. 51–55. – DOI 10.37882/2223–2982.2024.1–2.11. – EDN CASAVF.
11. Подымова Л.С. Традиции и инновации в проектировании высшего педагогического образования / Л.С. Подымова // Высшее образование сегодня. – 2021. – № 5. – С. 30–35. – DOI 10.25586/RNU.NET.21.05. P30. – EDN OCKKKU.
12. Подымова Л.С. Организация персонифицированного образовательного пространства как проблема / Л.С. Подымова, Т.А. Головятенко // Высшее образование сегодня. – 2020. – № 1. – С. 28–30. – DOI 10.25586/RNU.NET.20.01. P28. – EDN EKUBLU.
13. Подымова Л.С. Содержание понятия «персонализированное обучение»: к проблеме исследования / Л.С. Подымова, Я.Ю. Полякова, О.В. Чуприянова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2021. – № 2. – С. 78–81. – EDN GLWIPX.
14. Принципы формирования иноязычной компетентности студентов неязыковых специальностей в условиях цифровизации образования / С.С. Усов, Г.А. Хорошорина, В.В. Томир [и др.] // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – № 3–2. – С. 103–107. – DOI 10.37882/2223–2982.2024.3–2.33. – EDN HBSJAJ.
15. Савельева Н.Х. Аксиологизация процесса формирования межкультурной компетенции / Н.Х. Савельева, Ю.В. Пихтовникова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 6–2(72). – С. 194–195. – EDN YQAFDV.
16. Сеницына А.И. Особенности организации научно-исследовательской деятельности магистрантов в современном вузе / А.И. Сеницына // Непрерывное педагогическое образование в современном мире: от исследовательского поиска к продуктивным решениям. Реализация образовательных программ в образовательной среде вуза: сборник статей по материалам научной конференции, Санкт-Петербург, 05 марта 2014 года / Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, НИИ непрерывного педагогического образования. – Санкт-Петербург: Издательство «Лема», 2014. – С. 140–145. – EDN SCNVLJ.
17. Сороковых Г.В. Персонификация электронной образовательной среды вуза как лингводидактическая проблема / Г.В. Сороковых, Е.М. Вишневская // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2020. – Т. 5, № 6. – С. 878–883. – DOI 10.30853/ped200159. – EDN VZJWDB.
18. Тарханова И.Ю. и др. Измерение и оценка сформированности универсальных компетенций обучающихся при освоении образовательных программ бакалавриата, магистратуры, специалитета: коллективная монография / под. науч. ред. д.п.н. И.Ю. Тархановой – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2018. – 383 с.
19. Федеральный государственный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 040400 социальная работа (квалификация (степень) бакалавр). – М., 2009.
20. Шаманова Х.Х., Вишневская Е.М. Интерактивные технологии как средство реализации личностноориентированного подхода в обучении // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 62. Ч. 4. С. 244–246
21. Kong S.C., Song Y. An experience of personalized learning hub initiative embedding BYOD for reflective engagement in higher education // Computers & Education. – 2015. – № 88. – DOI: 10.1016/j.compedu.2015.06.003.
22. Milutinović V. An exploration of acceptance of innovative computer uses in teaching mathematics among preservice class teachers and mathematics teachers – DOI: 10.2298/ZIP1602339M.

23. Nelson-Jones R. Are there universal human being skills? // *Counselling Psychology Quarterly*. – 2010. – Т. 15. – № 2. – С. 115–119. – DOI: 10.1080/09515070110100947.
24. Sharma P. *Soft Skills – Personality Development for Life Success*. – New Delhi: BPB Publications, 2018. – 236 с.
25. Rychen D.S., Salganik L.H. *Key Competencies for a Successful Life and a Well-Functioning Society*. – Göttingen: Hogrefe & Huber Publishers, 2006. – 332 p.
26. Spencer L.M., McClelland D.C., Spencer S. *Competency assessment methods: history and state of the art*. – Boston: Hay-McBey Research Press, 1994. – 44 p.
27. Wagenaar R. Competences and learning outcomes: a panacea for understanding the (new) role of Higher Education? // *Tuning Journal for Higher Education*. – 2014. – Vol. 1. – № 2. – P. 279–302. – DOI: 10.18543/tjhe-1(2)-2014pp279-302.
28. Wang Y., Sun J., Wang S. Operation, and management of urban rail transit education reform based on CDIO // *ICTE 2015 – Proceedings of the 5th International Conference on Transportation Engineering*. – 2015.

© Тепликов Олег Владиславович (teplikov-ov@rguk.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»