

# ПОЭМА А. ФАТАХОВА «ВОЙНА» КАК ЛИРИЧЕСКАЯ ЭПОПЕЯ

## A. FATAKHOV'S POEM "WAR" AS A LYRICAL EPIC

A. Gasharova

*Summary:* This article analyzes a poem by Alibek Fatahov, whose work plays a key role in Lezghin national literature. We have undertaken a critical analysis of the definitions of the poem's genre proposed by other researchers and presented our own perspective on the issue, specifically based on the poem «War.» We have also attempted to demonstrate that this work was significantly influenced by the work of Vladimir Mayakovsky.

*Keywords:* lezghin literature, works of A. Fatahov, poem, lyrical epic.

**Гашарова Аида Руслановна**

кандидат филологических наук, старший научный сотрудник, Дагестанский федеральный исследовательский центр Российской академии наук, (г. Махачкала)  
aida.2015@yandex.ru

*Аннотация:* Статья посвящена анализу поэмы Алибека Фатахова, творчество которого играет ключевую роль в лезгинской национальной литературе. Нами была предпринята попытка критического анализа определений жанровой специфики поэмы, предложенных другими исследователями и представили собственное видение проблемы. В частности, на основе поэмы «Война». Одновременно мы постарались доказать, что на это произведение существенное влияние оказало творчество В. Маяковского.

*Ключевые слова:* лезгинская литература, творчество А. Фатахова, поэма, лирическая эпопея.

Вклад в исследование творчества А. Фатахова в лезгинской прозе и поэзии внесли несколько поколений исследователей. Такой интерес объясняется той существенной ролью, которую А. Фатахов сыграл в истории лезгинской литературы. Исследователи в разные годы обращали внимание на различные аспекты творческого пути поэта. Естественно, степень и уровень их восприятия творчества А. Фатахова в какой-то степени детерминированы социально-идеологическими реалиями и политическим контекстом той или иной эпохи. Становится ясно, что в настоящее время назрела насущная необходимость систематизации научно-критических взглядов различных исследователей и оценка их вклада в исследование творчества А. Фатахова.

При близком знакомстве с жизненным и творческим путем А. Фатахова невольно возникает вопрос: а возможно ли это, чтобы за столь короткий срок, опущенный судьбой, человек смог столько сделать. И главное тут не количественный фактор, а художественный уровень и новаторство. При этом надо учесть, что 25 лет – это весь жизненный путь, творческий из них занимает от силы 10 лет. И это при том, что поэт не получил блестящего классического образования, у него не было образцов для подражания в родной литературе, не хватало ориентиров и устоявшихся традиций. И, тем не менее, А. Фатахов своим творчеством продемонстрировал, что это возможно и сомнений тут не должно быть.

Особое место в творчестве Алибека Фатахова занимает жанр поэмы. Здесь уместно отметить и замечание В.Г. Белинского по этому поводу: «Для того, чтобы быть поэтом, мало ума: нужно чувство и фантазия. Делать поэмы может всякий, творить – один поэт» [1, с. 232].

По верному утверждению Р.М. Кельбеханова: «А. Фатахов ввел в лезгинскую поэзию жанр поэмы и этим знаменовал качественно новый этап в ее развитии» [3, с. 28].

Перу А. Фатахова принадлежат такие поэмы, как «Война», «Ударник Гасан», «Эм-Тэ-Эс», «Горные разведчики», «Шаловливые дети» и другие.

Стадиально первой такой «честью» удостаивается поэма «Война», которую автор выделяет из общего ряда: «...остановимся на поэме «Война», которую поэт написал в 1932 году. Мы ее не назвали по простой причине: она среди поэм А. Фатахова стоит особняком и не является, на наш взгляд, удачей поэта» [3, с. 29–30].

По мнению Р.М. Кельбеханова, поэма «Война» А. Фатахова перекликается с дооктябрьской поэмой В. Маяковского «Война и мир»: «Картина войны, которую дает А. Фатахов, заставляет вспомнить картину войны из поэмы В. Маяковского» [3, с. 31].

Дальше следует сравнительный анализ этих двух произведений, итоги которого заставляют усомниться в правоте авторских выводов. Действительно, поэма В. Маяковского написана в 1916 году, А. Фатахов опубликовал свое произведение в 1932 году.

За прошедшие 16 лет мир претерпел большие изменения. Во-первых, в поэме В. Маяковского речь идет о войнах империалистических со всеми вытекающими отсюда последствиями: двоякая правда о войне (в широком и узком плане) осуждение войны как величайшего зла, противопоставление ухищрениям национал-патриотов интернационального единения – все это правильно подмечено автором. Но упущен такой немаловажный

факт: тема Маяковского – это рассказ по свежим фактам об ужасах войны, в то время как у А. Фатахова главным мотивом является напоминание тех ужасов, в свете событий тех лет, когда состояние мира в силу известных причин было чревато войной. Осуждая агрессивные намерения империалистических стран, показывая их неблагоприятные действия по подготовке к войне, поэт высказывает свою тревогу по этому поводу. Но самое главное, А. Фатахов идет дальше, что отмечается и самим Р.М. Кельбехановым: «Маяковский, как мы показали, давал свой положительный идеал будущего: свободный человек, государство без угнетения, интернациональное единение людей. Только пути к этому он не указал. А. Фатахов в своей поэме утверждает, что к счастливому будущему народы мира идут путем революционной борьбы, тем путем какой прошли российский рабочий и крестьянин» [3, с. 33].

Как отсюда видно, А. Фатахов решает поставленную такую проблему в другом ракурсе и на другом уровне, что, конечно же, не является признаком превосходства, просто каждый поэт отталкивался от конкретной исторической действительности.

Во-первых, картины войны, как правило, не отличаются большим разнообразием. Во все времена и у всех поэтов эти картины изобиловали такими атрибутами войны, как кровь, трупы, разрушения и т.д. Отличаются они только конкретными деталями и стилем повествования. Если же сравнить два отрывка, приведенных автором, нетрудно будет заметить, что о полном тождестве не может быть и речи. Картина В. Маяковского отличается детализацией, эффектом присутствия, выпуклостью изображения. У А. Фатахова всего этого нет.

Различается и стиль, в первую очередь, поэтический синтаксис. Причиной тому служит, как правильно отмечает Р.М. Кельбеханов, то, что А. Фатахов создавал произведение о войне, основываясь только на фактах истории. «Опыта свидетеля, участника, современника войны, какой был у Маяковского, у него не было» [4, с. 21].

Во-вторых, что касается темы: поэзия никогда не отличается слишком большим разнообразием тем. А тема войны и мира является довольно-таки распространенной. Поэтому повторение этой темы у А. Фатахова спустя почти два десятилетия после В. Маяковского ни о чем не говорит, т.е. это тот случай, когда «переключка» тем не приводит к нежелательному явлению, типа плагиата, подражания, заимствования и т.д.

Другое дело, что Р.М. Кельбеханов не согласен с идеей произведения: «Идею поэмы А. Фатахова можно выразить словами В. Маяковского: «Капитализм – враг, социализм – цель». Такая полярность, как мы уже хорошо знаем, несостоятельна.

На наш взгляд, идею можно выразить и по-другому, не прибегая к помощи строк В. Маяковского, но, если даже идея произведения заключается именно в этом, ничего зазорного в этом нет: о политических и идеологических пристрастиях не принято спорить (как и о вкусах) и несостоятельность социализма тоже не до конца и однозначно доказана.

Другое дело, художественные достоинства поэмы. Они, конечно же, оставляют желать лучшего, даже если есть немало строк, где автор продемонстрировал свое высокое художественное мастерство. Сами по себе, как известно, никакое количество мастерски написанных отдельных строк, не могут обеспечить произведению достаточный художественный уровень в целом. Агитационно-окрашенная, выдержанная в духе официальной идеологии, базирующаяся на общих суждениях и лозунгах, эта поэма, конечно же, не стала поэтической удачей А. Фатахова.

В целом следует отметить, что поэма «Война» представляет собой лирическую эпопею, где главное – это единство объективного изображения действительности с субъективным выражением авторских взглядов. В лирической эпопее, как правило, авторская позиция играет главную жанрообразующую роль. В авторском понимании соединяются история и современность.

Открытие же этого жанра поэмы принадлежит В. Маяковскому: «Лирическая эпопея – новый тип эпической поэмы, открытый В. Маяковским... К усилению субъективного начала в эпопее привела потребность в философском осмыслении действительности.

Лирическая эпопея – редкий жанр в современной поэзии» [2, с. 24].

Именно в этом использовании поэтического открытия В. Маяковского и нужно усматривать его влияние на А. Фатахова, именно это можно и нужно отметить. При этом важно помнить, что речь идет о влиянии, а не о подражании.

Таким образом, творчество А. Фатахова не раз вводилось в научный оборот, но многие из этих исследований не соответствуют требованиям сегодняшнего дня, потому что отличаются поверхностным анализом, субъективным подходом к изображаемому явлению. В них в основном затрагивают идейно-тематический аспект.

В своей работе мы также постарались рассмотреть неточности в определении жанровой специфики поэмы другими исследователями и высказали свою точку зрения по этому вопросу. В частности, мы постарались показать, что поэма «Война», в основном обделенная вниманием исследователей, а порой «отбрасываемая» как

не заслуживающее внимания, слабое произведение, в силу своих художественных достоинств, на самом деле является творческой удачей автора. Этому есть многие причины, главной из которых, как нам кажется, является то, что данная поэма относится к такому редкому жанру, как лирическая эпопея, где авторская позиция играет главную жанрообразующую роль. Именно в лирических обобщениях содержится основная идея про-

изведения, высказывается современная точка зрения на события.

В то же время мы стремились доказать, что влияние В. Маяковского в этом произведении связано в первую очередь с тем, что А. Фатахов использовал такое поэтическое открытие, принадлежащее Маяковскому, как жанр лирической эпопеи.

---

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белинский В.Г. Полное собрание сочинений. В 13 т. Т. 1.: Статьи и рецензии. М.: Акад. наук СССР, 1953. 574 с.
2. Жаков А.Г. Современная советская поэма. Минск: Издательство БГУ, 1981. 176 с.
3. Кельбеханов Р.М. Алибек Фатахов: Традиции и новаторство. Махачкала, 1995. 113 с.
4. Кельбеханов Р.М. Два крыла. Махачкала: ДГУ, 2002. 341 с.

---

© Гашарова Аида Руслановна (aida.2015@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»