

БОНИСТИКА И СПЕЦИАЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Разумов Сергей Александрович

кандидат исторических наук, Московский
Государственный Областной Университет
sergiy1989@gmail.com

BONISTICS AND SPECIAL HISTORICAL DISCIPLINES: TOWARDS THE FORMULATION OF THE PROBLEM

S. Razumov

Summary: The article comprehensively, objectively, comprehensively and consistently comprehends the connections of bonistics as a scientific discipline with various sections of historical humanitarian knowledge (numismatics, heraldry, paleography, museum business, law, art history, archeology, symbolism, etc.). The variety of such informational, methodological and cognitive dialogues is interpreted by the author as an indicator of the independence and epistemological consistency of modern Russian bonistics. In most cases, dialogues are a process that informatively and methodically enriches both interacting disciplines.

Keywords: bonistics, heraldry, numismatics, law, museum business, paleography, special historical disciplines.

Аннотация: В статье всесторонне, объективно, комплексно и последовательно осмысливаются связи бонистики как научной дисциплины с различными разделами исторического и гуманитарного знания (нумизматикой, геральдикой, палеографией, музейным делом, правом, историей искусства, археологией, символикой и др.). Многообразие таких информационно-методических и познавательных диалогов трактуется автором как индикатор самостоятельности и гносеологической состоятельности современной российской бонистики. В большинстве случаев диалоги представляют собой процесс, который информационно и методически обогащает обе взаимодействующие дисциплины.

Ключевые слова: бонистика, геральдика, нумизматика, право, музейное дело, палеография, специальные исторические дисциплины.

В процессе становления бонистики как специальной отрасли научного знания чрезвычайно важное значение приобретает вопрос о ее месте среди исторических наук и дисциплин, в общей системе гуманитарного знания. Только в результате анализа ее многочисленных диалогов возможно отразить специфику бонистики как комплексного и верифицированного знания, неотъемлемой части изучения прошлого.

Очевидны и многообразны связи бонистики с нумизматикой, из которой собственно она и выделилась в процессе дифференциации исторического знания. Бонистику и нумизматику объединяют общие методы исследования, аналогичный предмет изучения, общие познавательные задачи, основные аспекты использования при анализе исторических событий и процессов, а также роль и место в политическом и экономическом развитии общества. Вопрос о времени и степени выделения бонистики из нумизматики пока не стал, на наш взгляд, предметом целенаправленного осмысления. Начатый еще в 1920-х гг., он был прерван в связи с общей ситуацией в сфере специальных исторических дисциплин, сложившейся в период советского тоталитаризма, возобновился в 1980-е гг. благодаря работам Р.И. Тхоржеского [14, 15 и др.] и других авторов, и к настоящему времени фактически может считаться завершенным. Важным индикатором научной зрелости современной российской бонистики стало издание фундаментального библиогра-

фического указателя, подготовленного А.Г. Барановым, М.В. Абросимовым, Ю.А. Артемьевым [2], подготовленного коллективом автором, который не только подвел итоги развития дисциплины на 200 лет, но и показал лакуны в информационном и исследовательском отношении, наметив таким образом перспективы развития.

Неотъемлемой частью оформления бумажных денежных знаков и ценных бумаг являются гербы [8, 10], они придают объектам денежного обращения дополнительное правовое, идеологическое, политическое и культурологическое значение, обозначают принадлежность к конкретной стране и периоду, поэтому многообразны связи между бонистикой и геральдикой, хотя они локализованы преимущественно в сфере государственной геральдики, реже территориальной и в единичных случаях – родовой. В самом общем понимании взаимодействие между бонистикой и геральдикой является культурологическим диалогом [подробнее см.: 9].

Бонистика неразрывно связана с палеографией, поскольку на бонах и денежных суррогатах всегда имеются какие-либо надписи (буквенные и цифровые). При изучении любых бонистических источников должен происходить анализ всех шрифтов, надписей и подписей. Они являются важным аспектом описания бон и суррогатов в практике музейного дела и коллекционирования.

При изучении бумажных денежных знаков и анало-

гичных объектов имеет значение бумага, на которой они отпечатаны. На ней почти всегда воспроизводились водяные знаки, имеющее существенное источниковедческое значение. Вследствие этого возникает взаимосвязь между бонистикой и *филигранологией* (специальной исторической дисциплиной, изучающей водяные знаки как исторический источник и явление исторической действительности). Причем связь эта двойственная: для филигранологии бумажные денежные знаки являются источником и сфер бытования водяных знаков, а для бонистики водяные знаки являются одним из аспектов внутренней и внешней критики объектов, который, в частности, может помочь в разоблачении фальсификатов [11].

Бонистика связана также с *метрологией*, Р.И. Тхоржевский видел причину их диалога в том, что благодаря ему становится возможным изучение соотношения между крупной купюрой и ее дробными частями.

Печати и штампы, которые могут появляться на бумажных денежных знаках, объединяют бонистику со *сфрагистикой*, дисциплиной, изучающей печати как исторический источник.

Проблемы датировки бумажных денежных знаков и аналогичных объектов детерминируют неразрывную связь между бонистикой и *хронологией* как научной дисциплиной, разрабатывающей методы установления, проверки и дополнения дат.

Кроме специальных исторических дисциплин бонистика тесно интегрирована с различными разделами общей истории, и прежде всего, с *историей экономики*, банковского дела и финансов, а также со статистикой. Поскольку бумажные денежные знаки и аналогичные источники создаются прежде всего для реализации различных экономических потребностей государства, то они представляя собой явления экономического характера, а бонистическое значение их вторично и часто возникает после утраты значения в повседневной реальности. Возможности бон как историко-экономического источника детально изучены в докторской диссертации Р. И. Тхоржевского [15]. В специальной литературе нет пока четкого понимания, какие именно экономические аспекты находятся вне изучения этой специальной исторической дисциплины. Например, в упомянутый выше библиографический указатель включены работы сугубо экономического содержания [2]. Вопрос о разделении предмета исследования в бонистике и экономике относительно бумажных денежных знаков и аналогичных носителей требует специальной и неотложной рефлексии.

Бумажные денежные знаки и аналогичные носители выполняли не только свои прямые экономические функции, но и использовались для идеологических целей, в

связи с этим они оказываются связанными с *политической историей*, историей политических учений и идеологией. Показательна в данном контексте тема Октябрьской революции на бонистических объектах, к которой неоднократно обращались в отечественной историографии советского периода [например, см.: 12]. Известны случаи, когда бонны использовались как средство антиправительственной агитации (например, на Украине в 1918 г., см. [13]). В историографии советского периода связь между бонистикой и политической историей выделась в том, что при помощи бумажных денежных знаков можно продемонстрировать «экономическое и политическое господство определенных классов» [14].

Поскольку эмиссия бумажных денежных знаков в большинстве случаев является прерогативой государства и осуществляется уполномоченными для того учреждениями, то оказывается, что бонистика может использоваться в исследовательских целях сведения об *истории государственных учреждений* (например, о деятельности Экспедиции заготовления государственных бумаг). С другой стороны, эмиссия бумажных денег составляет важную сторону деятельности специальных учреждений, неотъемлемую часть их истории.

Весьма плодотворными видятся связи бонистики и *истории искусства, истории науки и техники*, ибо сами бумажные денежные знаки в широком смысле слова относятся к произведениям декоративно-прикладного искусства, отражая доминирующие в определенный период художественные вкусы и эстетические пристрастия власти. Необходимо указать также на значение бон как источников для изучения истории искусства. На бумажных денежных знаках часто изображались объекты зодчества, использовались элементы национального орнамента и т.д. Э. Вайншейн, изучавший данный вопрос применительно к Армении, пришел к доказательному выводу: «Особенности армянского искусства нашли в дензнаках достаточно яркое отражение» [5, с. 277]. Техника производства бумажных денежных знаков и аналогичных носителей прямо связана с уровнем развития издательского и печатного дела, возможностями типографий, состоянием множительной техники [например, см. 1].

Бонистика, опирающаяся на комплекс вещественных исторических источников, связана и с *источниковедением*. Особенно актуален при источниковедческом изучении бон вопросы внешней критики, определение подлинности, выявление в коллекциях и при проведении аукционов фальсификатов. Следует подчеркнуть, что с точки зрения источниковедения бонистика – дисциплина комплексная, она основана на одновременном изучении вещественных и письменных источников (законодательных, делопроизводственных, мемуарных и иных). Их анализ предполагает выполнение с бумажны-

ми денежными знаками совокупности традиционных действий, направленных на выяснение подлинности и достоверности источника (датировка, место создания, источники источника и др.).

Немаловажное познавательное и эмпирическое значение имеет диалог бонистики и *археологии*, особенно если речь идет о найденных в земле или иных местах бумажных денежных знаках [4].

Из наук, не относящихся к прошлому, наиболее очевидные и прочные связи сложились у бонистики с *правом*, поскольку и учреждение бумажных денег и ценных бумаг, их иконографическая эволюция, бытование в социуме и упразднение регулируются соответствующими законодательными актами (манифестами, указами, законами, декретами, постановлениями и др.). Эта связь была очевидна еще в период генезиса научной бонистики в России, в конце XIX в., когда началась публикация соответствующих сборников законодательных источников и исследований [см.: 6, 7].

Кроме того, практика коллекционирования, музейной работы, где бонны выступают как общий исследовательский предмет, объект описания, учета, постоянного или временного экспонирования, указывает на тесную связь бонистики и *музейного дела*. В составе нумизматических коллекций отложился обширный бонистический материал, который создает возможность для его объективного изучения. Среди подобных отечественных центров прежде всего необходимо назвать Государственный Эрмитаж и Государственный Исторический музей. Бонны как наглядный и привлекательный художественно-объект активно используются в экспозиционной и вы-

ставочной деятельности музеев. С 1920-х гг. проводились и проводятся бонистические выставки, которые стимулируют появление соответствующей литературы (каталогов, репортажей и т.д.).

В определенные периоды истории России, когда из обращения исчезала мелкая монета, в качестве таковой использовались марки, обретавшие фактически функцию денег. Этот пример демонстрирует тесную историческую связь бонистики с *филателией* [3]. Эти две сферы коллекционирования всегда понимались как нечто единое и бонистические статьи постоянно публиковались в филателистических изданиях, а секция бонистов была создана при Всесоюзном обществе филателистов.

Следует подчеркнуть, что взаимодействие бонистики со специальными историческими дисциплинами и областями гуманитарного знания в большинстве случаев представляет собой равный информационно-методический, познавательный обмен, которые открывают новые перспективы для научного знания. Например, как справедливо указывалось в одной из работ: «Активизация информационного и теоретико-методического диалога между геральдикой и бонистикой будет способствовать развитию обеих дисциплин, их всестороннему совершенствованию и дальнейшей интеграции в процесс познания прошлого» [9].

В целом неразрывная взаимосвязь бонистики с другими специальными историческими дисциплинами и гуманитарными науками имеет объективную основу и детерминирована имманентной логикой научного знания, отражающего единство материального мира, всеобщую связь явлений и процессов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алехов А.В. Иван Иванович Орлов - изобретатель машины и способа печати бумажных денег // Нумизматический альманах. 2004. № 1. С. 23 - 34.
2. Баранов А.Г., Абросимов М.В., Артемьев Ю.А. Отечественная бонистика: библиографический указатель книг, статей и законодательных актов (1699 – 2005 гг.). М.: Б. и., 2006. 540 с.
3. Бондаренко-Салисбури Г.В. Марки-деньги 1915 и 1916 - 17 гг. // Россия. 1960. № 59; 1961. № 60.
4. Борисов Б.Б., Хухарев В.В. Клад из пивной бутылки // Нумизматический альманах. 2000. № 1. С. 36 - 38.
5. Вайнштейн Э. Национальное искусство в денежных знаках Армении // Советский коллекционер. 1930. № 11. С. 275 - 277.
6. Кауфман И.И. Законодательство о денежной единице и его значение для кредитных билетов. СПб.: Тип. В. Киршбаума, [1895?]. 51 с.
7. Кауфман И.И. Обзор законодательных и административных мероприятий, вызванных расстройством бумажно-денежного обращения в России: Историческая справка. СПб.: Тип. В. Киршбаума, 1896? [1], VIII, 170 с.
8. Маршак М.Б. Гербы российских губерний, областей и городов на бумажных денежных знаках // Нумизматический альманах. 2004. № 2. С. 20 - 25.
9. Наумов О.Н., Разумов С.А. Геральдика и бонистика: междисциплинарный диалог // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. Гуманитарные науки. 2022. № 7/2. С. 6–8.
10. Просветов И.В. Орлы, серпы и звезды. Старорежимная и революционная символика на советских денежных знаках времен Гражданской войны // Нумизматический альманах. 2009. № 3. С. 25 - 35.
11. Росбер Н. (Кардаков Н.) Денежные знаки РСФСР и их разновидности по водяным знакам // Россия. 1930. № 4. С. 11 - 14.
12. Торпаков П. Бонистика и Октябрь // Советский коллекционер. 1927. № 10. С. 5 – 7.
13. Тункель А.В. Деньги – прокламации // Наука и жизнь. 1967. № 12. С. 16 – 17.

14. Тхоржевский Р.И. Бонистика // Вопросы истории. 1985. № 6. С. 171 – 174.
15. Тхоржевский Р.И. Бумажные денежные знаки, бонны как историко-экономический источник и объект бонистики (1917—1925 гг.): автореф. дисс. ... докт. ист. наук. Киев, 1995. 48 с.

© Разумов Сергей Александрович (sergiy1989@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Московский государственный областной университет