

# ИССЛЕДОВАНИЕ КУРСОВ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ

## ART COURSE RESEARCH IN RUSSIAN UNIVERSITIES

**Cao Dan  
Yu Gang**

*Summary:* The processes of globalization taking place in modern education directly influence the sphere of higher art education. Globalization finds its expression not only in the unification of the content and structure of higher vocational education, in the convertibility of diplomas, in the mutual exchange of teachers and students, in the extensive introduction of information and communication technologies, which makes it possible to create open educational systems, but also in the expansion of exchange between countries within the framework of the results achieved in the organization of the educational process in higher education institutions, in the sphere of teaching and teaching methods. In this regard, an important research task is to compare and understand, starting from methodological and didactic positions, the experience of the teaching of fine arts in art-pedagogical education systems, which has developed so far in different countries.

*Keywords:* fine arts, courses, higher education, pedagogy.

**Цао Дань**

Аспирант, Московский государственный  
областной университет  
candyloveart@126.com

**Юй Ган**

Аспирант, Московский государственный  
областной университет  
sparkyg@163.com

*Аннотация:* Процессы глобализации, идущие в современном образовании, непосредственно затронули и сферу высшего художественно-педагогического образования. Глобализация находит свое выражение не только в унификации содержания и структуры высшего профессионального образования, конвертируемости дипломов, взаимообмене преподавательскими кадрами и студентами, широком внедрении информационно-коммуникационных технологий, позволяющих создать открытые образовательные системы, но и в расширении обмена между странами в сфере достижений в организации образовательного процесса в вузах, в области дидактики и методики преподавания. В этой связи важной исследовательской задачей становятся сравнение и осмысление с методологических и дидактических позиций опыта обучения изобразительному искусству в системах художественно-педагогического образования, сложившегося к настоящему времени в разных странах.

*Ключевые слова:* изобразительное искусство, курсы, высшее образование, педагогика.

**В** преподавании изобразительного искусства в российских вузах можно выделить три направления курсов.

Первое направление можно назвать академическим. Они основаны на российском опыте преподавания специальных предметов. Основой преподавания изобразительного искусства является овладение студентами академической техникой рисования и живописи. Большое значение придается систематическим урокам теории и истории искусства, формирующим навыки, характерные для школы реалистического искусства. Большое внимание уделяется демонстрации приемов работы с живописными материалами, демонстрации различных живописных техник, принятых в реалистическом искусстве. В то же время много времени посвящено анализу индивидуального способа рисования и живописи разных художников.

Методика обучения по академической системе преподавания рисунка и живописи дает хорошие результаты в работе студентов, но не в полной мере способствует развитию их собственной стилистики, собственного способа письма [4].

Академическое направление в подготовке студентов российских ВУЗов изобразительных искусств соответствует классическим принципам преподавания. Цели и содержание преподавания изобразительного искусства в художественном образовании в России удовлетворяют принципу систематического и последовательного обучения. Процесс обучения основан на принципе перехода от простого к сложному, от легкого к сложному.

В высших учебных заведениях, которые готовят специалистов на основе первого подхода, студенты сразу же начинают обучение по выбранной специальности. Основным преимуществом данного подхода является то, что выбранная студентом специальность служит основой для освоения различных видов изобразительной деятельности, а также для изучения закономерностей в изобразительном искусстве и визуальной деятельности.

Образовательная программа в системе высшего образования художественной педагогики России включает следующие дисциплины: теоретические: история отечественного и зарубежного изобразительного искусства; теоретические и прикладные: рисунок, масляная живопись, акварель, гуашь, скульптура, графика, цветочная наука и колористика, основы композиции, компьютер-

ная графика, основы музейной педагогики.

Анализ учебных программ (уровень - степень) показал, что в российской системе высшего художественного образования-педагогики более широко представлено следующее

1. дисциплины, обеспечивающие связь между подготовкой педагогов по изобразительному искусству и профессиональной педагогической деятельностью: так, в программах подготовки бакалавров по направлению «Педагогическое образование» по профилю «Художественное образование» Волгоградского государственного социально-педагогического университета, а также по методике подготовки педагогов по изобразительному искусству представлены такие дисциплины, как «Педагогическое обеспечение одаренных детей искусства», «Психология художественного творчества», «Проблемы искусства» [1, с. 88];
2. дисциплины, обеспечивающие студентам подготовку к реалистичному представлению действительности: например, дисциплина «Скульптура и пластическая анатомия» позволяет студентам понять строение человеческого тела, изучить его пропорции, чтобы в дальнейшем эти знания могли быть применены на занятиях рисованием, живописью, скульптурой (следует отметить, что в российской системе высшего образования художественной педагогики в целом серьезное внимание уделяется занятиям в анатомическом кабинете и анатомическом театре; в вузах Санкт-Петербурга студенты также изучают анатомические исследования);
3. уроки в музеях, содержание которых состоит не только из копий произведений известных мастеров, но и из глубоких знаний различных стилей и жанров изобразительного искусства.

Сторонники второго (традиционного) управления подчеркивают необходимость обучения студентов педагогических вузов технике традиционных национальных изобразительных искусств.

Традиционное направление в российской системе художественно-педагогического образования достигается в основном в изучении декоративно-прикладного искусства. Это направление в искусстве России включает в себя различные виды: иконопись, художественная роспись, лепка, национальная роспись лампочками, художественная ковка и многое другое. Но основой обучения студентов декоративно-прикладному делу является академическая академическая работа: только овладев академическими приемами рисования, живописи, лепки, пластики, студент может перейти к овладению тем или иным видом декоративно-прикладного искусства [6, с. 112].

Третье направление, инновационное, связано с

усилением западного влияния в изобразительном искусстве России. Это направление характеризуется отсылкой к западным традициям импрессионизма, постимпрессионизма, кубизма, модернизма, а также ко многим другим характерным течениям европейской и американской культуры, порой объединенным под общим названием «авангард». Его сторонники поддерживают реформу академической и традиционной живописной техники, внедряя элементы европейского и американского современного искусства [4, с.176]. Например, в преподавании рисунка предлагается знакомить студентов педагогических вузов с немецким конструктивным рисунком, в преподавании живописи - с новаторскими направлениями живописи в Англии и Австралии, американских, японских и французских школах масляной живописи [5, с. 18].

Усиление влияния западного искусства давно наблюдается в России. Она проявляется в таких особенностях изобразительного искусства, как стилизация изображений, создаваемых студентами, ссылка на новые виды изобразительного искусства (например, создание инсталляций, компьютерная графика, компьютерный дизайн), создание синтетических произведений, сочетающих в себе различные виды изобразительного искусства. Влияние западного искусства особенно заметно в специальностях, связанных с дизайном. Однако концептуальные основы, принципы, формы и методы обучения студентов педагогических вузов принятию современного западного изобразительного искусства недостаточно развиты, что ограничивает инновационное направление достаточно узкой живописью.

Наличие различных направлений в преподавании изобразительного искусства предлагает будущим преподавателям выбор и тем самым способствует их самореализации в области изобразительного искусства. Однако для успешной самореализации в процессе изучения изобразительного искусства необходимо соблюдение ряда педагогических условий [1, с.84].

Первое условие - обеспечить целевую подготовку будущих учителей к осознанному выбору собственного стиля зрительной деятельности. Однако это узкое задание может быть успешным только в том случае, если учащиеся видят различные возможности, которые открываются перед ними, могут определить, какая из них наилучшим образом соответствует их личным качествам и индивидуальным особенностям, могут составить разумный план действий в рамках выбранного пути и могут выбрать наиболее подходящие для них виды деятельности. Поэтому реализация этого условия требует от учащихся овладения общим «алгоритмом» выбора, который достигается путем применения ситуаций выбора в процессе обучения [3, с. 186-198].

Второе условие заключается в том, что будущие преподаватели искусств осваивают такие формы деятель-

ности, которые обеспечивают осуществление диалога между культурами. Под диалогом культур В.С. Библер понимает ситуацию взаимодействия «культур мысли, разных форм понимания» [4, с. 43]. Сегодня, как никогда ранее, существует острая необходимость в организации диалога с другими культурами (русской и западной), необходимость учета в процессе изучения изобразительного искусства современных тенденций в мировой живописи и других видах изобразительного искусства. Это обогатит «поклонника возможностей», доступных будущим учителям при выборе собственного стиля визуальной деятельности, и создаст более благоприятные возможности для индивидуализации обучения.

Реализация вышеуказанных условий позволит студентам выбрать свой собственный уникальный стиль визуальной деятельности и обеспечит их самореализацию в профессиональной жизни.

Если говорить о процедурных особенностях преподавания изобразительного искусства студентам, то система художественно-педагогического образования в России имеет две фазы.

Стажировка. В этом этапе основная задача студента - овладеть приемами изобразительного искусства, необходимыми для работы в выбранном направлении (живопись различными материалами и техниками, графика, скульптура, декоративно-прикладное искусство, дизайн и т.д.) В России основой ученичества является академическое направление, когда студенты овладевают приемами реалистического изобразительного искусства. Большую роль на этом этапе играет изучение законов восприятия и представления реальности, копирование образов известных мастеров, рисование природы. Деятельность студента имеет репродуктивный и исполнительский характер. Процесс обучения изобразительному искусству на этом этапе основан на изучении окружающего мира рисунка с натуры, изучении структуры и пропорций различных объектов, формы отдельных

частей и их взаимосвязи. При этом решаются задачи развития: «Внимание к природе при рисовании развивает зрительную память, наблюдательность, пространственное мышление, целостное восприятие формы путем выделения наиболее характерных и типичных признаков» [5, с. 47]. Практические занятия тесно связаны с изучением теории изобразительного искусства и предполагают практическое применение знаний о законах перспективы, распределении тональности света по объемной форме, колористике, знании оптики, пластической анатомии. Большое значение в обучении придается принципу сознательности, который подразумевает конструктивный анализ формы, композиции и цвета.

Фаза самостоятельного творчества студента. На этом этапе студент выбирает специализацию в соответствии со своими интересами и способностями и применяет навыки, полученные на предыдущем этапе, во-первых, для овладения выбранным направлением визуальной деятельности и, во-вторых, для творческого выражения в выбранном направлении. На этом этапе графическая деятельность студента носит творческий характер, у него есть возможность экспериментировать с цветом, формой и создавать нестандартные композиции. Творческий характер зрительной деятельности будущего учителя является необходимым условием для признания и развития творческих способностей учащихся [3, с. 25]. Творческий подход в студенческой работе предполагает создание целостного образа, отражающего мировоззрение студента, его представления о красоте, и студент имеет возможность самостоятельно выбирать художественные средства, отвечающие его мировоззренческим и эстетическим представлениям и позволяющие ему воплотить задуманный образ в определенном направлении, стиле, жанре.

Таким образом, перспективы обучения студентов педагогических вузов изобразительному искусству связаны с концептуализацией, вариативностью и индивидуализацией обучения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев, А.Д. Русская художественная культура конца XIX- начала XX века [Текст] / А.Д. Алексеев. - М., 1968.
2. Архангельский, С.И. Лекции по теории обучения в высшей школе [Текст] / С.И. Архангельский. - М.: Высш. шк., 1974. - 384 с.
3. Безгодова, Т.В. Формирование основ художественного мастерства студентов в процессе обучения живописи на художественно-графических факультетах пединститутов [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук / Т.В. Безгодова. - М., 1974.
4. Дербисова, М.А. Совершенствование профессиональной подготовки студентов-дизайнеров в процессе обучения акварельной живописи [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / М.А. Дербисова. - Омск, 2019. - 186 с.
5. Шорохов, Е.В. Стандарты, учебные планы и программы по «Изобразительному искусству» [Текст] / Е.В. Шорохов // Художественно-педагогическое образование. История, современное состояние и перспективы развития. Матер. Всеросс. науч.-практ. конф. - М.: Век книги, 2015.
6. Чельшева, Т.В. Непрерывное художественное образование как целостная образовательная система: теоретические аспекты [Текст] / Т.В. Чельшева. - М.: АПК и ПРО, 2018. - 128 с.

© Цао Дань (candyloveart@126.com), Юй Ган (sparkyg@163.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»