

## СРЕДСТВА СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРИ НАРУШЕНИИ УСЛОВИЙ ДОГОВОРА В ДОГОВОРНОМ ПРАВЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

### REMEDIES FOR BREACH OF CONTRACT IN ENGLISH CONTRACT LAW

A. Kozlov

*Summary.* This article analyzes in detail the procedure for applying legal remedies in case of violation of contractual terms in British contract law. The author identifies four main remedies: 1) award of damages; 2) specific performance; 3) injunction; 4) restitution. The article provides an analysis of the modern judicial practice of Great Britain on the issue of proper application of legal remedies. It is concluded that legal remedies play a very important role as an instrument of British contract law, designed to balance the interests of the claimant with a number of other legally significant factors.

*Keywords:* English contract law, remedies, reimbursement of damage and losses, compensation, claimant, counteragent.

**Козлов Антон Гордеевич**

Преподаватель, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», г. Москва  
antonkozlov3000@yandex.ru

*Аннотация.* В данной статье подробно анализируется порядок применения средств судебной защиты при нарушении условий договора в договорном праве Великобритании. Автор выделяет четыре основных средства судебной защиты: 1) возмещение ущерба и убытков; 2) исполнение договорных обязательств в натуре; 3) наложение судебного запрета; 4) реституция. В статье дан разбор современной судебной практики Великобритании по вопросу вынесения постановлений о применении средств судебной защиты. Сделан вывод о важнейшей роли средств судебной защиты как инструмента договорного права Великобритании, призванного сбалансировать интересы истца с рядом других юридически значимых факторов.

*Ключевые слова:* право договоров Великобритании, средства судебной защиты, возмещение ущерба и убытков, компенсация, истец, контрагент.

**В** договорном праве Великобритании нарушением условий договора является ситуация, когда одна из сторон не выполняет свои обязательства, предусмотренные соглашением, заключенным данной стороной с контрагентом. Чтобы поставить пострадавшего контрагента в положение, в котором он оказался бы в случае надлежащего исполнения обязательств по договору, суды выносят специальные постановления, называемые «средствами судебной защиты». Средства судебной защиты обеспечивают удовлетворение требований о возмещении ущерба и убытков, исполнение договорных обязательств в натуре, наложение судебного запрета и удовлетворение требований о реституции. [1] **Возмещение ущерба и убытков.** Согласно общему правилу, пострадавшая сторона имеет право на возмещение ущерба и убытков по следующим основаниям: 1) в случае, если пострадавшая сторона передала стороне, нарушившей условия договора, определенные материальные ценности, либо предоставила ей определенные возможности или преимущества, у пострадавшей стороны возникает так называемый «интерес в получении возмещения» (*«restitution interest»*, т.е. право на возмещение выгод, ранее переданных контрагенту); 2) в случае, если пострадавшая сторона понесла расходы или убытки, полагаясь на надлежащее исполнение обязательств по договору со стороны своего контрагента, у пострадавшей стороны возникает так называ-

емый «интерес в надлежащем исполнении договорных обязательств контрагентом» (*«reliance interest»*, т.е. право на материальную компенсацию в связи с обманом, совершенным контрагентом); 3) в случае, если пострадавшая сторона могла рассчитывать на получение определенных выгод по договору, но не получила их вследствие нарушения условий договора со стороны своего контрагента, у пострадавшей стороны возникает так называемый «интерес в получении выгод по договору» (*«expectation interest»*, т.е. право на материальную компенсацию в связи с обманом ожиданий, произошедшим по вине контрагента); 4) в случае, если пострадавшая сторона понесла определенные расходы в целях исполнения собственных обязательств по договору либо в целях получения дополнительных выгод в рамках исполнения собственных обязательств по договору, при этом ошибочно полагаясь на надлежащее исполнение обязательств по договору со стороны своего контрагента, у пострадавшей стороны возникает право на возмещение так называемых «бесмысленных расходов» (*«wasted expenses»*); 5) в случае, если здоровью пострадавшей стороны был причинен вред, имуществу пострадавшей стороны был нанесен ущерб или пострадавшей стороной была упущена определенная выгода вследствие неисполнения контрагентом своих обязательств по договору, у пострадавшей стороны возникает право на возмещение причиненного вреда, убытков и нанесенного ущерба.

## Анализ причинно-следственной связи при возмещении ущерба и убытков

Возмещение ущерба и убытков возможно только в тех случаях, когда суд установил, что невыполнение ответчиком своих договорных обязательств явилось «существенной причиной» ущерба и убытков, понесенных истцом. Такая причинно-следственная связь признается нарушенной всякий раз, когда истец понес ущерб и убытки из-за своих собственных действий или бездействия. Более того, всякий раз, когда истец только теоретически рассуждает о том, какие выгоды он получил бы, если бы условия договора были надлежащим образом исполнены ответчиком, последний освобождается от возмещения ущерба и убытков.

## Измерение ущерба и убытков

Некоторые договоры содержат положения, устанавливающие правила расчета ущерба и убытков или содержащие конкретную сумму, подлежащую присуждению пострадавшей стороне в случае нарушения условий договора (такой ущерб и убытки называются «заранее оцененными» или «ликвидными» — «*liquidated damages*»). Суды не имеют права корректировать согласованные сторонами суммы, за исключением случаев, когда, по оценкам судей, компенсация абсолютно неадекватна характеру и масштабу нарушения. Когда вышеуказанные пункты отсутствуют в договоре, суды вправе присуждать компенсацию за понесенный ущерб и убытки по своему усмотрению (такой ущерб и убытки называются «не оцененными заранее» или «неликвидными» — «*unliquidated damages*»).

Судьи рассчитывают сумму возмещения неликвидного ущерба и убытков на основании следующих правил: а) сумма, присужденная истцу, должна быть достаточной для исправления ситуации, возникшей вследствие противоправного поведения ответчика; б) если истец вынужден заменить исполнение договорных обязательств ответчиком исполнением договорных обязательств третьим лицом, сумма, присужденная истцу, должна быть равна разнице между фактической стоимостью исполнения договорных обязательств третьим лицом и предполагаемой стоимостью исполнения договорных обязательств ответчиком.

## Общие ограничения возмещения ущерба и убытков

Ограничения возможности полного возмещения причиненного ущерба и убытков возникают в соответствии с а) принципом «смягчения ответственности» («*the principle of mitigation*») и б) принципом

«отдаленности ущерба и убытков» («*the principle of remoteness*»).

а) Принцип «смягчения ответственности» гласит, что истец не имеет права на возмещение следующих видов ущерба и убытков: 1) ущерба и убытков, которых можно было бы легко избежать, предприняв разумные шаги (т.е. осуществляя определенные виды деятельности, типичные для любого предпринимателя, регулярно занимающегося коммерческой деятельностью); 2) ущерба и убытков, которые уже были уменьшены или полностью устранены истцом после нарушения условий договора ответчиком. Следует особо отметить, что истец имеет право на возмещение расходов, понесенных им в целях уменьшения или полного устранения ущерба и убытков, в случае, если суд признает действия, предпринятые истцом для реализации данных целей, разумными.

б) Принцип «отдаленности ущерба и убытков» гласит, что истец не имеет права на возмещение ущерба и убытков, вероятность возникновения которых в процессе исполнения сторонами своих обязательств по договору была очень мала. [4]

## Исполнение договорных обязательств в натуре

В случае, если одна из сторон договора исполнила все свои обязательства по заключенному соглашению, но ее контрагент отказался выполнить свою часть сделки, суд может вынести постановление об исполнении в натуре тех договорных обязательств, которые остались неисполненными. Постановление об исполнении договорных обязательств в натуре выносится только в том случае, если объект договора обладает некоторыми уникальными характеристиками и не может быть передан пострадавшей стороне кем-либо, кроме контрагента, нарушившего свои обязательства по договору. Ввиду вышеизложенного, суд, как правило, предписывает исполнение в натуре для 1) сделок с недвижимостью; 2) договоров купли-продажи «уникальных» товаров (таких, как великие произведения искусства и редкие предметы антиквариата); 3) договоров купли-продажи товаров, определенных родовыми признаками («*generic goods*»), в случае, если такие товары «индивидуализированы» («*ascertained*»), а именно: а) представляют собой идентифицируемую партию (обычно перевозимую конкретными транспортными средствами); б) составляют определенную долю или процент от основной массы перевозимых товаров.

В настоящее время суды категорически отказываются выносить постановление об исполнении в натуре следующих договорных обязательств: 1) обязательств

по договорам оказания персональных услуг, поскольку судебный орган не может обеспечить продолжение личного общения сторон (следует, однако, отметить, что специфика современных производственных отношений значительно снижает роль «персонального» характера трудовых договоров); 2) обязательств по договорам, предусматривающим исполнение сторонами своих обязательств в течение длительного периода времени, поскольку судебный орган не может контролировать выполнение определенных видов деятельности на регулярной основе.

Современная судебная практика содержит следующие причины отказа в вынесении постановления об исполнении договорных обязательств в натуре: 1) объективная невозможность исполнения договорных обязательств в натуре (например, в случае уничтожения или потери «уникального» объекта договора; 2) возникновение у ответчика серьезных убытков в результате исполнения данного постановления; 3) коммерчески недобросовестное поведение истца, которое не является юридически признанным нарушением условий договора; 4) признанное в судебном порядке наличие ошибки в отношении условий договора или введение контрагента в заблуждение; 5) нечеткость формулировок договора. [3]

### Судебный запрет

Нарушения сторонами договора своих обещаний воздержаться от осуществления определенной деятельности пресекаются судами путем наложения судебных запретов. В настоящее время в договорном праве Великобритании существуют три основных вида судебных запретов: а) ограничительные судебные запреты («*prohibitory injunctions*»); б) обязывающие судебные запреты («*mandatory injunctions*»); в) промежуточные (временные) судебные запреты («*interim injunctions*»).

а) Ограничительные судебные запреты налагаются на ответчиков, которые ранее хотя бы один раз нарушили обещание воздержаться от осуществления определенной деятельности, и направлены на предотвращение будущих нарушений такого характера. Суды также могут присудить истцам компенсацию за все предыдущие подобные нарушения со стороны ответчиков.

б) Обязывающие судебные запреты призваны заставить ответчиков исправить совершенные ими фактические нарушения договорных обязательств. В таких случаях суды применяют так называемый тест «целесообразности наложения запрета» («*balance of convenience*» test), который определяет, повлечет ли исполнение условий данного запрета ответчиком возникновение у него серьезных убытков. Всякий раз, ког-

да нарушение было совершено ответчиком «преднамеренно и с полным знанием прав истца» («*deliberately and with full knowledge of the claimant's rights*»), наложение обязывающего судебного запрета на ответчика считается юридически допустимым. В противном случае суд рассчитывает сумму присуждаемой истцу денежной компенсации, исходя из серьезности нарушения, совершенного ответчиком.

в) Промежуточные запреты вводятся на определенные периоды времени в целях соблюдения сторонами обещаний воздержаться от совершения деятельности, которая угрожает успешному завершению сделки. В таких случаях суды также применяют тест «целесообразности наложения запрета».

Судебный запрет на отказ в заключении договора может быть наложен в одном из следующих случаев: 1) когда физическое или юридическое лицо отказывается заключать договор с контрагентом, исходя из дискриминационных оснований, перечисленных в Законе «О равных правах» 2010 г. (the Equality Act 2010); 2) когда юридическое лицо отказывается заключать трудовой договор с контрагентом, ссылаясь на правила внутреннего трудового распорядка, которые нарушают право граждан на труд. [2]

### Реституция

Современные британские ученые-правоведы считают реституцию средством судебной защиты, возникшим в результате развития принципов права справедливости («*equity law*»). При вынесении постановления о реституции суды прежде всего обращают внимание на выгоды, незаконно полученные ответчиком, а не на ущерб и убытки, понесенные истцом. Реституция присуждается стороне договора, контрагент которой а) неосновательно обогатился в результате заключения сделки; б) получил определенные выгоды вследствие нарушения своих обязательств по договору. Следует особо отметить, что постановление о реституции может быть вынесено судом одновременно с постановлением о возмещении ущерба и убытков (в полном соответствии с принципом обязательной силы договора в понимании законодателей Европейского Союза). При отсутствии юридически значимых оснований для возмещения ущерба и убытков (в тех случаях, когда возмещение ущерба невозможно в соответствии с принципами «смягчения ответственности» и «отдаленности ущерба и убытков») суд выносит только постановление о реституции.

а) Неосновательное обогащение происходит, когда ответчик приобретает определенную выгоду в результате действий истца, который, в свою очередь, не по-

лучает надлежащей компенсации за передачу такой выгоды ответчику. Неосновательное обогащение может принимать положительную (передача товаров, предоставление услуг, пользование денежными средствами и т.д.) или отрицательную (например, освобождение от обязательств перед третьей стороной) форму. Согласно общему правилу, ответчик считается неосновательно обогатившимся, когда 1) выгода получена им из-за ошибки истца в отношении условий соглашения или личности контрагента; 2) выгода получена им на определенных условиях, которые так и не возникли в процессе исполнения сделки (такие случаи классифицируются судьями как «отсутствие основания для заключения договора» — «*the failure of contractual basis*»); 3) выгода получена им вследствие применения физического или психического насилия к истцу.

б) Современная судебная практика Великобритании устанавливает, что выгоды, полученные ответчиком в результате нарушения своих обязательств по договору, должны быть возвращены истцу в полном объеме.

#### Обстоятельства, исключающие возможность реституции

Обстоятельства, исключающие возможность вынесения судом постановления о реституции, делятся на две категории: 1) эстоппель (лишение права возражения) и 2) «изменение положения ответчика» («change of position»).

1. Истцу, который передал ответчику определенные выгоды по договору, может быть отказано в возврате таких выгод при соблюдении следующих трех условий: а) истец был обязан предоставить ответчику точную информацию о причинах

передачи таких выгод, но отказался сделать это; б) в результате вышеупомянутого отказа ответчик стал полагать, что он имеет право рассматривать полученные выгоды как свою собственность; в) в результате вышеупомянутого отказа финансовое положение ответчика ухудшилось, и, таким образом, вынесение судом постановления о реституции противоречило бы принципам права справедливости. [5]

2. Термин «изменение положения ответчика» следует понимать гораздо шире, чем «ухудшение финансового положения»: судьи обязаны учитывать все коммерческие возможности, доступные ответчику до и после совершения сделки. В соответствии с современной судебной практикой, в данную категорию попадают все обстоятельства, в связи с которыми положение ответчика настолько изменилось в связи с заключением сделки, что было бы несправедливо требовать от него возмещения ущерба и убытков, понесенных истцом.

Таким образом, в соответствии с вышесказанным, можно сделать вывод о том, что средства судебной защиты при нарушении условий договора являются важнейшим инструментом договорного права Великобритании, призванным обеспечить сбалансированный подход к компенсации ущерба и убытков, понесенным истцом, с учетом таких факторов как 1) наличие причинно-следственной связи между возникновением ущерба и убытков и конкретными действиями сторон договора; 2) уникальность предмета и объекта договора; 3) финансовое и коммерческое положение ответчика; 4) совершение противоправных и коммерчески недобросовестных действий сторонами договора; 5) качество составления текста договора.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Козлов А.Г. Профессиональный английский язык: договорное право Великобритании/ООО «РУСАЙНС», 2022. — 212 с.
2. Andrew Burrows. A Restatement of the English Law of Contract /Oxford University Press; 1st edition, 2016. — 297 p.
3. Ewan McKendrick. Contract law/Red Globe Press; 13th edition, 2019. — 476 p.
4. Hugh Beale. Chitty on Contracts, 33rd Edition: Volume 1 (General Principles)/Sweet & Maxwell U.K., 2020. — 2561 p.
5. John Cartwright. Contract Law: An Introduction to the English Law of Contract for the Civil Lawyer/Hart Publishing, 2016. — 513 p.

© Козлов Антон Гордеевич (antonkozlov3000@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»