

ОПТИМИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Рогожкин Виктор Андреевич

Адъюнкт, Академия управления МВД России
vrogzhkin@internet.ru

OPTIMIZATION OF INDIVIDUAL PREVENTIVE WORK OF DISTRICT POLICE OFFICERS: PROBLEMS AND PROSPECTS

V. Rogozhkin

Summary. The article examines the problems of individual preventive work carried out by district police officers and proposes a new model for managing this activity. In current practice, the lack of consideration of individual characteristics of persons on preventive accounting reduces work efficiency. The author suggests using a decision support system and a more comprehensive approach, which will allow you to focus on the most problematic categories of people.

Keywords: protection of public order, individual preventive work, prevention of offenses, local police commissioner, model of the management system of individual preventive work.

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы индивидуальной профилактической работы, проводимой участковыми уполномоченными полиции, и предлагается новая модель управления этой деятельностью. В текущей практике недостаток учета индивидуальных особенностей лиц на профилактическом учете снижает эффективность работы. Автор предлагает использовать систему поддержки принятия решений и более комплексный подход, что позволит сконцентрировать усилия на наиболее проблемных категориях лиц.

Ключевые слова: охрана общественного порядка, индивидуальная профилактическая работа, профилактика правонарушений, участковый уполномоченный полиции, модель системы управления индивидуальной профилактической работы.

Введение

Одной из основных задач органов внутренних дел Российской Федерации является выявление лиц, намеревающихся совершить преступление и постановка их на профилактический учет [1]. Подразделения участковых уполномоченных полиции играют ключевую роль в структуре органов внутренних дел, реализующим эту задачу (далее — УУП). Кроме того, одной из форм несения службы УУП является индивидуальная профилактическая работа с лицами, проживающими на закрепленном за ним административном участке [2]. В соответствии с наставлением УУП проводит индивидуальную профилактическую работу с четырьмя категориями граждан, предоставленными в Таблице 1.

Однако исследования асоциального поведения, проводившиеся учеными такими как Гилинский Я.И., Змановская Е.В. Клейберг Ю.А. и др. [5, с. 182; 6, с. 450; 7, с. 192], показывают, что помимо нормативно-урегулированных обязанностей, необходим индивидуальный подход к каждому профилактируемому лицу.

В целях профилактики преступлений, совершаемых лицами, стоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел и оптимизации повседневной деятельности УУП, становится актуальным построение модели системы управления индивидуальной профилактической

Таблица 1.

Категория лиц, с которыми УУП проводят индивидуальную профилактическую работу

№ п/п	Категория лиц, состоящих на учете	Посещение по месту жительства
1.	В отношении которых установлен административный надзор	Не реже одного раза в месяц
2.	Освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; двух и более преступлений, предусмотренных частью первой статьи 228, статьей 228.3, частью первой статьи 231, частью первой статьи 234.1 УК; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего	Не реже одного раза в месяц
3.	Допускающими правонарушения в семейно-бытовой сфере	Не реже одного раза в месяц
4.	Совершившими административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных или официальных спортивных мероприятий	Не реже одного раза в квартал

ской работы с лицами, состоящими на профилактическом учете (далее — СУ ИПР). Ранее проведенным исследованием было установлено, что подразделения УУП являются типичной открытой организационной системой, обладает ее характеристиками и подчиняется законам теории управления [4].

Зная общую структуру подразделений УУП в органах внутренних дел, их функции и задачи, опираясь на методы и подходы теории управления [8, с. 27], можно построить модель СУ ИПР. В модели представлены следующие составные элементы: лицо, состоящее на профилактическом учёте (основной из характеристик которого является его поведение в во внешней среде, на формирование которого будет направлено корректирующее воздействие УУП); подразделение УОУУП и ПДН на региональном уровне, которое будет осуществлять организацию, методическое руководство, координацию и регулирование индивидуальной профилактической работы, социально-бытовая среда (круг общения, бытовая среда, экономическая ситуация, политическая обстановка), а также система управления, состоящая из отдела УУП и системы поддержки принятия управленческих решений.

Целевой задачей СУ ИПР является сокращение между приемлемым уровнем противоправного поведения профилактируемых лиц с их реальными значениями. Исходя из вышеизложенного, упрощённое описание модели СУ ИПР можно представить с использованием теоретико-множественного подхода (формула 1):

$$СУИПР = \{K, U, S, V, L\} \quad (1)$$

где K — множество элементов СУ ИПР (формула 2),
 U — функция корректирующего воздействия;
 S — функция выходных характеристик профилактируемого;

V — функция координирующего воздействия;
 L — функция воздействия социально бытовой среды.

$$K = \{OU, CyU, СППР, ОС\}, \quad (2)$$

где OU — объект управления;
 CyU — субъект управления;
 $СППР$ — система поддержки принятия решений;
 $ОС$ — обратная связь.

Визуальное представление модели СУ ИПР УУП представлено на рисунке 1.

Координирующее воздействие $V(t)$ представлено в виде подразделения Управления организации деятельности УУП на региональном уровне, которое осуществляет организационно-методическое руководство и координацию деятельности подразделений УУП и ПДН территориальных органов МВД России на районном уровне по вопросам, отнесенным к их компетенции. $V(t)$ в качестве обратной связи поступает на систему принятия решений и трансформируется в корректирующее воздействие $U(t)$ — В качестве OU в данной системе выступают профилактируемые лица, а именно их асоциальное поведение.

Система принятия решений представлена непосредственно отделом УУП и СППР — системой поддержки принятия решений. СППР основана на сервисах Единой информационно-аналитической системы обеспечения деятельности МВД России (далее — ИСОД МВД России), состоящей из совокупности вычислительных средств обработки информации, средств хранения информации, расположенных в центрах обработки данных и программно-технических комплексов единого информационного пространства, сервисов ИСОД МВД России,



Рис. 1. Система управления индивидуальной профилактической работой

интегрированной мультисервисной телекоммуникационной сети, а так же автоматизированного рабочего места оператора.

Выходные координаты $S(t)$ ОУ (асоциальное поведение) выступают в качестве влияния на социально-бытовую среду, а также негативное, либо положительно влияние среды на профилактируемое лицо — $L(t)$. Социально-бытовая среда создает внешнее возмущающее воздействие X_c на объект управления и анализируются СППР.

Объект управления — лицо, состоящее не профилактическом учете — имеет множество индивидуальных характеристик:

$$OU = X = (X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6, X_c),$$

где X_1 = антропометрические признаки [8];

X_2 = категория профилактического учета;

X_3 = совершение преступлений;

X_4 = совершение административных правонарушений;

X_5 = делинквентное (пред преступное поведение);

X_6 = наличие химического аддитивного (зависимого) поведения;

X_c = влияние социально-бытовой среды.

Формирование поведения профилактируемого лица происходит под влиянием множества факторов, начиная от воздействия социально-бытовой среды и заканчивая проведением индивидуальной профилактической работы. Участковые уполномоченные полиции могут использовать различные формы профилактического воздействия, включая правовое информирование, профилактические беседы, административный надзор, а также визиты по месту жительства. Несмотря на сложность признаков, характеризующих профилактируемое лицо, характеристика социально-бытовой среды остаётся одним из наиболее сложных элементов для оценки, которую можно представить в следующем виде (формула 4) [9, с. 145]:

$$X_c = (X_{c1}, X_{c2}, X_{c3}, X_{c4}, X_{c5}, X_{c6}, X_{c7}),$$

где X_{c1} — степень структурированности ландшафтной застройки;

X_{c2} — географические условия;

X_{c3} — экологическая ситуация;

X_{c4} — уровень безработицы;

X_{c5} — уровень образования населения;

X_{c6} — круг общения;

X_{c7} — бытовые условия.

На основании изложенного, можно прийти к выводу, что общепринятый формат проведения индивидуаль-

ной профилактической работы с под учётными, который выражается в единообразном подходе без учета индивидуальных особенностей и внешней среды, является бесперспективным и трудозатратным. В то время как предлагаемый автором метод позволит уделить внимание лицам с наиболее выраженным асоциальным поведением. Кроме того, в повседневную деятельность УУП внедрен сервис СООП ИСОД МВД России, который в настоящий момент имеет фундаментальные показатели девиантного поведения (судимости, административные правонарушения, профилактический учет, доставления в органы внутренних дел и др.).

Таким образом, в подразделении участковых уполномоченных необходимо разработать и внедрить комплекс мероприятий и последовательность действий в индивидуальной профилактической работе с профилактируемыми лицами, которые должны способствовать достижению желаемого поведения, учитывая их текущие особенности и применяя систему поддержки принятия решений через модернизированный модуль «Участковый» СООП ИСОД МВД России.

Для дальнейшего развития предложенной модели будет проведено дополнительное исследование, направленное на оптимизацию управления в СУ ИПР и выполнение кластерного анализа асоциального поведения лиц, находящихся на профилактическом учете. Это позволит более точно предсказывать и предотвращать правонарушения, улучшая общую эффективность работы полиции на местах.

Заключение

В данной статье проанализированы существующие проблемы индивидуальной профилактической работы, проводимой участковыми уполномоченными полиции, и предложена новая модель управления этой деятельностью. В рамках исследования была разработана и описана система управления индивидуальной профилактической работы (СУ ИПР), включающая использование системы поддержки принятия решений (СППР), что позволит повысить эффективность профилактической работы за счет учета индивидуальных особенностей лиц, состоящих на профилактическом учете.

Предложенная модель управления позволяет сосредоточить усилия на наиболее проблемных категориях граждан, что может существенно сократить уровень противоправного поведения. Введение системного подхода к управлению, интеграция современных информационных технологий, таких как ИСОД МВД России, способствует более точному и оперативному реагированию на возможные угрозы общественному порядку.

ЛИТЕРАТУРА

1. Приказ МВД России от 17.01.2006 г. № 19 (ред. от 29.09.2022 г.) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений) / Документ опубликован не был.
2. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») / СПС «Гарант». — URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 20.08.2024).
3. Адам Ю.И. Склонность к физическому риску у мужчин: связь с биосоциальной адаптацией на примере российской выборки: специальность 03.03.02 «Антропология»: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Адам Юлия Игоревна, 2021. — 186 с. — EDN UKQPSL.
4. Вопросы эксплуатации программного обеспечения для реализации Сервиса обеспечения охраны общественного порядка: Приказ МВД России от 11 января 2016 г. № 1 // СПС СТРАС ЮРИСТ (дата обращения: 20.08.2024).
5. Гилинский Я.И. Социология девиантности (новеллы и перспективы) // Социологические исследования. — 2009. — № 8 (304). — С. 70–73. интеллекта для выявления девиантного поведения в молодежной среде // Охрана, безопасность, связь. — 2022. — № 7–1. — С. 181–187.
6. Змановская Е.В. Психология девиантного поведения: структурно-динамический подход: дис. ... д-ра психол. наук: — СПб., 2006. — 450 с.
7. Клейберг Ю.А. Социальная психология девиантного поведения: Учебное пособие для вузов. — М.: ТЦ Сфера, 2004. — 192 с.
8. Кубасов И.А. Проблемные вопросы управления отделом участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних как организационной системой / И.А. Кубасов, В.А. Рогожкин // Академическая мысль. — 2023. — № 4(25). — С. 25–28. — EDN URXQSI.
9. Леонова З.К. Психология окружающей среды, или влияние окружающей среды на поведение человека / З.К. Леонова, А.Д. Смирнова // Развитие профессионализма. — 2016. — № 1(1). — С. 144–145. — EDN YIDKEP.

© Рогожкин Виктор Андреевич (vrogozhkin@internet.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»