

# МАТЕРИНСКОЕ НАКАЗАНИЕ В ВОСПИТАНИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО МАЛЬЧИКА-ПОДРОСТКА: ВЗГЛЯД СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

## MATERNAL PUNISHMENT IN THE UPBRINGING OF A MODERN RUSSIAN TEENAGE BOY: THE VIEW OF UNIVERSITY STUDENTS

**T. Mortina  
S. Zavrazhin**

*Summary:* The article examines the view of university students on maternal punishment in relation to a modern Russian teenage boy. Objectives: to characterize the views of researchers on the problem of maternal punishment in general and adolescent boys; to conduct a survey among students about research; to analyze the results and draw conclusions. Methods: analysis of scientific literature, questionnaire, analysis, synthesis, generalization. In the course of the work, the authors come to the conclusion that, in the opinion of university students, maternal punishment is one of the ways of educational influence, the main purpose of which, in the opinion of students, is to prepare their son for an independent life, the desire to teach responsibility, and, in the opinion of students, to ensure his present and future safety in communications.

*Keywords:* punishment, maternal punishment, upbringing, child, teenager, family, university students.

**Мортина Татьяна Николаевна**

старший преподаватель,  
Муромский институт (филиал), ФГБОУ ВО Владимирский  
государственный университет  
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых  
TanushkaLarina@ya.ru

**Завражин Сергей Александрович**

доктор педагогических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО Владимирский государственный  
университет м. А.Г. и Н.Г. Столетовых  
zavragin-sa@yandex.ru

*Аннотация:* В статье рассматривается взгляд студентов вузов на материнское наказание в отношении современного российского мальчика-подростка. Задачи: охарактеризовать взгляды исследователей на проблему материнского наказания как в целом, так и, в частности, мальчиков-подростков; провести анкетирование среди студентов по предмету исследования; проанализировать полученные результаты и сделать выводы. Методы: анализ научной литературы, анкетирование, анализ, синтез, обобщение. В ходе работы авторы приходят к выводу, что, на взгляд студентов вузов, материнское наказание является одним из способов воспитательного воздействия, основной целью которого, по мнению студенток, является, подготовка сына к самостоятельной жизни, стремление научить ответственности, а по мнению студентов – обеспечение его настоящей и будущей безопасности в коммуникациях.

*Ключевые слова:* наказание, материнское наказание, воспитание, ребенок, подросток, семья, студенты вуза.

Считается, что семья играет первостепенную роль в становлении личности ребенка по крайней мере до периода пубертата, когда конкурентом семьи в процессе социализации становится группа сверстников. В структуре семейного воспитания особое место занимают взаимоотношения «родитель-ребенок» (мать-сын, отец-дочь и т.д.).

Согласно позиции социолога Т.А. Гурко, в русском православии с семейным воспитанием традиционно связано именно материнство, а не отцовство. Автор утверждает, что сын на психологическом уровне испытывает большую привязанность к матери, чем к отцу и соответственно, мать ближе к сыну [1, с. 22].

А.Д. Сокольникова отмечает, что еще с давних времен ключевая роль в воспитательном процессе отводилась именно матери. Ее образ был зачастую связан с проявлением искренней, теплой родительской любви и заботы. Помимо «ласки», одним из распространенных воспитательных методов в русской культуре было нака-

зание, которое могло быть как словесное, так и телесное [9, с. 338]. Подобную точку зрения подтверждают такие выражения, как например: дать (насыпать) ремня или выпороть (наказать поркой) и др. В русской традиционной культуре, по мнению А.Д. Сокольниковой, наказание детей являлось неотъемлемой частью воспитательного процесса, который выполнял функцию подготовки ребенка к взрослой жизни [9, с. 347-348].

Наказательные практики в отношении детей до сих пор являются предметом дискуссионного внимания представителей гуманитарного знания. Так, с позиций педагогической науки А.Е. Щеглова усматривает в наказании способ воспитательного воздействия, рассчитанный на осуждение действий и поступков, противоречащих социальным регулятивам. Назначением наказания, указывает автор, является коррекция поведения детей и подростков в определенных сложных ситуациях. Наказание, по её мысли – это негативное вспомогательное воспитательное воздействие, которое не всегда приносит положительный результат [12, с. 11]. Оно способно

вызвать у ребенка чувство неудовлетворенности, дискомфорта, стыда.

А.Е. Щеглова указывает, что использование наказания в семейной практике часто носит стихийный характер, без учета каких-либо требований и правил. В ряде случаев встречаются примеры жестокого обращения с детьми, их унижения и запугивания [12, с. 3].

О.Л. Зверева и Л.Ю. Кульпина рассматривают феномен наказания с разных сторон. С деструктивной точки зрения, наказания (физические, вербальные и др.) могут вызывать у ребенка беспокойство, чувство эмоционального дискомфорта, вины и стыда, реакцию ярости и страха, дети становятся грубыми, и будут использовать в своем лексиконе тот тип выражений, который они услышали от взрослых. Физическое наказание, по словам авторов, является самым слабым средством подавления у детей нежелательных поступков [2, с. 26–31].

Наказания, констатируют О.Л. Зверева и Л.Ю. Кульпина, могут нести и положительное воздействие на воспитательный процесс детей и подростков. К таким наказаниям авторы относят: внушительно сделанное замечание, серьезный и строгий выговор (разговор о недопустимости плохого поведения), лишение удовольствий (только того, без чего действительно можно обойтись) и др. Главным условием применения данных мер является способность ребенка осознать справедливость наказания.

Такие конструктивные наказания, полагают О.Л. Зверева и Л.Ю. Кульпина, обычно воспринимаются детьми как заслуженные и воспитывают у них ответственное отношение к своим поступкам. Необходимо, пишут авторы, чтобы ребенок всегда понимал смысл требований родителей, чтобы они были обоснованы. Очень важно найти правильную интонацию в разговоре с детьми, в советах и указаниях [2, с. 32–34].

В основном негативную роль атрибутируют наказаниям М.И. Андросова и Л.И. Афанасьева. Они указывают, что, если к детям применяются физические наказания, у них значительно возрастает риск стать циничными, агрессивными, жестокими.

На взгляд авторов, в семье, где у матери не хватает выдержки, самообладания для осуществления последовательной воспитательной тактики, часто возникают резкие эмоциональные перепады в отношениях с детьми – наказания, слезы, ругань, что приводит к потере родительского авторитета. Подросток становится неуправляемым, непредсказуемым, пренебрегает мнением старших, родителей [7, с. 49–50].

С.В. Шик доказывает, что наказания детей и подрост-

ков, могут привести к частой лжи, кризису доверия, взваливанию вины на других, безответственности, робости, боязни, низкой самооценке, стремлении отомстить, вымещении озлобленности на младших, беззащитных, трусливости, ябедничеству и другим последствиям [11, с. 66].

В психологическом дискурсе часто встречается мнение, что директивные родители, как правило, применяют метод наказания с целью принуждения ребенка к послушанию для удовлетворения чувства власти и доминирования. Это в свою очередь формирует огромный потенциал для ненависти, которая находит разрядку вне родительского дома, как только представится первая возможность бегства из него [4, с. 298–303].

Согласно представлениям Л.Г. Лаптева и А.В. Прялухиной, в виде наказаний ребенка могут выступать применение силы/власти (физическое наказание, критика, угрозы, лишение материальных благ), лишение любви (воздержание от проявлений привязанностей) и др. [3, с. 13].

Е.М. Мариц, рассматривая материнскую стратегию воспитания ребенка в неполной семье, подчеркивает, что при воспитании мальчика мать «замыкает» его на себе, ищет в нем эмоциональную («мужскую») поддержку и в то же время ориентирована на формирование в сыне феминных качеств [6, с. 4].

Мать, по мнению автора, при реализации своей воспитательной стратегии осуществляет, в отличие от отца, разнообразные виды наказаний от постановки в угол до физических воздействий [6, с. 13]. Она, применяя наказания, апеллирует необходимостью соблюдения ребенком правил, принятых в семье и обществе. Характерно, что осуществление подобной стратегии нередко наталкивается на сопротивление со стороны ребенка, что вызывает у матери негативные эмоциональные переживания: она нервничает и раздражается.

Мать, наказывая сына, ставит под угрозу его позитивные коммуникации с другими членами семьи, бессознательно игнорирует возможность разрыва межличностных отношений с ребенком. Подобная стратегия строится на культивировании тесной аффективной симбиотической связи «мать – ребенок» [6, с. 14].

К основным причинам неконструктивных материнских наказаний А.В. Саночкина относит низкий уровень развития самосознания матери, а именно в когнитивном компоненте (эгоцентризм, незрелость материнской позиции, искаженные представления о целях и задачах материнской деятельности), в эмоциональном (отрицание проблем, условное принятие ребенка, отсутствие ориентации на эмоционально близкие отношения с ним

и др.), в поведенческом (ригидность материнской позиции, чрезмерная строгость и требовательность к ребенку, применение непоследовательных и конфликтных мер, и др.) [8, с. 9].

Непродуктивные материнские наказания автор дифференцирует на физические (удары, шлепки, пинки и пр.), психологические (угрозы, крики, игнорирование и др.), включает сюда эмоциональное, сексуальное насилие, пренебрежение нуждами ребенка и др. Такого рода наказание имеет свою цель - установление власти над ребенком и/или удовлетворение матерью своих эгоцентрических потребностей [8, с. 12–13].

О.В. Максименко убеждает, что многочисленные материнские наказания способны негативно сказаться на удовлетворении потребностей ребенка, а это, в свою очередь, искажает формирование его личности, уменьшает адаптивные возможности, вызывает у детей агрессивные реакции [5, с. 3].

Т.Г. Шалимова предполагает, что деструктивное материнское наказание может привести к искаленной личности ребенка в самом начале ее формирования, лишая её перспективы духовно-нравственного роста, т. к. ребенок уже с детства начинает усваивать квазиценности, и в силу усвоенного опыта не видит иных способов общения и решения проблем как с помощью манипуляций [10, с. 20].

Таким образом, материнское наказание в современном гуманитарном знании представляет собой такое педагогическое воздействие, целью которого является коррекция поведения детей и подростков, противоречащего социальным нормативам, а также принуждение их к послушанию и удовлетворению властных установок. Основными видами неконструктивного материнского наказания являются: эмоциональные (психологические) наказания – угрозы, обиды, игнорирование, лишение любви и др.; вербальные – крики, оскорбления, критика и др.; физические (телесные) – удары, шлепки, пинки, постанова в угол, сексуальное насилие и др.; наказание лишением благ (материальных и предметных). Подобное материнское наказание способно разрушить здоровую межличностную связь матери с сыном, искажает духовно-нравственное, эмоциональное, умственное развитие, а подросток, часто подвергающийся материнскому наказанию, копирует данный способ общения и начинает проявлять агрессию, как к родителям, так и к сверстникам. В таком случае он становится предрасположенным к девиантному стилю поведения.

С целью прояснения взгляда студентов вузов на сущность материнского наказания, особенности его проекции в отношении мальчиков-подростков нами было проведено анкетирование в Муромском филиале ФГБОУ

ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых» (МИВлГУ). Выборку составили 60 обучающихся, по 30 представителей мужского и женского пола в возрасте от 17 до 20 лет. Использовалась разработанная авторами анкета.

В ходе опроса было выявлено, что наказание в понимании студентов – это:

- мера воспитания, применяемая родителями в отношении ребенка с целью формирования нормативного поведения – 53%;
- ограничение в чем-либо, лишение каких-либо благ – 40%;
- своего рода санкция со стороны взрослых в отношении ребенка – 5%;
- ответ родителей на неправильное поведение ребенка – 2%.

Респонденты считают, что скорее всего наказания стоит ожидать именно от матери - 45%, т. к. она более трепетно относится к своему ребенку и более эмоциональна, 28% считают, что от обоих родителей в равной мере, 23% - от отца.

На вопрос, «Какие, на Ваш взгляд, наказания можно отнести к конструктивным, а какие к деструктивным?», мнение опрошенных распределилось следующим образом (Таблица 1).

Таблица 1.

Виды конструктивных и деструктивных наказаний по мнению студентов вузов.

Конструктивные наказания	Деструктивные наказания
<ul style="list-style-type: none"> <li>– возложение дополнительных обязанностей по дому;</li> <li>– наказание трудом;</li> <li>– лишение прогулки с друзьями;</li> <li>– спокойная, конструктивная беседа о том, что «так» делать нельзя;</li> <li>– разговор об определенном поступке с рациональными аргументами в его нецелесообразности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– лишение каких-либо благ (телефон, интернет, карманные деньги и прочее);</li> <li>– физические наказания (шлепки, подзатыльники и др.);</li> <li>– эмоциональное наказание (игнорирование, бойкот);</li> <li>– осуждение и сравнение с другими, как образцами нормативного поведения;</li> <li>– повышение голоса, крики, угрозы;</li> <li>– манипуляции</li> </ul>

Судя по ответам, большинство протестированных (45%) встречались с материнским наказанием (20% студенток и 25% студентов), 40% очень редко подвергались материнскому наказанию (20% студенток и 20% студентов), 10% никогда не наказывали (5% студенток и 5% студентов), 5%, а именно только представительницы женского пола, ответили да, довольно часто.

По мнению опрошенных, вероятными причинами

материнского наказания в отношении сына-подростка могут быть:

- его асоциальное поведение – 38%;
- из-за того, что грубил или спорил – 13%;
- из-за проблем с поведением вне дома (в школе, на улице) – 12%;
- из-за того, что нарушил договоренности (опоздал, не предупредил, где он находится и др.) – 10%;
- из-за учебы (плохие отметки, невыполненные уроки и т. д.) – 7%;
- из-за беспорядка в комнате или невыполнения домашних обязанностей – 5%;
- 15% считают, что мать может наказать сына-подростка за все вышеперечисленные причины вместе взятые.

Первичными целями материнского наказания в отношении сына-подростка, по словам студентов вузов, являются: подготовить его к взрослой жизни, научить ответственности – 48%; обеспечение его настоящей и будущей безопасности в коммуникациях – 25%; добиться его послушания и соблюдения правил – 20%; вызвать у него чувство вины и раскаяния – 3%; по 2% - показать свою любовь через заботу и ограничения, а также власть и главенствующую позицию родителя.

Основными методами материнского наказания сына-подростка, реципиенты считают:

- вербальное осуждение (серьезный разговор в спокойном тоне, порицание, выговор) – 47%;
- лишение каких-либо благ (телефон, интернет, прогулки с друзьями, карманные деньги и прочее) – 28%;
- повышение голоса, крик – 18%;
- возложение дополнительных обязанностей по дому – 5%;
- игнорирование – 2%.

Наибольшей эффективностью из вышеперечисленных методов студенты наделяют вербальное осуждение (серьезный разговор в спокойном тоне, порицание, выговор) – 53% (из них 32% - студентки, 21% – студенты). А среди деструктивных методов наказания опрошенные особо выделили физические (шлепки, пенки, подзатыльники и др.) – 47% (25% – студенты, 22% – студентки).

На вопрос «Как, по Вашему мнению, может реагировать подросток на материнское наказание?», 57% ответили – принимать его как заслуженное, задуматься о своем поведении, 32% – злиться, грубить, вступать в конфликт, 6% – замкнуться в себе, уйти от общения; 3% – искать поддержки у других членов семьи, 2% – стараться побыстрее всё забыть.

62% студентов считают, что из-за материнских наказаний могут испортиться отношения между матерью и

сыном, 18% отметили, что нет, не изменятся, потому что наказания – естественная часть жизни.

На вопрос «Считаете ли Вы материнское наказание неотъемлемой частью воспитательного процесса?» – 55% респондентов ответили: скорее да, но только в крайних случаях (30% студенток и 25% студентов); 22% считают, что скорее нет, есть более действенные методы (10% студенток и 12% студентов); 13% – да, это эффективный метод (5% студенток и 8% студентов); 8% – нет, я противник любых наказаний (3% студенток и 5% студентов); 2% затруднились ответить.

Основными последствиями для матери, применяющей наказания, адресованные сыну-подростку, по мнению опрошенных, являются:

- эмоциональное отдаление сына – 43%;
- непонимание и конфликты из-за разных систем ценностей – 15%;
- дисбаланс в семье – 15%;
- внутренний конфликт и чувство вины со стороны матери – 12%;
- грубость и протест против любых правил – 10%;
- чувство потери контроля – 3%;
- страх потерять авторитет из-за вседозволенности – 2%.

На вопрос «Как, по Вашему мнению, материнское наказание способно повлиять на формирование мужественности подростка?» ответы распределились следующим образом: зависит от методов наказания: грубые (физические) методы – ломают, а справедливые (гуманные) – воспитывают – 42%; помогает усвоить важные моральные принципы, что является частью взросления – 25%; не оказывает прямого влияния на мужественность – 12%; подрывает ее, делает подростка более зависимым – 8%.

Основными мерами по предотвращению деструктивных наказаний в семье студенты считают: повышение педагогической грамотности родителей в вопросах воспитания детей – 45%, психологическая поддержка семьи – 30%, осознанное понимание детьми их прав и обязанностей – 12%, ужесточение административной и уголовной ответственности за наказания ребенка – 10%, негативное отношение общества к родительским наказаниям – 3%.

Таким образом, исследование показало, что студенты вузов (особенно представительницы женского пола) допускают материнское наказание в отношении сына-подростка, но при том условии, что оно будет конструктивным, способствующим духовному, душевному и телесному здоровью растущей личности, а не искажающим его позитивное развитие. Наказание, по мнению студентов – это, в первую очередь, мера воспитания, применя-

емая родителями в отношении ребенка с целью формирования нормативного поведения, а также своего рода ограничение в чем-либо за неправильный проступок.

Подавляющее большинство студентов сами испытывали материнское наказание. Оно, по их мнению, имеет небольшие различия, по сравнению с отцовским, а именно, мать – более эмоциональна и более трепетно относится к своему ребенку, переживает за него, пытается подготовить его к взрослой жизни и научить ответственности, поэтому и наказывает.

Основными причинами материнского наказания сына-подростка являются: его асоциальное поведение, нарушение договоренности (опоздал, не предупредил, где он находится и др.), из-за учебы (плохие отметки, невыполненные уроки и т.д.), беспорядка в комнате или невыполнения домашних обязанностей и др.

Мать, наказывая сына, использует следующие методы наказания: вербальное осуждение (серьезный разговор в спокойном тоне, порицание, выговор), лишение каких-либо благ (телефон, интернет, прогулки с друзьями, карманные деньги и прочее), повышение голоса, крик, возложение дополнительных обязанностей по дому, игнорирование и др. Данные методы, по мнению студентов, являются неотъемлемой частью воспитательного процесса, которые могут быть как конструктивными

ми, так и деструктивными. К конструктивным относятся: возложение дополнительных обязанностей по дому, наказание трудом, лишение прогулки с друзьями, спокойная, конструктивная беседа о том, что «так» делать нельзя, разговор об определенном поступке с объяснениями и др. К деструктивным – лишение каких-либо благ (телефон, интернет, карманные деньги и прочее), физические (шлепки, подзатыльники и др.) и эмоциональные наказания (игнорирование, бойкот), осуждение и сравнение с другими, как образцами нормативного поведения, повышение голоса, крики, угрозы, манипуляции и др.

Деструктивные методы материнского наказания могут привести к следующим последствиям: эмоциональное отдаление сына, непонимание и конфликт из-за разных ценностей, дисбаланс в семье, внутрисемейный конфликт, чувство вины, страха, потери контроля у матери.

Профилактика деструктивных наказаний, по мнению респондентов, должна основываться на повышении педагогической грамотности родителей в вопросах воспитания детей, психологической поддержке семьи, осознанном понимании детьми их прав и обязанностей, ужесточении административной и уголовной ответственности за наказания, унижающие честь и достоинство ребенка, негативном отношении общества к такого рода родительским наказаниям.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гурко Т.А. Трансформация института родительства в постсоветской России: автореферат дис. ... доктора социологических наук: 22.00.04 / М., 2008. – 48 с.
2. Зверева О.Л. Воспитание детей раннего и дошкольного возраста в семье: учебно-методическое пособие / О.Л. Зверева, Л.Ю. Культина // Москва. Московский педагогический государственный университет, 2018. – 108 с.
3. Лаптев Л.Г. Социально-психологические факторы дезадаптивного поведения несовершеннолетних / Л.Г. Лаптев, А.В. Прялухина // Ученые записки Российского государственного социального университета, 2010. – № 3 (79). – С. 12–16.
4. Лопес Гильермо О.В. Наказание за непослушание как форма ненадлежащего родительства / О.В. Лопес Гильермо // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2005. – Т. 5. - № 11. – С. 295–305.
5. Максименко О.В. Исследование зависимости потребностей ребёнка старшего дошкольного возраста от материнского отношения: автореферат дис. ... кандидата психологических наук: 19.00.13 / Тамбов, 2003. – 20 с.
6. Марич Е.М. Воспитательные стратегии родителей как детерминанта эмоционального самочувствия дошкольников в семье: автореферат дис. ... кандидата психологических наук: 19.00.07 / М., 2003. – 24 с.
7. Педагогика семьи: Учебное пособие / М.И. Андросова, Л.И. Афанасьева. Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2019. – 93 с.
8. Саночкина А.В. Особенности самосознания матерей, применяющих насилие по отношению к ребенку: автореферат дис. ... кандидата психологических наук: 5.3.1 / Челябинск, 2024. – 27 с.
9. Сокольникова А.Д. Отношения родителей и детей в устойчивых выражениях псковских говоров / А.Д. Сокольникова // Языковое, литературное и историческое наследие народов Республики Беларусь и Российской Федерации: Сборник научных статей Молодежной научной конференции, Псков, 14–15 ноября 2022 года / Под редакцией Н.В. Большаковой, М.И. Муратовой, Т.Г. Хришкевич. – Псков: Общество с ограниченной ответственностью "Логос", 2022. – С. 334–352.
10. Шалимова Т.Г. Насилие и ненасилие в условиях
11. деполаризации гендерных идеалов: автореферат. дис. ... кандидата философских наук: 09.00.05 / Саранск, 2004. – 23 с.
12. Шик С.В. Просвещение и обучение родителей детей и подростков: психолого-педагогический аспект / С.В. Шик. – Красноярск: Красноярский государ-

- ственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2020. – 172 с.
14. Щеглова А.Е. Эволюция поощрения и наказания в истории зарубежной педагогической мысли: автореферат дис. . . . кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Ульяновск, 2010. - 24 с.
- 

© Мортина Татьяна Николаевна (TanushkaLarina@ya.ru), Завражин Сергей Александрович (zavragin-sa@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»