

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПО ОБНОВЛЕНИЮ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕВЕРНОМ РЕГИОНЕ

* Статья подготовлена при поддержке гранта РГНФ 15-02-00540 "Теоретические основы и механизм согласования государственной, региональной и корпоративной инновационной политики в Арктике"

IMPROVEMENT OF THE ECONOMIC POLICY OF RENEWAL OF FIXED ASSETS IN THE NORTHERN REGION

*D. Krapivin
V. Selin*

Annotation

The process of social reproduction in many ways determined by the efficiency of regional economic policy. The article contains a generalization of research on its study in terms of renewal of fixed assets in the Murmansk region. The authors of describes the features of economic activities and the main problems of economic policy in the region that are holding back the process of modernization and upgrading. The authors also make recommendations to address them.

Keywords: regional economy, fixed assets, investments, regulation, tax incentives, depreciation.

*Крапивин Дмитрий Сергеевич
М.н.с., ФГБУН*

*"Институт экономических проблем
им. Г.П. Лузина" Кольского
научного центра РАН, Апатиты
Селин Владимир Степанович
Д.э.н., профессор, ФГБУН
"Институт экономических проблем
им. Г.П. Лузина" Кольского
научного центра РАН, Апатиты*

Аннотация

Процесс общественного воспроизводства во многом определяется эффективностью региональной экономической политики. Статья содержит обобщение исследований по ее изучению в части обновления основных средств в Мурманской области. Авторами рассмотрены особенности хозяйственной деятельности и основные проблемы экономической политики в регионе, которые сдерживают процесс технического перевооружения и модернизации. Также даны рекомендации по их устранению.

Ключевые слова:

Региональная экономика, основные средства, инвестиции, регулирование, налоговые льготы, амортизация.

Экономическая эффективность проведения технического переоснащения, в том числе и в регионах Севера, теснейшим образом связана с эффективностью общественного производства в целом. Объективная взаимозависимость между проблемой повышения эффективности производства и экономической целесообразностью технического переоснащения производственных процессов становится важным вопросом в современных условиях хозяйствования. Именно всемерное повышение эффективности производств становится одним из решающих факторов роста экономики, в котором одновременно содержится главное средство увеличения прибыли предприятий и подъема уровня жизни населения.

Динамика эффективности производства находится под действием многих факторов. В их число входят и природно-климатические условия. Это справедливо для любого региона страны, но особенно это касается регионов

российского Севера. [8] Условия хозяйствования, в данном случае, характеризуются наличием множества особенностей, которые являются факторами удорожания производства. При выполнении одинакового объема работ общие затраты на оплату труда на Севере значительно выше, чем в районах средней полосы Российской Федерации. Одной из причин этого являются установленные надбавки за стаж работы на Севере и районные коэффициенты надбавок к заработной плате работников. Высокая стоимость труда также влияет и на стоимость строительства в этой части страны. Кроме того его продолжительность, также оказывается значительно более высокой. Данная специфика возникает вследствие суровых природно-климатических условий: вечная мерзлота, скудная растительность, длительность периода года с низким температурным режимом, высокий снежный покров, короткий солнечный день в зимний период и др. Это является постоянной региональной особенностью Севера, которая затрудняет и удорожает производство.

Одним из способов преодоления подобной неблагоприятной специфики как раз и является поддержание состояния основных производственных фондов хозяйствующих субъектов в надлежащем состоянии, и производить своевременную их замену по мере развития научно-технического прогресса. Поэтому вопросы, связанные с экономической эффективностью технического перевооружения и эффективным регулированием данной деятельности и являются настолько актуальными.

Основным регулятором любого экономического процесса в регионах является государство, а основным инструментом выступает государственная региональная политика.

Экономические взгляды на государственное регулирование основываются на двух противоположных гипотезах. Одна из них ставит во главу угла сам рынок и, с учетом того, что рынок – это система, определяет, что государство должно обеспечивать эффективное функционирование этой системы, отсекая нерыночные воздействия. Другая отводит ведущую роль государству, которое должно обеспечить функционирование рынка как системы по установленным им правилам [12]. В любом случае присутствие государственного регулирования является необходимым фактором нормального функционирования экономики государства как в виде "невидимого" воздействия, так и прямого вмешательства.

Современный этап характеризуется усложнением задач государственного регулирования экономики. Такое усложнение обусловлено процессами глобализации и регионализации мировой экономики, усилением в ней роли транснациональных корпораций. Все более четко выделяются различные уровни регулирования – наряду с национальным государственным регулированием возрастающая нагрузка приходится на межгосударственное и наднациональное регулирование. Ярким проявлением этих процессов является формирование различных структур наднационального уровня, таких как Всемирная торговая организация (ВТО), устанавливающих свои правила, с которыми приходится считаться национальным экономическим регуляторам.

Государственная региональная политика направлена на обеспечение сбалансированного развития социальной и экономической сфер каждого субъекта Российской Федерации, ориентирована на формирование условий, позволяющих каждому региону иметь необходимые и достаточные ресурсы для обеспечения достойных условий жизни граждан, комплексного развития и повышения конкурентоспособности экономики регионов. В этой связи под региональной экономической политикой понимают систему присущих органам государственного управ-

ления целей и задач, в соответствии с которыми происходит управление развитием экономики субъектов страны, а также, включающей различные механизмы необходимые для их реализации. Успешность развития процессов экономики во многом определяет направленность преобразований в регионах. [2]

Основным критерием, по которому можно оценить эффективность региональной экономической политики властей по техническому перевооружению и модернизации, можно назвать показатель степени износа основных фондов. В соответствии с ранее проведенными исследованиями [5,6,7] можно сделать вывод о несовершенстве современного механизма региональной политики в сфере модернизации основных средств, с помощью которого не возможно эффективное использование экономического потенциал Северного региона (Мурманской области), что ставит задачу разработать дополнительные системные организационно-правовые меры.

Связать такое положение дел можно с несколькими факторами, влияющими на эффективность региональной экономической политики по техническому перевооружению.

◆ Недостаток средств (инвестиций).

Процесс производства непрерывно трансформируется как в части замены устаревших форм, так и в части расширения и использования новых форм и способов производства. Инвестиционные процессы – один из важнейших элементов общественного производства. Это не только замена выбывающих в процессе естественного износа средств труда, но и увеличение мощностей производства, в том числе на более высоком качественном уровне [1].

Мурманская область, как типичный представитель регионов Европейского Севера, обладает большим накопленным потенциалом развития экономики, предполагающего мощный приток инвестиций посредством привлечения ресурсов отечественных и иностранных корпоративных инвесторов, также среди возможных источников крупных российских инвестиций необходимо отметить средства государственных институтов развития, финансовых и страховых структур.

Текущая структура финансирования Мурманской области с учетом всех особенностей функционирования экономики северного ресурсного региона и с учетом фрагментарности этого процесса он не оказывает существенного положительного влияния на экономические процессы связанные с техническим перевооружением и модернизацией основных средств. [3] Увеличение уровня

государственного финансирования и облегчение возможности предприятий самостоятельно формировать фонды для обновления и модернизации, основных средств предприятий может стать одним из шагов к стабилизации и подъёму экономики. [4] При этом не маловажную роль играет контроль над целевым использованием данных ресурсов. Если денежные средства привлекаются для пополнения оборотных средств, то это не значит, что такое использование приведет к эффективному росту объемов производства.

◆ **Не сформировано концептуальное видение механизма технического перевооружения и его целевых показателей.**

Кроме самого показателя износа основных средств, при формировании концептуального видения механизма технического перевооружения, следует учитывать и другие показатели, определяющие эффективность производств и использования основных фондов на предприятиях, к ним относятся: рост добавленной стоимости, производительности труда и фондоотдачи; уменьшение себестоимости и капиталоемкости производимой продукции. Тем не менее, большая часть хозяйствующих субъектов, которые осуществляют свою деятельность в том числе и на территории Мурманской области, не занимаются организацией работы по анализу своей деятельности, в том числе по причине отсутствия методологии определения этого показателя. Кроме того следует сравнивать запланированные и достигнутые значения, которые стали результатом проектов, особенно, которые связаны с техническим перевооружением и модернизацией. В числе экономических показателей, которые рекомендованы Госкомстатом (сроки окупаемости проектов; оказываемый на бюджет эффект; изменение чистого дохода и нормы прибыли; капиталоемкость продукции) последний почти не рассматривается. Остальные показатели используются при рассмотрении инвестпроектов, но при этом их значения как задание (ориентир, индикатор) в каких-то материалах не применяются. [11]

◆ **Отсутствие четко проработанных нормативных документов, регулирующих взаимодействие властей и хозяйствующих субъектов, при осуществлении процессов технического перевооружения и модернизации.**

Компаний с государственным участием, имеют повышенное значение для экономики северных регионов. При этом институциональное взаимодействие их и государства находится на сегодняшний день на недостаточном уровне. Необходима активизация государства, в качестве арбитра, который бы обеспечивал согласованность социально-экономической политики региональных и ме-

стных властей и политики крупных компаний и их дочерних предприятий при осуществлении проектов, включая проекты технического перевооружения и модернизации, что положительно скажется на росте экономики Мурманской области.

Усиление роли государства необходимо в процессах разработки и согласования документов, регламентирующих текущую и плановую деятельность компаний с государственным участием в сфере обновления основных средств, необходимую для увязки подобных документов как среди предприятий одной отрасли, так и различных. Также особенно значим для решения проблем северных регионов этап формирования региональной экономической политики необходимо, при котором необходимо согласование экономических интересов, как самого региона, так и других участников, в роли которых в данном случае выступают дочерние предприятия и региональные подразделения хозяйствующих субъектов. Подобное взаимодействие позволит производить более комплексный анализ, который позволит установить состав результатов и затрат при проведении технического перевооружения на предприятиях.

◆ **Недостаточное создание условий для осуществления деятельности по техническому перевооружению (нехватка стимулирующего воздействия).**

Государственное регулирование и поддержка экономической деятельности выражаются, в том числе, в форме принятия нормативных актов, регулирующих общественные отношения. Основными нормативными актами в данной сфере являются Федеральные законы от 09.07.1999 N 160-ФЗ "Об иностранных инвестициях в Российской Федерации" и от 25.02.1999 N 39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений", а также законы субъектов РФ (в Мурманской области это закон "О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Мурманской области"). В соответствии со ст. 9 этого закона инвесторы могут получить финансовую поддержку области по широкому спектру форм. Закон, и судебная практика признают за регионом право на налоговое стимулирование, но только на недискриминационных началах и льготы должны быть предоставлены неограниченному кругу лиц (без попыток индивидуализации получателей в любой форме). С помощью такого стимулирования имеется возможность повысить возможность использования собственных источников внутри предприятия, путем внесения соответствующих правок в налоговое законодательство, а именно предоставление льгот по налогам на прибыль (федеральный уровень), на имущество и земельному налогу (региональный уровень).

Относительно налога на прибыль, осуществлено это может быть путем полного или частичного возвращения льгот, действовавших в 1991–1995 годах согласно Закону РФ от 27.12.1991 N 2116–1 "О налоге на прибыль предприятий и организаций", и были отменены входе дальнейших его изменений и дополнений. Эти льготы предоставлялись предприятиям, осуществляющим развитие собственной производственной базы, а также финансирование капитальных вложений производственного назначения и жилищного строительства в порядке долевого участия, включая погашение кредитов банков, полученных и использованных на эти цели, при условии полного использования ими сумм начисленной амортизации на последнюю отчетную дату. Данные льготы предоставляют предприятиям материального производства возможность использовать собственные источники финансирования на воспроизводство основных производственных фондов. Фактически можно было рассматривать эти льготы в качестве государственного субсидирования производственных затрат на обновление основных фондов.

Согласно налоговому законодательству Мурманской области в регионе действуют пониженные ставки по налогу на имущество для предприятий, осуществляющих лов и (или) переработку объектов водных биологических ресурсов и предприятий, осуществляющих стратегические и приоритетные проекты. Поскольку другой основной деятельностью в Мурманской области является горная промышленность, целесообразно предусмотреть и для нее льготу по налогу на имущество организаций суммы введенного в эксплуатацию движимого имущества, но не более суммы начисленного налога на имущество организаций за текущий год. Аналогично, представляется целесообразным, предоставить подобные льготы и по земельному налогу для предприятий, которые осуществляют новое строительство или реконструкцию имеющихся объектов недвижимого имущества.[5]

◆ **Отсутствие законодательно закреплённого механизма по целевому использованию амортизационных отчислений.**

Амортизационная политика предприятия – важная часть финансовой политики, замена устаревшего оборудования способствует развитию технического прогресса. Амортизационный фонд имеет двойственную экономическую природу: с одной стороны, обслуживает процесс возмещения износа основных фондов, и одновременно обслуживает процесс их расширенного воспроизводства. Амортизация начисляется ежемесячно по нормам, установленным коммерческим предприятием, является постоянным и носит непрерывный характер. Начисление амортизации производится до полного погашения стои-

мости объекта основного средства либо списания его с баланса предприятия. В условиях Крайнего Севера ускоренное обновление основных фондов играет крайне важную роль для экономики региона.

До 1998 года за счет начисленных сумм амортизации создавался амортизационный фонд, который подразделялся на две части: на полное восстановление основных фондов, и на капитальный ремонт (модернизацию). Средства амортизационного фонда были строго целевыми и инвестировались на воспроизводство основных фондов и на капитальный ремонт. [9]

Использование амортизационных отчислений должно быть направлено на воспроизводство основных фондов. Амортизационный фонд является важным внутренним источником финансовых ресурсов предприятия. В связи с тем, что его создание и использование законодательно не регулируются, многие предприятия в условиях недостатка текущих финансовых средств направляют амортизационные отчисления, поступающие предприятию после реализации продукции в виде части выручки, на текущие нужды, теряют возможность сформировать амортизационный фонд и, в силу этого, своевременно осуществлять обновление машин, приборов и другого оборудования. Основные фонды в этом случае неизбежно стареют, что ставит под угрозу технологические основы существования самого предприятия. Однако разумно сформированная амортизационная политика, воздействуя на воспроизводственный процесс, позволяет повысить "дееспособность" финансовых ресурсов предприятия.

Для восстановления целевого использования амортизационного фонда целесообразно принять законопроект, включающий целью которого будут [10]:

- ◆ мобилизация внутренних ресурсов российской экономики для ее обновления, реконструкции и развития;
- ◆ упрощение системы налогообложения и повышение собираемости налогов и сборов;
- ◆ повышение конкурентоспособности российских товаров на мировых рынках;
- ◆ предотвращение нелегального вывоза капиталов из России как российскими, так и иностранными компаниями;
- ◆ уменьшение криминализации российской.

Предметом регулирования будет деятельность в области создания, использования и восстановления основных производственных фондов. Использование амортизационного финансового механизма становится обязательным для коммерческих организаций, зарегистрированных на территории Российской Федерации (кроме

субъектов малого предпринимательства). В организации, использующей амортизационный механизм, создается и ведется денежный счет "Амортизационный фонд", куда зачисляются денежные средства в размере начисленной амортизации и инвестиционные денежные средства из иных источников.

Принятие данных предложений дало бы возможность обеспечения прозрачности информации и контроля за целевым использованием амортизационного фонда, являющегося составным элементом собственных ресурсов.

Можно предложить объединение нескольких организаций с целью контроля над использованием амортизационных средств, создание объединенной амортизационной кассы. Денежные средства из объединенной амортизационной кассы могут направляться для предос-

тавления займов на строительство, приобретение, реконструкцию и т.д. объектов основных средств членам объединенной амортизационной кассы.

Таким образом, необходимо изменить налоговое законодательство и установить использование амортизационного финансового механизма обязательным в финансовой деятельности коммерческих организаций. При этом расходование аккумулированных средств должно быть целевым и направленно на увеличение производственного потенциала организации. [5]

При условии устранения перечисленных выше недостатков, экономическая ситуация в Мурманской области поменяется в лучшую сторону и появится возможность и средства не только для приобретения основных средств, но и для нового строительства и модернизации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамов С.И. Инвестирование / С.И. Абрамов – М.: Центр экономики и маркетинга, 2000. – 440 с.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учеб. для вузов / А.Г. Гранберг. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 495 с.
3. Кобылинская Г.В. Структурные особенности финансовых вложений: региональный аспект // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2012. Т. 3. № 31. С. 112–117.
4. Кобылинская Г.В., Чапаргина А.Н. Региональная инвестиционная система: тенденции развития и направления совершенствования. – Апатиты: Изд. Кольского научного центра РАН, 2013. – 164 с.
5. Крапивин Д.С. Льготное налогообложение как источник финансирования инвестиционной деятельности предприятий в Северном регионе // Научное обозрение, 2014, № 10 – С. 520–527.
6. Крапивин Д.С. Особенности экономической политики по повышению воспроизводства основных фондов в северном регионе // Научное обозрение, 2014, № 6 – С. 354–359.
7. Крапивин Д.С. Роль государственных инвестиций в обновлении основных фондов в реальном секторе экономики регионов (на примере Мурманской области) // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2010. № 2. С. 130–136.
8. Меккель С.А. Экономическая эффективность технического оснащения производства в условиях Севера. – Новосибирск: Наука, Сиб.отделение, 1989. – 149 с.
9. Положение о порядке начисления амортизационных отчислений по основным фондам в народном хозяйстве" (утв. Госпланом СССР, Минфином СССР, Госбанком СССР, Госкомцен СССР, Госкомстатом СССР, Госстроем СССР 29.12.1990 N ВГ–21–Д/144/17–24/4–73 (N ВГ–9–Д)) [Электронный ресурс] – Режим доступа: СПС КонсультантПлюс (Дата доступа:16.10.2015)
10. Проект Федерального закона № 100593–3 "Об обороте основного капитала" [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.lawmix.ru/lawprojects/61177 (Дата доступа:16.10.2015)
11. Счетная палата Российской Федерации, Отчет о результатах экспертно–аналитического мероприятия "Подготовка аналитической записки по аудиту эффективности мер по снижению затрат при реализации инвестиционных программ хозяйствующих субъектов с государственным участием", 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.reeer.us/57b42467> (Дата доступа:16.10.2015)
12. Эффективный рынок капитала.: Экономический либерализм и государственное регулирование // Под общ. Ред. И.В.Костикова: В 2 т. – М.: Наука, 2004. – 648 с.

© Д.С. Крапивин, В.С. Селин, (krapivin_dmitry@mail.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

