

ДИАЛОГОВЫЙ ТРЕНАЖЕР КАК СРЕДСТВО ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К ПРОФИЛАКТИКЕ БУЛЛИНГА В ШКОЛЕ

DIALOGUE SIMULATOR AS A MEANS OF PREPARING STUDENTS FOR PREVENTION OF BULLYING IN SCHOOL

**A. Safina
N. Khakimova
M. Gumerova**

Summary: The article reveals the content of the concept of «bullying». The authors present the experience of preparing students for the prevention of bullying in adolescence by means of a dialogue simulator aimed at developing students' competencies in the field of solving complex communication problems. It is noted that the problem of preparing students to work with the prevention of a dangerous social phenomenon should form competence associated with the specifics of the manifestations of the «bullying» phenomenon. The importance of practical training in the preparation of students of the Pedagogical University is emphasized.

A methodology for the development and testing of a dialogue simulator aimed at developing students' competencies in the field of solving complex communicative problems is presented. Particular attention is paid to the most difficult issues of the teacher's work with students. One of them is the development of an algorithm for solving case problems containing bullying situations.

Keywords: bullying, conflict, dialogue simulator, pedagogical situations, competence, safe educational environment.

Сафина Аэлига Маратовна

Кандидат педагогических наук, Набережночелнинский
государственный педагогический университет,
sam7mat@mail.ru

Хакимова Наиля Газизовна

Кандидат педагогических наук, Набережночелнинский
государственный педагогический университет,
340268@mail.ru

Гумерова Марина Миннегалиевна

Кандидат педагогических наук, Набережночелнинский
государственный педагогический университет,
Россия, г. Набережные Челны
roelg@mail.ru

Аннотация: В статье представлен опыт работы по подготовке студентов к профилактике буллинга в подростковой среде средствами диалогового тренажёра, направленного на формирование у обучающихся компетенций в области решения сложных коммуникативных задач. Отмечено, что проблема подготовки студентов к работе с профилактикой опасного социального феномена, должна формировать компетентность, связанную со спецификой проявлений феномена «буллинг». Подчеркнута важность практических занятий при подготовке студентов педагогического университета.

Представлена методика разработки и апробации диалогового тренажёра, направленного на формирование у обучающихся компетенций в области решения сложных коммуникативных задач. Особое внимание уделено наиболее трудным вопросам работы преподавателя со студентами. Одна из них – разработка алгоритма решения кейс-задач, содержащих ситуации буллинга.

Ключевые слова: буллинг, конфликт, диалоговый тренажер, педагогические ситуации, компетентность, безопасная образовательная среда.

Введение

Понятие буллинг в научных публикациях наиболее часто ассоциировано с такими понятиями, как травля, издевательство, ролевой конфликт, притеснение, асоциальность, социальная дезадаптация, отыгрывание различных неблагоприятных ситуаций, связанных с проявлениями агрессии в межличностном взаимодействии и аутоагрессивным поведением [2; 6; 8]. При этом во многих случаях границы понятий и принцип выбора использования того или иного подхода и соответствующих ему терминов требует дополнительных обоснований. В ряде исследований [9; 11] доказано, что налаживание ситуации в некоторых видах буллинга зависит от выстраивания взаимоотношений в системе «семья-дети-школа», так как первоначальный опыт социализации ребенок получает в семье. Также нельзя исключать роль школы и среды, в частности группы сверстников, с которыми взаимодействует ребенок. Значительное внимание уделяется описанию алгорит-

ма работы обучающегося на тренажере, предложены различные учебные кейсы, которые содержат версии с описанием правильности/неправильности и обоснованием выбора. Цифровой учебный тренажер – это такая система, которая позволяет с методической точки зрения, используя комплекс заданий и упражнений, воссоздать учебные ситуации, направленные на обеспечение полного восприятия учебного материала, визуализировать действия по анализу ситуации, выработать возможный алгоритм решения задач различного уровня и направленности, поработать с информацией, оценить свои знания, умения и навыки. В реальной практике обучения применяются разные виды учебных тренажеров. Мы остановили свой выбор на диалоговом тренажере, так как именно он способствует формированию навыка успешной коммуникации. Основой такого тренажера является диалог по заданной учебной ситуации, требующая от студента принятия решения. В нашем случае, решение выбирается в ситуации диалога между вымышленным персонажем (аватаром) и обучающимся (студен-

том). Например, задана определенная учебная ситуация буллинга (вербальный, социальный, физический). Можно ли научиться распознавать буллинг на начальной стадии? Что должен сделать учитель, чтобы предотвратить продолжение, разрастание буллинга в реальных школьных условиях – эти задачи решаются в ходе работы с тренажером.

Каждый раз студент попадает в новую учебную ситуацию, что позволяет закрепить учебные действия, обеспечивая практику выбора того или иного ответа. Каждый раз отрабатывается определенный алгоритм решения учебной задачи. Выбор, который делает студент озвучивается как верный или неверный. Таким образом, создается возможность отработки практических умений и навыков обучающихся до оптимального решения.

Методы исследования

Основное содержание исследования составляет анализ учебных кейсов, содержащих ситуации буллинга, когда проблема решается путем диалога и совместного поиска ответов на разное видение и отношение каждого участника (зачинщика, последователей, сторонних наблюдателей и конечно самой жертвы).

В качестве исследовательской задачи авторами была определена разработка диалогового тренажера, включающая педагогические ситуации и инструментарий по обучению студентов навыкам педагогической коммуникации в ситуациях травли. Диалоговый тренажер был разработан с помощью конструктора электронных учебных курсов ispringe.ru и апробирован среди обучающихся вторых курсов в рамках учебной дисциплины «Психолого-педагогический практикум» по учебному плану направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование.

В экспериментальной работе приняли участие студенты 2 курса, всего 76 человек.

На констатирующем этапе экспериментальной работы была проведена диагностика сформированности психолого-педагогической психологической компетентности студентов с помощью учебных кейсов. Студентам были предложены кейсы, основанные на реальных жизненных ситуациях. Предлагалось определить какие действия целесообразны, а какие недопустимы. Анализ выполнения учебных кейсов позволил установить невысокий процент успешности выполнения заданий (18,9%). Затруднения связаны не только с практическими аспектами, но и отсутствием теоретических знаний в области исследуемой проблемы. Объект диагностики – знание половозрастных особенностей возрастного развития, стадий и кризисов развития, особенностей социализации, возможных девиаций.

В качестве приоритетных задач на данном этапе опытно-экспериментальной работы были определены:

- подготовить сценарии диалогов и их проработка с помощью диалоговых окон;
- определить цифровой инструмент: iSpring.suite и создать тренажер в редакторе;
- протестировать тренажер (при необходимости внести правки);
- апробировать тренажер (при необходимости внести коррективы);
- ввести тренажер в учебный процесс.

На формирующем этапе экспериментальной работы были использованы кейс-ситуации, из школьной жизни, в которых рассматриваются факторы риска различных видов буллинга.

Работа студента с диалоговым тренажером включает следующие этапы:

1. Демонстрируется ситуация определенного вида буллинга (вербальный, физический, социальный).
2. У обучающегося есть возможность выбора той или иной ответной реакции на данную ситуацию.
3. В случае любого выбора верного/неверного варианта действия происходит демонстрация успешного разрешения ситуации и выхода из нее.
4. В случае неверного варианта действия, обучающихся отсылается к дополнительным источникам информации.
5. В основе любого выбора так или иначе обучающегося подводят к определению конструктивного решения ситуации [3:4].

В процессе решения педагогической задачи, заложенной в учебном кейсе обучающиеся видят комментарии, указывающие на ошибку или подтверждающие правильность выбранного действия.

Как правило любая травля начинается с вербального буллинга. Что делать учителю? В большинстве случаев по статистике [11] учителя не замечают именно этот вид буллинга. Они не вникают в суть общения детей. Доказано, что все начинается, как правило, с вербальных оскорблений [1]. Вначале словесные насмешки могут быть на первый взгляд не такими уж и обидными, однако потом они разрастаются и превращаются в большой раздражитель. Разница так же в том, как их воспринимает «жертва», если задеты чувства и эмоции, а сил ответить на оскорбление у «жертвы» нет, необходимо помощь со стороны учителя или любого взрослого.

Диалоговый тренажер построен таким образом, что студент как бы становится соучастником услышанного диалога между детьми в системе отношений «зачинщик»-«жертва» и он (студент) делает выбор в пользу такого общения, который будет способствовать налаживанию

взаимоотношений и препятствовать разрастанию этой «словесной игры» (для «зачинщика») и «словесного насилия» (для «жертвы»). Однако, среди фраз для выбора появляются реплики и высказывания, уводящие от конструктивного решения ситуации, а возможно даже способствующие продолжению или настраиванию ребят «зачинщиков» против «жертвы», усугубляя их положение.

В диалоговом тренажере, каждый выбор (верный или неверный) со стороны студента по задумке разработчика включает комментарий, раскрывающий ошибку или подтверждающий правильность коммуникативной ситуации [10].

Результат обсуждения

Конструктор электронных учебных курсов ispringe.ru диалоговый тренажер дает ясную картину возможных версий реакций со стороны взрослого. Нам было важно выстроить взаимодействие в системе «дети-дети» таким образом, чтобы учитывался тот факт, подтверждающий статистику [1], «жертва» всегда должна знать, что учитель (взрослый) будет делать дальше, так как в большинстве случаев детей («жертв») тревожит сам факт вовлеченности в систему детских отношений взрослого, но самое главное «жертву» всегда беспокоит то, что такое вмешательство может ухудшить и без того сложную жизненную ситуацию. У учителя должен быть всегда план действий с учетом индивидуальных особенностей каждого участника, и с ним он должен поделиться в первую очередь с самой жертвой.

В реальной педагогической практике существует ошибочная тенденция. Она связана с восприятием происходящего, учителя не могут различить конфликт и буллинг, а также подвержены восприятию основных мифов о буллинге. В диалоговом тренажере мы старались их учесть. Например, не оправданы такие мифы, что любая травля может быть нормальным явлением взросления. Отличие буллинга от конфликта в том, что обычно для конфликта нужна причина, а в буллинге она не нужна [4].

Результаты обсуждения

На формирующем этапе исследования в рамках изучения дисциплины «Психолого-педагогический практикум», студенты работали с тренажером, отрабатывали умения давать аргументированные ответы на поставленные вопросы. Мы фиксировали рассуждения студента и обоснование его выбора. Какие чаще всего ответы старались выбрать испытуемые верные или неверные? Сколько раз испытуемые выбирали «ловушки»?

Например, в ситуации вербального буллинга, студенты останавливались на такой выбор: «Стоп, у нас не принято обзывать!» (правила поведения в школе) верная

фраза. Следующий выбор был сделан на фразу: «То, что я услышала – это неправильно, так не должно быть!» (взять ответственность на себя и поддержать ребенка). Далее необходимо выбрать фразу: «Я делаю предупреждение! Вернемся к теме личной безопасности каждого на классном часе» (многократная работа на эту тему необходима). Это наиболее приемлемое решение в тренажере. По этому пути выбора фраз прошли 42 студента (55,26%); 20 студентов (26,31%) поддались эмоциям и сделали выбор в пользу менее верного варианта фраз:

- «Ты на себя то посмотри!» (вместо поддержки «жертвы», человек поддался эмоциям);
- «Я, думаю, здесь очевидна проблема в тех, над кем это делают?» (виноватым признают «жертву»);
- «Сегодня после уроков остаетесь. Будете писать объяснительную директору школы» (перенос ответственности на администрацию школы).

В итоге цепочка фраз завершается вполне логичным и верным рассуждением о том, что такой выбор неверен, необходимо вести с детьми беседы на классных часах, а также привлекать специалистов. Выбор, который сделали большинство студентов 51 чел. (67,3%).

- «Пригласите к детям инспектора по делам несовершеннолетних для беседы о мерах ответственности по всем видам насилия» (поскольку инспектора ИДН знают, как проводить такие беседы и это самый лучший вариант);
- «Нужно обратиться к взрослым, если же нет, то найдите есть психологические консультации» (обеспечение детей необходимой информацией для личного использования в том числе). 14 студентов (18,42%) сделали выбор в пользу такой цепочки фраз неконструктивной по своему зачину:
- «Сделаю вид, что не расслышала, что там у детей происходит» (зачем вмешиваться в детское общение);
- «Отныне я буду за вами наблюдать, если ситуация повторится; буду привлекать родителей и полицию» (запугивания не могут быть конструктивными в решении данной проблемы).
- «Вы, кто так обзываете и унижаете других, все вы злые, плохие» (педагог не должен навешивать ярлыки).

В данной цепочке фраз обучающимся также указывался вариант конструктивного диалога во время классного часа с детьми и предлагалось следующее решение:

- «Обратитесь за помощью к взрослым, если нет, то есть горячая линия психологической поддержки (рабочее время понедельник-пятница)» (верное решение).

В ситуации социального буллинга также выстраивается вероятностный выбор фраз и логическое, обоснованное завершение с упоминанием форм помощи и при-

нятых действий со стороны взрослого. Сразу к верным выборам в ситуации социального буллинга приходят 34 студента (44,73%), а в ситуации физического буллинга – 25 студентов (32,89%). Остальные ищут необходимые вариации, прежде чем приходят к верному и приемлемому варианту ответов. Такое затруднение связано с тем, что вариация буллинга усложнилась, а студент к ней не готов. Чем сложнее травля, тем труднее взять ответственность за ее решение и оказание помощи ребенку «жертве».

Рассмотрим варианты выборов, сделанных студентами в рамках ситуации физического буллинга:

- «В чем причина, объясните, что происходит?» (неверно, когда происходит избиение, то причина второстепенна, необходимо остановить насилие);
- «Сегодня после уроков остаюсь, приглашу к вам инспектора по делам несовершеннолетних (верно, дело приняло серьезный оборот, необходима работа специалиста, в процессе разбирательств он будет давать оценку по факту противоправных действий каждого участника ситуации);
- «Такое поведение в нашем классе неприемлемо, это «болезнь» всего класса» (верно, организовать работу с учащимися с привлечением родителей);
- «Уголовный кодекс предусматривает наказания за неосторожные действия, в том числе по легкомыслию и небрежности, а также халатность, повлекшая общественно опасные последствия, преследуются законом статьи 24, 26, 125, 293 (верно, такое разъяснение должно быть «на устах» и в памяти у всех детей).

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы студентам предлагалось решить кейсовые задания, связанные с выбором последовательности действия учителя с обучающимся который имеет агрессивное поведение по отношению к однокласснику. Также предлагались теоретические задания, связанные с определением форм и видов агрессии. Анализ проведенной работы позволил получить достаточно полное представление о проблемах и затруднениях студентов по широкому кру-

гу вопросов относящихся к проблеме буллинга в школьной среде [5;7].

После завершения работы на тренажере мы задали вопрос студентам: «Как и чем хотелось бы дополнить данный диалоговый тренажер в рамках темы буллинг?» Приведем некоторые ответы. Можно озвучить примеры единичных тем, связанных с вариацией, когда ребенок сам пришел и рассказал об опасности для другого ребенка; что нужно делать учителю, чтобы это все выглядело не как донос со стороны ученика. Еще одна тема, предложенная студентами «рассказать родителю ученика о том, как сложно бывает ребенку, которого буллит, как необходима и своевременна была бы активность, включенность родителей в жизнь своего ребенка».

Выводы

Учебные кейсы для диагностики психолого-педагогических компетенций обучающихся вуза были разработаны с учетом выявленных дефицитов в области теоретических и прикладных аспектов проблемы буллинга, недостаточным уровнем знаний и практических умений у студентов. Диагностический материал состоял из четырех блоков: нормативно-правовые основы разрешения проблемы буллинга; коррекционно-развивающая работа с обучающимися по предупреждению буллинга; психолого-педагогическая помощь обучающимся, оказавшим в ситуации буллинга; психолого-педагогическое консультирование участников образовательных отношений.

Выявленные в ходе исследования затруднения должны обусловить существенные изменения содержания подготовки студентов.

Конструктор электронных учебных курсов ispring.ru диалоговый тренажер может рассматриваться как одно из средств формирования психолого-педагогических компетенций обучающихся в области пропедевтики проблем буллинга и организации просветительской деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Афонина М. Школьный буллинг: история одной травли / М.Афонина. – Режим доступа: <https://www.psychologies.ru/articles/shkolnyi-bullying-istoriya-odnoi-travli/>
2. Баева И.А. Психология безопасности как направление психологической науки и практики [Текст] / И.А. Баева // Национальный психологический журнал [Текст]. – 2006. – №1 (1). – С. 66–68.
3. Бобровникова Н.С. Подготовка студентов педагогического университета к работе с проявлениями буллинга по отношению к одаренным в современной подростковой среде: сборник трудов конференции. // Психолого-педагогическое сопровождение одаренного ребенка: проблемы, направления, подходы, условия: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием (Тула, 9 апр. 2020 г.) / редкол.: К.Ю. Брешковская [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 243–246. – ISBN 978-5-907313-21-7.
4. Быкадоров К.Д. Буллинг в образовательных организациях: способы борьбы: сборник трудов конференции. // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 10 нояб. 2022 г.) / редкол.: Ж.В. Мурзина [и др.] –

- Чебоксары: ИД «Среда», 2022. – С. 303-304. – ISBN 978-5-907561-75-5.
5. Киселева Т.Б. Развитие рефлексивно-перцептивных педагогических способностей и умений студентов при освоении дисциплины «Сопровождение детей и подростков в трудных жизненных ситуациях» / Т.Б. Киселева, И.А. Горбенко // Наука, общество, прогресс – 2019: материалы IV Международной научно-практической конференции (Чехия, Карловы Вары – Россия, Москва, 28–29 июня 2019 г.). – Чехия, Карловы Вары: Skleněný Můstek; Россия, Киров: МСНП. – 2019. – С. 189–197.
 6. Кутузова Д.А. Травля в школе: что это такое и что можно с этим делать / Д.А. Кутузова // Журнал практического психолога. – 2007. – №1. – С. 72–90. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psy-journal.hse.ru/2014–11-3/139110271.html>
 7. Ларченко Н.А. Буллинг – причины, формы, профилактика / Н.А. Ларченко // Методический материал (для родителей). – Волгоград, 2015. – 16 с.
 8. Лэйн Д.А. Школьная травля (буллинг) / под ред. Д. Лейна и Э. Миллера; пер. Н. Мухина. – СПб.: Питер. – 2001. – С. 240–274.
 9. Ольвеус Д. Буллинг в школе: что мы знаем и что мы можем сделать? / Д. Ольвеус. – Оксфорд, 1993. – 135 с.
 10. Сальникова Ю.Ф. Конфликтные ситуации как одна из причин буллинга в современной школьной среде: сборник трудов конференции. / Ю.Ф. Сальникова, Н.И. Ешкина // Педагогика, психология, общество: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 июня 2020 г.) / редкол.: Ж.В. Мурзина [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 159-162. – ISBN 978-5-907313-53-8.
 11. Селиванова Е.А. Роль учителя в возникновении и разрешении педагогических конфликтов / Е.А. Селиванова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-uchitelya-v-vozniknovenii-i-razreshenii-pedagogicheskikh-konfliktov>

© Сафина Аэлиа Маратовна (sam7mam@mail.ru), Хакимова Наиля Газизовна (340268@mail.ru),
Гумерова Марина Миннегалиевна (roelg@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Набережночелнинский государственный педагогический университет