

## К ДИСКУССИИ ОБ АЛИМЕНТНОМ ФОНДЕ И ПОРЯДКЕ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ (ВОПРОСЫ ФИНАНСОВО-ПРАВОВОГО РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ)

### TO THE DISCUSSION ABOUT THE ALIMONY FUND AND THE PROCEDURE FOR ITS FORMATION (ISSUES OF FINANCIAL AND LEGAL SOLUTION OF THE PROBLEM)

**M. Kobzar-Frolova  
E. Vasyanina**

*Summary.* The family and children are recognized by the Constitution of the Russian Federation as the highest value of the state and are under its protection. The development and upbringing of children, their material support is the most important priority of the state policy of Russia. The problems of childhood and family are under close attention of the President of the Russian Federation. For every child left without parental care, the state guarantees social security. In necessary cases, taking on the duties of parents in relation to children left without care. At the same time, the issues of legislative regulation of the fulfillment of the alimony obligation have not yet lost their relevance. The authors analyze the problem of the expediency of creating an alimony fund in the Russian Federation. In conclusion, they give the relevant conclusions, their own arguments and suggestions.

*Keywords:* family policy, social security, children, guarantees, legal protection of children, parental responsibility, maintenance obligations, maintenance fund.

**Кобзарь-Фролова Маргарита Николаевна**

*Д.ю.н., профессор, г.н.с., ФГБУН «Институт  
государства и права» Российской академии наук  
adminlaw@igpran.ru*

**Васянина Елена Леонидовна**

*Д.ю.н., доцент, в.н.с., ФГБУН «Институт  
государства и права» Российской академии наук*

*Аннотация.* Семья и дети признаны Конституцией Российской Федерации высшей ценностью государства и находятся под его защитой. Развитие и воспитание детей, их материальное обеспечение являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Проблемы детства и семьи находятся под пристальным вниманием Президента Российской Федерации. Каждому ребенку, оставшемуся без попечения родителей, государство гарантирует социальное обеспечение. В необходимых случаях беря на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения. Вместе с тем вопросы законодательного регулирования исполнения алиментного обязательства до сих пор не утратили актуальность. Авторы анализируют проблему целесообразности создания в Российской Федерации алиментного фонда. В заключении приводят соответствующие выводы, собственные аргументы и предложения.

*Ключевые слова:* семейная политика, социальное обеспечение, дети, гарантии, правовая защита детей, ответственность родителей, алиментные обязательства, алиментный фонд.

**Д**ети, семья, благополучие семьи признаны высшей ценностью и находятся под защитой российского государства. Государство создает условия, способствующие всестороннему развитию и воспитанию детей, защите прав ребенка в случае, если он остался без попечения родителей. Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России [1, п. 4, ст. 67]. Такой приоритет был сделан в результате принятия Закона РФ о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ [2], что стало воплощением январского Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации [3], в котором Президент поднимая демографические проблемы, прямо сказал о том, что судьба России «зависит от того сколько нас будет», сколько детей родится в российских семьях,

«какими они вырастут, кем станут, что сделают для развития страны и какие ценности будут для них опорой в жизни» [3]. Президент также отметил, что долгосрочная политика поддержки семьи, должна учитывать конкретные жизненные ситуации и трудности, с которыми сталкиваются родители, в том числе неполная семья [3].

Семейная политика Российской Федерации как правового социального государства, соответствуют основополагающим принципам и нормам международного права, к числу которых относится: Всеобщей декларации прав человека 1948 г. [4]; Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г. (часть 1 статьи 26) [5] и прочие. Отсюда, право на достойную жизнь, материальное обеспечение, развитие и воспитание в Российской Федерации гарантируется на высшем конституционном уровне,

каждому ребенку. Детям, оставшимся без попечения родителей, гарантируется государственная поддержка и материальное обеспечение.

Обязанности заботы о здоровье и развитии детей законодательно возложены на их родителей [6, ст. ст. 61, 63]. Родители несут равные обязанности в отношении своих детей. На родителей возложена ответственность за воспитание и содержание своих детей. Государство, отдавая приоритет семейному воспитанию<sup>1</sup>, в необходимых случаях, принимает на себя обязанности родителей по материальному обеспечению детей, оставшихся без попечения [1, ч. 4 ст. 67.1] в случае, если меры ответственности, закрепленные Семейным кодексом Российской Федерации (п. 6 ст. 113; ч. 1 ст. 115), Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях [7, ст. 5.35.1 КоАП РФ], Уголовным кодексом Российской Федерации [8, ст. 157 УК РФ], не имеют должного действия и в иных случаях.

Правительством Российской Федерации разработана Концепция государственной семейной политики [9], согласно которой каждому ребенку гарантируется социальное обеспечение в случае потери кормильца, а также в случае, если один из родителей, уклоняется от своих обязанностей по воспитанию и содержанию своего ребенка, не исполняет свои алиментные обязательства, и в иных случаях, установленных законом. Указанный документ направлен на обеспечение регулярности выплат алиментов, включая меры по усилению ответственности должников.

По поручению Президента Российской Федерации, в Совете Федераций, неоднократно поднимался вопрос о необходимости формирования в России фонда, предназначенного для возмещения родителям просроченных алиментных обязательств. В качестве аргумента его создания приводились такие негативные данные как многомиллиардная задолженность по алиментам, которая постоянно растет и административных ресурсов в борьбе с данным негативным явлением явно недостаточно. Федеральной службой судебных приставов России по состоянию на 01.01.2022 выявлено более 180 тыс. человек, которые не платят алименты, не имеют имущества, и не имеют официального источника доходов [10].

Тематика правового регулирования алиментных обязательств посредством применения частноправовых конструкций активно исследуется представителями науки. Однако дискуссии ученых не привели к решению данной проблемы и большое количество

несовершеннолетних детей остаются без необходимого материального обеспечения и содержания. Вместе с тем, остается очевидным, что правовое регулирование алиментных обязательств носит комплексный характер и не ограничивается сферой действия норм семейного и гражданского права. То есть того права, которое гарантируется детям Конституцией Российской Федерации и подлежит защите со стороны государства.

Вопросы материального обеспечения детей, оставшихся без содержания одним из родителей, обсуждаются уже много лет, однако действенного механизма, способного обеспечить реализацию положений п. 6 ст. 113 СК РФ, пока не найдено, в связи с чем, проблема остается актуальной [11].

В начале XX века советские правоведы проводили подробное исследование сложившейся правоприменительной практики по вопросу взыскания алиментов на несовершеннолетних детей. Результаты исследования были ими опубликованы в книге «Детское право: правовое положение детей в РСФСР». При этом большое значение авторы уделили проблеме поиска действенных инструментов взыскания алиментов с родителей-должников. Логарифм решения данной проблемы предусматривал возможность обеспечения выплаты алиментов детям, независимо от перемены места жительства и места работы родителя-должника [2, С. 93–94]. В 1928 году эту проблему попытались решить введением уголовной ответственности за неисполнение обязанности сообщить о перемене местожительства и места работы по найму, а также об увеличении заработка или дохода как лицу, в пользу которого присуждены алименты, или его опекуну, так и лицам и учреждениям, производящим взыскания (судебным исполнителям или учреждению, в котором работает плательщик алиментов) [13]. А в 1974 году в Постановлении Совета Министров СССР, закрепляющем меры по дальнейшему развитию паспортной системы, появились положения, согласно которым в предусмотренных законом случаях органы внутренних дел производили в паспортах граждан, уклоняющихся от уплаты алиментов, отметки об обязанности их погашения [14]. На основании этой отметки администрация по месту работы должника обязана была взыскать с него денежные средства, не дожидаясь исполнительного листа [15].

Поиск путей модернизации системы материального обеспечения детей, оставшихся без содержания, в 1984 году привел к созданию Государственного алиментного фонда [16 С. 35, 116.], механизм функционирования которого основывался на нормах Постановления Совета Министров СССР от 06 февраля 1984 № 134 «О введении временных пособий на несовершеннолетних детей в случаях невозможности взыскания

<sup>1</sup> Примечание: Семейный кодекс РФ не раскрывается понятие заботы как конституционной обязанности родителей.

алиментов с их родителей» [17]. В связи с требованиями указанного Постановления, Государственный Банк СССР открывал специальный счет, для перечисления и накопления на нем средств, предназначенных для выплаты пособий и возмещения дополнительных расходов на несовершеннолетних детей в период розыска родителей, обязанных уплачивать алименты. Контроль за своевременным поступлением и расходованием денежных средств из данного фонда был возложен на Министерство финансов СССР. В постперестроечный период в системе бюджетного финансирования не нашлось места для данного фонда и Государственный алиментный фонд прекратил свое существование.

Анализ проблем выплат алиментов на детей, оставшихся без попечения родителей, был предметом исследования в Институте экономики РАН (2012 год). Результатом исследования стал документ «Алименты в России: анализ проблем и стратегия в интересах детей» [18, 19, С. 69–75]. В нем нашел научно-экспертное обоснование вопрос создания Государственного алиментного фонда. По мнению экспертов, указанный фонд может стать финансовым транслятором выплат пособий (алиментов) на детей, координатором алиментных отношений и направит свои действия на своевременное и должное, в необходимом объеме обеспечение детей алиментами. Эксперты выразили мнение, что новая структура должна обладать полномочиями по представительству интересов ребенка в суде и службе судебных приставов, собирать сведения о нуждающихся в алиментах детях и вести электронный мониторинг уклоняющихся от исполнения алиментных обязательств родителей и прочее.

Представители российской юридической науки отмечают, что сегодняшняя ситуация оправдывает создание за счет средств социальных бюджетов Российской Федерации и бюджетов субъектов государственного алиментного фонда, из которого могут выплачиваться пособия на детей, чьи родители уклоняются от уплаты алиментов, с последующим взысканием средств с должников в судебном порядке [20, 21].

Надо сказать, что данная проблема не есть специфика безответственности исключительно российских родителей к своим детям. За рубежом проблема неуплаты алиментов на содержание детей тоже присутствует. От части, попытку ее разрешения уже предприняли Швеция, Эстония, Испания и некоторые другие страны, где созданы и успешно функционируют алиментные фонды. Юридический статус алиментных фондов в указанных странах — государственная организация, финансируемая из бюджета страны, обладающая правом регрессного требования к должнику о возврате выплаченных денежных средств на содержание его ребенка [22, С. 184–189].

Проблема взыскания алиментов (в части создания единообразного механизма применения судами российского законодательства) неоднократно поднималась Верховным Судом Российской Федерации. Например, Постановлением от 26 декабря 2017 г. № 56 Пленум Верховного Суда разъяснил: «алиментные обязательства, установленные СК РФ, направлены на обеспечение условий жизни и необходимы для развития, воспитания и образования несовершеннолетних детей...» [23].

Уместно также заметить, что российским законодательством не установлен «минимальный размер алиментов», а суды, взыскивая алименты, не связаны никаким нижним пределом. Зачастую размер выплачиваемых алиментов дискредитирует их назначение — содержание ребенка [24].

Вместе с тем представляется, что в свете современных экономических реалий и проводимой в государстве реформы оптимизации институтов развития вопрос о целесообразности создания в России алиментного фонда требует тщательной проработки, не только правового, но и экономического обоснования. К сожалению, уже имеется негативная практика и выявлены не единичные случаи неэффективной работы фондов, обеспечивающих доведение бюджетных средств до их получателей. Так, контрольно-счетными органами установлено, что существенный объем бюджетных средств уходит на финансовое обеспечение деятельности посредников [25]. Кроме того, формирование Государственного алиментного фонда за счет бюджетных средств и осуществление из него соответствующих выплат означает ни что иное, как создание дополнительного инструмента бюджетного финансирования.

Учитывая изложенное, полагаем возможным рассмотреть вопрос об использовании страхового механизма в качестве инструмента осуществления материального обеспечения детей, оставшихся без содержания родителей. Выбор страхового механизма в рассматриваемом случае с финансово-правовой точки зрения обусловлен тем, что он является эффективным регулятором денежного обращения, применение которого позволяет обеспечить контроль за целевым использованием денежных средств государства и участников гражданского оборота, выделяемых из сформированных ими денежных фондов при наступлении определенных законом правовых оснований.

Формирование страховой модели осуществления выплат в пользу детей всегда являлось важным направлением в рамках укрепления гарантий социальной защиты населения. Например, в начале XX века

во французских парламентских кругах совершенно серьезно обсуждался проект государственного страхования от рождения детей, цель которого состояла в том, чтобы деторождений было больше [26, С. 22.].

В СССР пользовалось популярностью страхование детей к бракосочетанию (свадебное), в рамках которого к страховым случаям относились: а) вступление застрахованного в зарегистрированный брак после окончания срока страхования или достижение им возраста 21 года; б) стойкое расстройство здоровья у застрахованного ребенка [27].

В рамках существующей на сегодняшний день системы обязательного социального страхования осуществляются выплаты пособий на содержание детей, к числу которых относятся: ежемесячное пособие по уходу за ребенком, единовременное пособие при рождении ребенка [28]. Пособие на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов в этом перечне отсутствует.

Вместе с тем в случае невыполнения алиментных обязательств, компенсация социального риска в определенном объеме всегда осуществлялась государством в системе социального обеспечения [29, С. 91–99]. Например, механизм материального обеспечения детей, родители которых уклонялись от уплаты алиментов, был определен Постановлением совета Министров СССР от 25 января 1989 г. № 67 «О мерах по улучшению материального положения несовершеннолетних детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов» [30], которым были введены временные пособия на содержание несовершеннолетних детей, родители которых, обязанные к уплате алиментов, разыскиваются органами внутренних дел по определениям, вынесенным судом, и постановлениям следственных органов, в связи с уклонением от обязанности уплаты алиментов. Контроль за своевременным поступлением денежных средств, и выплата пособий на детей по их содержанию, была возложена на органы социального обеспечения союзных республик.

В современных условиях порядок назначения и выплаты ежемесячного пособия на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, определяются актами субъектов Российской Федерации, а соответственно финансирование этих мер социальной поддержки детей является расходными обязательствами субъектов Российской Федерации [31].

В целях закрепления единообразного механизма финансового обеспечения конституционных гарантий защиты прав детей на материальное содержание представляется целесообразным возложить полномо-

чия по осуществлению выплат на детей, оставшихся без содержания, на единый государственный внебюджетный фонд, образуемый в результате слияния Фонда пенсионного страхования Российской Федерации и Фонда социального страхования Российской Федерации (далее — Единый социальный фонд) [32]. Данный фонд и создается как элемент бюджетной конструкции, обеспечивающей реализацию государственной социальной политики и IT-платформа для социального казначейства [33]. Подобная (положительно зарекомендовавшая себя) практика уже сложилась в странах ближнего зарубежья. Например, в Республике Беларусь, выплаты социальных пособий на содержание детей, недополучающих алименты от родителей, возложены на государственный внебюджетный фонд социальной защиты населения [34].

В рамках проводимой Правительством РФ работы по унификации отдельных положений по уплате страховых взносов в связи с формированием Единого социального фонда следует изучить вопрос о закреплении в российской гражданском законодательстве нового вида обязательного страхования — страхование риска ответственности по алиментным обязательствам, который может наступить в случае неисполнения содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании алиментов. Представляется, что данный вид обязательного страхования целесообразно встроить в существующий механизм обязательного социального страхования, охватывающий несколько его подвидов, страховые взносы в рамках которых охватываются правилами фискального администрирования, закрепленными в НК РФ.

При этом принципиально важным является проведение соответствующих исследований в части определения: 1) механизма взаимодействия ФНС России, Единого социального фонда РФ и Федеральной службы судебных приставов по вопросам установления оснований выплат социальных пособий, перечисления страховых взносов, а также денежных средств, взыскиваемых в порядке регрессного требования к должникам; 2) источников формирования доходов, за счет которых будут производиться выплаты пособий на детей при наступлении страхового случая; 3) круга субъектов, обязанных уплачивать страховые взносы в рамках обязательного страхования риска ответственности по алиментным обязательствам.

Кроме отмеченных предложений, необходимо найти оптимальное соотношение между размером страхового взноса по обязательному страхованию и предоставляемой по этому страхованию страховой защитой.

Источником формирования доходов в рамках реализации данного направления социальной защиты

детей и обеспечения гарантий получения должного содержания, помимо страховых взносов, может быть взимание неустойки с должников, а также средства, взыскиваемые в порядке регрессного требования о возврате затраченных средств на содержание ребенка с должника.

Кроме всего, имеется предложение о том, что в целях частичного покрытия расходов на выплату временных пособий на содержание несовершеннолетних детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, целесообразно повысить размер государственной пошлины, взимаемой за расторжение брака между супругами, имеющими несовершеннолетних детей<sup>1</sup>.

Введение рассматриваемого инструмента осуществления алиментных обязательств, основанного на функционировании Единого социального фонда, позволит обеспечить реализацию положений п. 6 ст. 113 СК РФ, согласно которым с физических лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов, в доход бюджета взыскиваются суммы, выплаченные на ребенка в размере, предусмотренном законодательством в период розыска его родителей.

Вместе с тем следует учитывать, что передача Единому социальному фонду полномочий по выплате пособий на содержание детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, не исключает использование на эти цели средств федерального бюджета.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Собр. законодательства РФ, 2020, № 11, ст. 1416.
3. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 «Послание Президента Федеральному Собранию» // Российская газета, № 7, 16 января 2020.
4. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета, № 67, 05 апреля 1995.
5. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собр. законодательства РФ, 1996, № 1, ст. 16
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ, 2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации.
9. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // Собр. законодательства РФ, 2014, № 35, ст. 4811
10. Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4417376>. Дата обращения 20.11.2021
11. Кобзарь-Фролова М.Н., Васянина Е.Л. Алиментный фонд как правовая защита детей, оставшихся без содержания (финансово-правовой аспект) // М.: Государство и право, ИГП РАН, № 6, 2022, с. 122–130.
12. Рыздзюнский Г., Савинская Т.М. Детское право: правовое положение детей в РСФСР. Москва, Ленинград. 1932.
13. Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 11.06.1928 «О мероприятиях, обеспечивающих реальное взыскание алиментов» // Известия ЦИК СССР и ВЦИК, № 153, 04.07.1928 (документ утратил силу).
14. Постановление Совета Министров СССР от 28. 08. 1974 № 677 «Об утверждении положения о паспортной системе в СССР» // Свод законов СССР, т. 10, с. 315, 1990 г. (документ утратил силу).
15. Илларионов В. Советская паспортная система и ее дальнейшее развитие
16. Блокнот агитатора. 1975. [Электронный ресурс] // URL: [https://viewer.rusneb.ru/ru/002248\\_000022\\_5C9091D8-343F-4C8A-A484-D5D7D4388A93?page=1&rotate=0&theme=white](https://viewer.rusneb.ru/ru/002248_000022_5C9091D8-343F-4C8A-A484-D5D7D4388A93?page=1&rotate=0&theme=white) (Дата обращения 31 июля 2022 г.)
17. Литвинова Г.И. Свет и тени прогресса: (Соц.-демогр. проблемы СССР). — М.: Сов. Россия, 1989.
18. Постановление Совета Министров СССР от 06 февраля 1984 № 134 «О введении временных пособий на несовершеннолетних детей в случаях невозможности взыскания алиментов с их родителей» // (документ утратил силу).
19. Ржаницына Л.С. Алименты в России: анализ проблем и стратегия в интересах детей. Проект Института экономики РАН. М.: ИЭ РАН, 2012. — 231 с.
20. Соловьев В.Ю., Орлова А.В. Актуальные проблемы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в исполнительном производстве // Современное право. 2021. № 9.

<sup>1</sup> Примечание: Такая мера имела место в СССР, и была закреплена в Постановлении совета Министров СССР от 25 января 1989 г. № 67 «О мерах по улучшению материального положения несовершеннолетних детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов» // СП СССР, 1989, № 12, ст. 36. Документ утратил силу на территории Российской Федерации в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 03.02.2020 № 80.

21. Агамиров К.В. Социальная сфера как объект правового регулирования и юридического прогнозирования // *Lexrussica*. 2020. № 2.
22. Чашкова С.Ю. Проблемы алиментного обязательства родителей и детей: частноправовой и публично-правовой аспекты // *Закон*. 2022. № 1.
23. Чекулаев С.С. Гордеев К.В., Леонов М.Р. К вопросу об алиментных фондах как способе обеспечения детей: зарубежный опыт // *Вестник КГУ*. 2020. № 1. С. 184–189.
24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71744990/> Дата обращения 23.06.2022.
25. Заключение по проекту Федерального закона № 61045–6 «О внесении изменений в статьи 81 и 83 Семейного кодекса Российской Федерации».
26. Агапцов А.А., Шторгин С.И. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг и оценка хода реализации приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов». Утвержден коллегией Счетной палаты Российской Федерации 26 марта 2019 года // *Бюллетень*. 2019. № 7 (259). [Электронный ресурс] // URL: [www.ach.gov.ru](http://www.ach.gov.ru)20.
27. Василевский Л.М. Аборт как социальное явление. Издание II-е. значительно дополненное и исправленное. Издательство «Космос». 1927. С. 22.
28. Правила страхования к бракосочетанию (свадебное) (Утверждены Министерством финансов СССР 29 мая 1985 г. № 80).
29. Федеральный закон от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» // *СЗ РФ*. 1999, № 29, Ст. 3686.
30. Федорова М.Ю. Распределение социальных рисков как метод управления ими: правовые аспекты // *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. 2015. № 4. С. 91–99.
31. Постановление совета Министров СССР от 25 января 1989 г. № 67 «О мерах по улучшению материального положения несовершеннолетних детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов» СП СССР, 1989, № 12, ст. 36. Документ утратил силу на территории Российской Федерации в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 03.02.2020 № 80 (документ утратил силу).
32. Закон г. Москвы от 23.11.2005 № 60 (ред. от 20.10.2021) «О социальной поддержке семей с детьми в городе Москве» // *Вестник Мэра и Правительства Москвы*, № 70, 14.12.2005
33. Федеральный закон от 14.07.2022 № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации» // *СЗ РФ*. 2022. № 29 (часть I). Ст. 5203.
34. Бутрин Д. пенсионный фонд на пенсии // *Рос. Газета*, 31 июля 2022.
35. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 09 июля 1999 № 278–3; Положение «О Фонде социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь» (утв. Указом Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 № 40).
36. Усачева Е.А. Соглашение об уплате алиментов в российском семейном праве. Автореферат дисс. канд. юрид. наук. М. 2017.
37. Чекулаев С.С. Гордеев К.В., Леонов М.Р. К вопросу об алиментных фондах как способе обеспечения детей: зарубежный опыт // *Вестник КГУ*. 2020. № 1. С. 184–189.