

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ И ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ С СОСТАВОМ СЕМЬИ НА ПРИМЕРЕ ДЕРЕВНИ МОРДОВСКОЕ МАСКИНО КРАСНОСЛОБОДСКОГО УЕЗДА ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ КОНЦА XVIII ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВВ

Ефимкин Денис Геннадьевич

НИИ Гуманитарных наук при правительстве РМ, г.

Саранск

efimkin.denis@mail.ru

THE DEVELOPMENT OF THE PRODUCTIVE FORCES AND THEIR RELATIONSHIP WITH FAMILY STRUCTURE ON THE EXAMPLE OF MORDOVIAN VILLAGE MASCHINO KRASNOSLOBODSKY UYEZD, PENZA PROVINCE AT THE END OF XVIII FIRST HALF XIX CENTURIES

D. Efimkin

Summary: The purpose of the work is to analyze the production forces and indicate their relationship with family composition by the example of the families of the village of Zheltonogovo in the Krasnoslobodsky district of the Penza province at the end of the 18th and first half of the 19th centuries.

Method. The methodological potential includes: a comparatively historical method, the use of which allows us to show a comparative analysis of the development of various families; a statistical method, the significance of which is obvious for the analysis of data associated with changes in the peasant family over the study period.

Result. The study showed that at the end of the XVIII and the first half of the XIX century in the conditions of an agricultural economy, when dividing the economy, first of all, its potential in production was taken into account. Thanks to the method developed by A.V. Chayanov, the advantages of large peasant family groups of the late 18th and first half of the 19th centuries were shown.

Conclusions. We can conclude that the sections primarily came from a difficult situation in the family (death of the head of the family, recruits, unauthorized departure, etc.). All this only strengthens the significance of large families that were economically profitable in the pre-reform period.

Keywords: peasant family, consumers, workers, tax audit, state peasants, mixed family, fraternal family, father's family, mother's family.

Аннотация: Цель работы – провести анализ производственных сил и указать и их взаимосвязь с составом семьи на примере семей села Желтоногово Краснослободского уезда Пензенской губернии конца XVIII первой половины XIX в.

Метод. Методологический потенциал включает: сравнительно исторический метод, применение которого позволяет показать сравнительный анализ развития различных семей; статистический метод, значимость которого очевидна для анализа данных, связанных изменениями в крестьянской семье на протяжении исследуемого периода.

Результат. Исследование показало, что в конце XVIII первой половине XIX века в условиях аграрного хозяйства, при разделе хозяйства, прежде всего, учитывался ее потенциал в производстве. Благодаря разработанной А.В. Чаяновым методики были показаны преимущества больших крестьянских семейных коллективов конца XVIII первой половины XIX в.

Выводы. Можно сделать вывод о том, что разделы, прежде всего, происходили из сложной ситуации в семье (смерть главы семьи, рекрутств, самовольный уход и т.д.). Все это только усиливает значимость больших семей, которые были в дореформенный период экономически выгодны.

Ключевые слова: крестьянская семья, едоки, работники, ревизия податное население, государственные крестьяне, смешанная семья, братская семья, отцовская семья, материнская семья.

Чтобы начать рассмотрение данной темы на конкретном примере, прежде всего, следует рассмотреть схему известного русского экономиста начала XX века А.В. Чаянова. Им была предложена схема коэффициентов «едоков» и «работников» [2, с. 88]. Причиной создания данной схемы было установление общих закономерностей развития крестьянского хозяйства. По данной концепции в семье, состоящей из мужа и жены, каждый новый ребенок, который выжил, рожда-

ется раз в три года.

В работе будет применена следующая система потребления (см. табл. 1.). Глава семьи условно – это полный едок (1), его жена – 0,8 потребительской единицы. Под потребительской единицей понимается взрослый мужчина. Ребенок в возрасте до 1 года приравнивается к 0,1 едока, от 2 лет до 8 лет принимается за 0,3 едока, от 9 до 14 лет – 0,5 и от 15 до 19 лет – 0,7 полного едока. С 20 лет

Таблица 1.

Соотношение едоков и работников в семье.

Год существования семьи	Муж	Жена	1-й ребенок	2-й ребенок	3-й ребенок	4-й ребенок	5-й ребенок	6-й ребенок	7-й ребенок	8-й ребенок	9-й ребенок	Всего в семье		Коэффициент Е/Р
												едоков	работников	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	1,0	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,8	1,8	1,00
2	1,0	0,8	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	1,9	1,8	1,06
3	1,0	0,8	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	2,1	1,8	1,17
4	1,0	0,8	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	2,1	1,8	1,17
5	1,0	0,8	0,3	0,1	-	-	-	-	-	-	-	2,2	1,8	1,22
6	1,0	0,8	0,3	0,3	-	-	-	-	-	-	-	2,4	1,8	1,33
7	1,0	0,8	0,3	0,3	-	-	-	-	-	-	-	2,4	1,8	1,33
8	1,0	0,8	0,3	0,3	0,1	-	-	-	-	-	-	2,5	1,8	1,39
9	1,0	0,8	0,5	0,3	0,3	-	-	-	-	-	-	2,9	1,8	1,61
10	1,0	0,8	0,5	0,3	0,3	-	-	-	-	-	-	2,9	1,8	1,61
11	1,0	0,8	0,5	0,3	0,3	0,1	-	-	-	-	-	3,0	1,8	1,66
12	1,0	0,8	0,5	0,5	0,3	0,3	-	-	-	-	-	3,4	1,8	1,88
13	1,0	0,8	0,5	0,5	0,3	0,3	-	-	-	-	-	3,4	1,8	1,88
14	1,0	0,8	0,5	0,5	0,3	0,3	0,1	-	-	-	-	3,5	1,8	1,94
15	1,0	0,8	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	-	-	-	-	4,1	2,5	1,64
16	1,0	0,8	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	-	-	-	-	4,1	2,5	1,64
17	1,0	0,8	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	0,1	-	-	-	4,2	2,5	1,68
18	1,0	0,8	0,7	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	-	-	-	4,8	3,2	1,50
19	1,0	0,8	0,7	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	-	-	-	4,8	3,2	1,50
20	1,0	0,8	0,9	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	0,1	-	-	5,1	3,4	1,50
21	1,0	0,8	0,9	0,7	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	-	-	5,7	4,1	1,39
22	1,0	0,8	0,9	0,7	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	-	-	5,7	4,1	1,39
23	1,0	0,8	0,9	0,9	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	0,1	-	6,0	4,3	1,39
24	1,0	0,8	0,9	0,9	0,7	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	-	6,6	5,0	1,32
25	1,0	0,8	0,9	0,9	0,7	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	-	6,6	5,0	1,32
26	1,0	0,8	0,9	0,9	0,7	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	0,1	6,9	5,2	1,32

второе поколение семьи принимается за 0,9 едока, без различия пола [2, с.91].

«Рабочие коэффициенты взрослых выстроены в соответствии с потребительскими. Дети начиная с 15 лет приняты за полуработников и считаются равными 0,7 полного мужского работника, взрослые учитываются по их потребительским коэффициентам» [2, с. 92-93].

По мнению А. В. Чаянова, присвоенные коэффициенты позволяют установить зависимость изменений в структуре семьи от колебаний величины соотношения

едоков и работников в крестьянском хозяйстве.

Рассматривая данные построения, следует, обратить внимание на их схематичность. В реальной жизни такого резкого роста быть не может, так как по мере взросления, дети получают навыки хозяйствования и с каждым годом их участие в труде только увеличивается. Хотя, стоит заметить, что А.В. Чаянов в целом, верно, установил период в развитии семьи, когда его обремененность иждивенцами начинает уменьшаться.

Но существует еще целый род замечаний. Например,

коэффициенты, присваивающийся мужчинам и женщинам, в зависимости от места их в семейном коллективе, не всегда совпадают с вкладом других членов семейного коллектива. Коэффициент 48-летнего главы семьи Терентия Никитина составляет 1, его 30-летнего сына Ивана – 0,9.

Жена главы является, судя по схеме, почти полным

работником, хотя она, рожая детей каждый год, такой быть, не может. Также, А.В. Чайнов рассчитывает в схеме количество детей у одной женщины до 9, хотя в действительности было намного больше, особенно в первой половине XIX в.

Также по данной схеме дети до 15 лет не являются работниками, что не отражает реалий тех лет. Согласно

Таблица 2.

Разделы семей д. Мордовское Маскино Краснослободского уезда Пензенской губернии в 1795-1816 гг. Состав семьи Николая Васильева.

1795 г.	Возраст	Коэффициент		1816 г.	Возраст	Коэффициент	
		Едоков	Работников			Едоков	Работников
Николай Васильев	21	1	1	Николай Васильев	42	1	1
Сын Федор	4	0,3	-	Его сын Федор	23	0,9	0,9
Николая жена				Николая жена Ненила	40	0,8	0,8
Ненила	19	0,8	0,8	Федора жена Настасья	22	0,8	0,8
		2,1	1,8			3,5	3,5
Соотношение Е/Р		1,17		Соотношение Е/Р		1	

Таблица 3.

Разделы семей д. Мордовское Маскино Краснослободского уезда Пензенской губернии в 1834-1851 гг. Состав семьи Николая Васильева.

1834 г.	Возраст	Коэффициент		1850 г.	Возраст	Коэффициент	
		Едоков	Работников			Едоков	Работников
Николай Васильев	60	1	1	Николай Васильев	У. в 1840	-	-
				Его сын: Федор	У. в 1840	-	-
Его сын Федор	41	0,9	0,9	Его сыновья: 1.Никита	31	1	1
				2.Николай	р. с 1840	-	-
Федора сыновья: 1.Никита	15	0,7	0,7	3.Василей	22	0,9	0,9
				Василия сын Михаил	14	0,7	0,7
				Никиты сыновья:1.Тимофей	8	0,5	0,5
2.Николай	10	0,5	0,5	2.Семен	11	0,5	0,5
				3.Капитон	3	0,3	-
				Федора жена Настасья Малафьев	56	0,8	0,8
3.Василей	6	0,3	-				
Федора жена Настасья Малафьев	40	0,8	0,8	Никиты 2-я жена Афросинья Петрова	30	0,8	0,8
				Его падчерицы: Авдотья,	9	0,5	0,5
				Прасковья	2	0,2	-
				Василия жена Анна Григорьева	21 год	0,8	0,8
				Её дочери: Акулина	5	0,3	-
Марья	2 мес.	0,1	-				
Итого		4,2	4,0	Итого		7,4	6,5
Соотношение Е/Р		1,05		Соотношение Е/Р		1,14	

Таблица 4

Разделы семей д. Мордовское Маскино Краснослободского уезда Пензенской губернии в 1795-1816 гг.
Состав семьи Терентия Никитина и Ивана Терентьева.

1795 г.	Возраст	Коэффициент		1816 г.	Возраст	Коэффициент	
		Едоков	Работников			Едоков	Работников
Терентий Никитин	48	1	1	Терентий Никитин	Ум. в 1813	-	-
				Иван Терентьев	51	1	1
Дети: Иван	30	0,9	0,9	Его братья: Николай	39	0,9	0,9
Николай	18	0,9	0,9	Игнат	Ум. в 1805	-	-
Игнат	16	0,7	0,7	Ивана сыновья:	Р. с 1813г.	-	-
Алексей Иванов	3	0,1	-	1.Алексей			
Николая жена Агафья	17	0,8	0,8	2.Пракофей	12	0,5	0,5
				Николая сынов:	18	0,9	0,9
				1.Стефанъ			
				2.Кирила	13	0,5	0,5
				Алексея сын Михаил	3	0,3	-
				Ивана дочери:			
				Авдотья	16	0,7	0,7
				Акулина	14	0,7	0,7
				Алексея жена Дарья	25	0,8	0,8
				Её дочь Ксенья	4	0,3	-
				Николая жена Агафья	38	0,8	0,8
				Её дочери: Федосья, Анисья	12и7	0,5и0,3	0,5
				Стефана жена Меланья	17	0,7	0,7
Итого		4,4	4,3			8,9	8,0
Соотношение Е/Р		1,02				1,11	

многим историческим документам, отражающим быт, мальчики с 7 лет уже запрягали и распрягали лошадь, а девочки помогали по хозяйству. Поэтому схему А.В. Чаянова следует доработать: дети в возрасте до 1 года приравниваются к 0,1 едока, от 2 лет до 7 лет принимается за 0,3 едока, от 8 до 14 лет – 0,5 и от 15 до 17 лет – 0,7 полного едока. С 18 лет второе поколение семьи принимается за 0,9 едока, без различия пола. В соответствии с этим дети уже от 8 лет становились работниками с соответствующим коэффициентом едока.

Но, не смотря на ряд недостатков, она должна использоваться в исторических исследованиях, так как рассмотрение ее на конкретном материале позволит усовершенствовать ее, благодаря чему можно увидеть новые тенденции в развитии семьи. Поэтому концепция А.В. Чаянова, с небольшими доработками будет рассмотрена на примере деревни Мордовское Маскино Краснослободского уезда Пензенской губернии [1].

Общее количество дворов достигло в 1795 – 45, 1816 г. – 46, в 1834 г. – 32, в 1850 г. – 28.

Деревня Мордовское Маскино в материалах реви-

зий была отмечена, как ясачная. В данной статье будет рассмотрен раздел 3-х семей в период с 1795 по 1850 гг. Согласно им в д. Мордовское Маскино произошло несколько разделов (**табл.2-3**).

Так отцовская семья Николая Васильева в 1850 г. после его смерти и смерти его сына Федора, превратилась в братскую семью во главе сыновей Фёдора: Никиты и Василия.

Так в 1795 г. соотношение Е/Р составляло **1,17**, а к 1816 г. достигло 1,0. Данный факт связан с совершеннолетием сына Фёдора, а также его женитьбой. В 1834 г. соотношение Е/Р увеличивается до 1,05, так как имеется один несовершеннолетний. В 1850 г. после смерти глав семей, происходит объединение в одну братскую семью. Это приводит к увеличению состава семьи в 2 раза, но несмотря на это коэффициент Е/Р остался на низком уровне – 1,14

Следующий раздел произошел в семье Терентия Никитина. После смерти Терентия, отцовская семья в 1816 г. превратилась в братскую во главе Иваном и Николаем Терентьевыми (**табл. 4-5**).

Таблица 5.

Разделы семей д. Мордовское Маскино Краснослободского уезда
Пензенской губернии в 1834-1851 гг. Состав семьи Михаила Алексеева

1834 г.	Возраст	Коэффициент		1850 г.	Возраст	Коэффициент	
		Едоков	Работников			Едоков	Работников
Иван Терентьев	Ум.1820	-	-	Михаил Алексеев	37	0,9	0,9
Николай Терентьев	У. в 1832	-	-	Пракофей Иванов	46	1	1
				Его сыновья: 1.Федор	26	0,9	0,9
				2. Леонтий	21	0,9	0,9
Михаил Алексеев	21 год	0,9	0,9	Михаила сыновья: 1.Егор	14	0,5	0,5
Пракофей Иванов	30 лет	1	1	2.Федор	2	0,2	-
Федор Пракофьев	10 лет	0,5	0,5	Пракофия жена Федосья Дмитриева	56	0,8	0,8
				Её дочери: Ифимья, Устинья			
				Михаила Алексеева мать Дарья Казмина			
Леонтий Пракофьев	5 лет	0,3	-	Федора жена Марфа Егорова			
Стефан Николаев	У. в 1832	-	-	Её дочь Аграфена			
				Леонтия жена Марфа Антонова			
				Михаила жена Анна Лукина	32	0,8	0,8
Кирилла Николаев	У. в 1832	-	-	Его дочери: Авдотья, Дарья, Ифимья.	16и7 1,5	0,7и0,5 0,3	0,7- -
Пракофия жена Федосья Дмитриева	40	0,8	0,8	Михаила Алексеева мать Дарья Казмина	50	0,8	0,8
Его сестра Катерина	12	0,5	0,5				
Итого		6,3	5,2	Итого		10,0	9,6
Соотношение Е/Р		1,21		Соотношение Е/Р		1,04	

Таблица 6.

Разделы семей д. Мордовское Маскино Краснослободского уезда Пензенской губернии в 1795-1816 гг.
Состав семьи Дмитрия Сидорова и Егора Дмитриева.

1795 г.	Возраст	Коэффициент		1816 г.	Возраст	Коэффициент	
		Едоков	Работников			Едоков	Работников
Дмитрий Сидоров	63	1	1	Дмитрий Сидоров	У. в 1809	-	-
Егор Дмитриев	28	0,9	0,9	Егор Дмитриев	47	1	1
Дмитрия жена Акулина Петрова	59	0,8	0,8	Его сын Тихон	20	0,9	0,9
				Егора мать Акулина Петрова	80	0,8	0,8
Егора жена Анисья	25	0,8	0,8	Егора жена Анисья	46	0,8	0,8
				Её дочери: Ирина, Федосья	17	0,7	0,7
				Тихона жена Марья	15	0,7	0,7
				Марья	20	0,8	0,8
Итого		3,5	3,5	Итого		5,9	5,9
Соотношение Е/Р		1		Соотношение Е/Р		1	

Таблица 7.

Разделы семей д. Мордовское Маскино Краснослободского уезда Пензенской губернии в 1834-1851 гг.
Состав семьи Тихона Егорова.

1834 г.	Возраст	Коэффициент		1850 г.	Возраст	Коэффициент	
		Едоков	Работников			Едоков	Работников
Егор Дмитриев	У. в 1832	-	-	Тихон Егоров	54	1	1
Его сын Тихон	38	1	1	Его сын Степан	26	0,9	0,9
Тихона дети: 1.Захар	У. в 1827	-	-	Степана сын Гаврил	4	0,3	-
				Тихона 2 сын Иван	24	0,9	0,9
				3.Тихон	14	0,5	0,5
				4. Петр	12	0,5	0,5
2.Степан	10	0,5	0,5	Степана 2-я жена Акулина Егорова	23	0,8	0,8
3.Иван	8	0,3	-	Его дочь от 1-й жены Фёкла	8	0,3	-
Тихона жена Марья	38	0,8	0,8	Ивана жена Анна Кондратьева	22	0,8	0,8
Её дочери: Марья,	18	0,9	0,9	Его дочь Прасковья	1	0,1	-
Настасья,	15	0,7	0,7				
Степанида	1,5	0,1	-				
Итого		4,3	3,9	Итого		6,1	5,4
Соотношение Е/Р		1,1		Соотношение Е/Р		1,13	





В 1795 г. коэффициент Е/Р был на низком уровне – 1,02, что было выгодно для всех членов семьи. В 1816 г. коэффициент Е/Р увеличился до – 1,11. В данной ситуации для семьи Ивана Терентьева было выгодно разделение.

В 1834 г. после смерти братьев, семья становится смешанной. Во главе семейства становится Михаил Алексеев и его дядя Прокофий Иванов.

В связи этим коэффициент Е/Р увеличился до – 1,21, что связано с увеличением числа иждивенцев в семье Пракофия Иванова. В 1850 г. несмотря на увеличение семьи, количество работников увеличилось, что связано с совершеннолетием многих иждивенцев. Данный год был идеальным для обеих семей.

В семье Дмитрия Сидорова, после его смерти в 1809 г. во главе семейства встала его жена Акулина Петрова (табл.6-7).

Несмотря на данные изменения, коэффициент Е/Р в период с 1795 по 1816 был равен – 1,0. Конечно, после появления 1-х детей он немного увеличивался, но это увеличение было незначительным.

После смерти Акулины Петровой, семья превращается в отцовскую во главе с Егором Дмитриевым, но после

его смерти в 1832 г. во главе отцовской семьи становится его сын Тихон Егоров.

Что касается коэффициента Е/Р, то в 1834 г. он вырос до – 1,1. Связанно это прежде всего со смертью 2-х мужчин. К 1850 г. несмотря на увеличение семьи, коэффициент Е/Р увеличился лишь на 0,03 и составил – 1,13. Для старших сыновей Тихона – Степана и Ивана было бы выгоднее разделение, так в семье были младшие братья.

А теперь стоит рассмотреть соотношение Е/Р по всем дворам д. Мордовское Маскино в период с 1795 по 1850 гг.

В 1795 г. самый большой коэффициент – 1,5 был, достигнут в 27 семье (см. рис.1.1.). Это связано, прежде всего, с большим количеством детей, которые не достигли полной стадии взросления. Наименьший коэффициент был, достигнут в 20 семьях (см. рис.1.1.). Это было связано не только с достижением равенства в соотношении Е/Р, но прежде всего связано с тем, что семьи были без детей или же состояли из 1 человека.

В 1816 г. самый большой коэффициент – 1,94 был, достигнут во 2 семье (см. рис.1.2.). Это связано, прежде всего, с большим количеством детей, которые не достигли полной стадии взросления. Наименьший коэффициент был, достигнут в 6 семьях (см. рис.1.2.). Это было свя-

занно с достижением равенства в соотношении Е/Р.

В 1834 г. наибольший коэффициент был, достигнут в 27 семье (см. рис. 1.2.). Он был равен – 1,84. Это было связано со смертью 4 взрослых мужчин в этой семье и большим количеством иждивенцев. Наименьший коэффициент был, достигнут в 2-х семьях. В целом соотношение Е/Р в 1834 г. было на низком уровне, что связано в укреплении семьи.

В 1850 г. наибольший коэффициент был, достигнут в 11 семье. Он равнялся – 1,74. Это было связано с тем, что не один из детей не достиг еще возраста работника и в том, что в 1832 г. в 2 брата ушли в самовольный от-пуск, тем самым уменьшилось количество работников.

Наименьший коэффициент был, достигнут в 3-х семьях.

В заключение можно сказать, в конце XVIII первой половине XIX века в условиях аграрного хозяйства, при разделе хозяйства, прежде всего, учитывался ее потенциал в производстве. Благодаря разработанной А. В. Ча-яновым методики были показаны преимущества боль-ших крестьянских семейных коллективов в конце XVIII первой половины XIX в.

Можно сделать вывод о том, что разделы, прежде все-го, происходили из-за сложной ситуации в семье (смерть главы семьи, рекрутств, самовольный уход и т.д.). Все это только усиливает значимость больших семей, которые были в дореформенный период экономически выгодны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Центральный государственный архив Республики Мордовия (ЦГА РМ) – Ф- 26. Краснослободское уездное казначейство. Оп. 1, д.29, д. 33, д.41, д.45, д.50. Оп.2, д.4.
2. Чаянов А.В. Крестьянское хозяйство / Чаянов А.В. – М.: Экономика, 1989. – 492 с

© Ефимкин Денис Геннадьевич (efimkin.denis@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Научно-исследовательский институт гуманитарных наук
при Правительстве Республики Мордовия