

СТОИМОСТНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В СФЕРЕ ТУРИЗМА (ИЛИ УСЛУГ)

Кормишова Аида Васильевна

К.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления»
aidakorm@mail.ru

VALUE INTERPRETATION OF THE MECHANISM FOR MANAGING ECONOMIC ACTIVITIES IN THE FIELD OF TOURISM (OR SERVICES)

A. Kormishova

Summary: Relevance.

The problem of managing the economic aspects of economic activity has historically been of considerable research interest. Empirically, the economic efficiency of an economic entity depends on the effective implementation of management functions. In the current economic reality, the issues of economic activity management are more relevant than ever in the field of tourism, given that this area of economic life is the most affected by the consequences of the 2020 pandemic.

The object of the study. The mechanism for managing the economic activity of an economic entity.

The subject of the study. The mechanism for managing the economic activity of business entities in the field of tourism.

The purpose of the study. It consists in detecting the content of mechanisms for managing the economic activities of economic entities in the tourism and hospitality industry.

Objectives of the study. They consist in the descriptive identification of the content of the mechanisms for managing the economic activities of economic entities in the field of tourism.

Research methodology. Theoretical and heuristic methods of an extraspectual nature, based on the generally recognized methods of scientific knowledge: analysis, synthesis, analogy, abstraction, deduction, etc., conditioned by the phenomenological and systemic principles of research, are used.

The results of the study. They are expressed in the disclosure of the form and content of mechanisms for managing the economic activities of economic entities in the tourism and hospitality industry.

Keywords: tourist activity, social effect, risk, budget effect, economic inertia.

Аннотация: Актуальность.

Проблема управления экономическими аспектами хозяйственной деятельности исторически имеет значительный научно – исследовательский интерес. Эмпирически от эффективной реализации функций управления зависит экономическая эффективность деятельности хозяйствующего субъекта. В современной экономической реальности вопросы управления экономической деятельностью как никогда актуальны в сфере туризма, учитывая, что данная сфера экономической жизни является наиболее затронутой последствиями пандемии 2020 года.

Объект исследования. Механизм управления экономической деятельностью хозяйствующего субъекта.

Предмет исследования. Механизм управления экономической деятельностью субъектов предпринимательства в сфере туризма.

Цель исследования. Заключается в детекции содержания механизмов управления экономической деятельностью хозяйствующих субъектов в индустрии туризма и гостеприимства.

Задачи исследования. Заключаются в дескриптивном выявлении содержания механизмов управления экономической деятельностью хозяйствующих субъектов в сфере туризма.

Методология исследования. Используются теоретико - эвристические методы экстраспективного характера, базирующиеся на общепризнанных методах научного познания: анализ, синтез, аналогии, абстрагировании, дедукции и др., обусловленные феноменологическими и системными принципами исследования.

Результаты исследования. Выражаются в раскрытии формы и содержания механизмов управления экономической деятельностью хозяйствующих субъектов индустрии туризма и гостеприимства.

Ключевые слова: туристская деятельность, социальный эффект, риск, бюджетный эффект, экономическая инерционность.

Введение

Прежде чем приступить к основной части исследования, необходимо рассмотреть, как менялась динамика показателей сферы туризма по годам и в период пандемии 2020 года, когда вся мировая индустрия туризма оказалась в состоянии значительно-го спада и по настоящее время испытывает давление в

виде последствий от пандемии. В таблице 1 рассмотрим показатели объема рынка внутреннего туризма и выездного туризма на основании статистических данных [1], в процентах от числа обследованных организаций по годам и поквартально соответственно.

Как мы видим из таблицы 1 в период 2020 год происходило непрерывное снижение объема рынка вну-

Таблица 1.

Объём рынка внутреннего и выездного туризма, в процентах

Объём рынка внутреннего туризма				
	Увеличение ¹	Без изменений	Уменьшение	Баланс оценок
2016 г.				
I квартал	13	32	55	-42
II квартал	35	32	33	2
III квартал	36	42	22	14
IV квартал	14	39	47	-33
2017 г.				
I квартал	14	46	40	-26
II квартал	30	47	23	7
III квартал	31	47	22	9
IV квартал	18	39	43	-25
2018 г.				
I квартал	12	50	38	-26
II квартал	29	53	18	11
III квартал	30	53	17	13
IV квартал	15	45	40	-25
2019 г.				
I квартал	13	53	34	-21
II квартал	34	52	14	20
III квартал	39	46	15	24
IV квартал	12	42	46	-34
2020 г.				
I квартал	15	52	33	-18
II квартал	2	20	78	-76
III квартал	42	27	31	11
IV квартал	14	29	57	-43
Объём рынка выездного туризма				
2016 г.				
I квартал	5	29	66	-61
II квартал	21	34	45	-24
III квартал	25	46	29	-4
IV квартал	9	42	49	-40
2017 г.				
I квартал	13	43	44	-31
II квартал	30	46	24	6
III квартал	31	46	23	8
IV квартал	15	44	41	-26
2018 г.				
I квартал	13	51	36	-23
II квартал	31	50	19	12
III квартал	28	56	16	12
IV квартал	13	49	38	-25
2019 г.				
I квартал	21	47	32	-11
II квартал	34	47	19	15
III квартал	41	41	18	23
IV квартал	13	39	48	-35
2020 г.				
I квартал	17	17	40	-23
II квартал	1	1	86	-85
III квартал	18	18	51	-33
IV квартал	4	4	68	-64

1 Здесь и далее в текущем квартале по сравнению с предыдущим кварталом, в процентах от числа обследованных организаций, занимающихся туристской деятельностью

тренного и выездного туризма, максимум снижения достигнуто во втором квартале 2020 года. При этом следует отметить, что объём рынка внутреннего туризма оказался более устойчивым к последствиям мирового кризиса, так в третьем квартале 2020 года объём рынка вырос (относительно низкой базы предыдущего квартала, где падение составило 76 процентов), при этом четвёртый квартал также ознаменован значительным сокращением объёмов. Подобная ситуация наглядно демонстрирует актуальность вопросов проводимого исследования.

Механизм управления экономической деятельностью в сфере туризма в общем виде должен включать в объекты управления следующие компоненты:

1. Коммерческая реализуемость – необходимо понимать, что сфера туризма, хотя и является одной из самой социализированной сфер деятельности, при этом базируется на рыночных принципах хозяйствования, а значит конкуренции и достижения конечного положительного финансового результата хозяйствования;
2. Социальная полезность – сфера туризма, это, прежде всего социальная активность значительного количества граждан, которая очевидно может быть оценена в виде социального эффекта [3], который в свою очередь будет характеризовать социальную полезность сферы хозяйствования;
3. Бюджетная компонента – сфера туризма, это фактор стимулирования межхозяйственных связей и один из важных аспектов формирования доходной части бюджета территорий, что выражается в бюджетном эффекте [3], который реализуем при грамотном и эффективном управлении экономической деятельностью сферы туризма;
4. Инвестиционная активность – при создании условий расширенного воспроизводства приток инвестиционных средств увеличивается, что увеличивает инвестиционную активность, что повышает требования к качеству управления экономической деятельностью хозяйствующих субъектов.

Отдельно следует сказать о факторах антагонистах эффективности механизма управления экономической деятельностью в сфере туризма, это, в первую очередь наличие систематических и несистематических рисков (пандемия 2020 года) и фактор инерционности [2] экономических процессов в сфере туризма.

В общем виде чтобы оценить эффективность управления экономической деятельностью введём показатель экономической добавленной стоимости (аналогично формуле Стюарта [3], но с другим экономическим смыслом), формула 1:

$$\text{ЭДС} = (\text{КР} + \text{СП} + \text{БК} + \text{ИК}) - \text{Р} \quad (1), \text{ где}$$

ЭДС – приращение экономической добавленной стоимости, при управлении компонентами сферы туризма, исчисляемая как разница стоимостей предыдущего и отчётного периодов, тыс. руб.;

КР – приращение стоимости, полученной от разницы положительного финансового результата хозяйствования, исчисляемая как разница стоимостей предыдущего и отчётного периодов, тыс. руб.;

СП – приращение стоимости, полученной от социального эффекта реализации управленческих функций в сфере туризма, исчисляемая как разница стоимостей предыдущего и отчётного периодов, тыс. руб.;

БК – приращение стоимости, полученной от бюджетного эффекта реализации управленческих функций в сфере туризма, исчисляемая как разница стоимостей предыдущего и отчётного периодов, тыс. руб.;

ИК – приращение стоимости, полученной от изменения инвестиционного капитала (прироста) при реализации управленческих функций в сфере туризма, исчисляемая как разница стоимостей предыдущего и отчётного периодов, тыс. руб.;

Р – расходная часть, образованная последствиями наступления неблагоприятных событий (рисков), лагов доходов (инерционности), в тыс. руб.

Фактически, для эффективного формирования механизмов управления экономической добавленной стоимостью в реальном исчислении (приведённая к стоимости отчётного периода) должна иметь условно постоянное положительное приращение по периодам расчёта. При этом фактор инерционности предполагает наличие лагов доходов – задержка во времени поступления денежных средств из-за влияния системной инерционности экономической системы.

Тогда механизм управления экономической деятельностью в сфере туризма будет выглядеть следующим образом:

$\text{ЭДС} > 0$ – механизм управления экономической деятельностью осуществляется эффективно, абсолютная величина приращения свидетельствует об эффективности реализации механизма управления экономической деятельностью;

$\text{ЭДС} \approx 0$ – механизм управления экономической деятельностью отражает стагнирующие тенденции, абсолютная величина приращения свидетельствует об отсутствии эффективной реализации механизма управления экономической деятельностью;

$\text{ЭДС} < 0$ – механизм управления экономической деятельностью не эффективен, требуется разработка мероприятий по реорганизации управленческих инициатив.

Таким образом, исходя из количественных харак-

теристик изменения компонентов экономической добавленной стоимости, можно регулировать механизм управления экономической деятельностью в сфере туризма.

Выводы

Механизм управления экономической деятельностью в сфере туризма – многосоставная категория, которая требует значительных приложений сил научного

сообщества с целью изучения и детекции процессов, протекающих в данном виде экономической деятельности. Так понимание возникновения рисков, экономической инерционности будет способствовать более глубокому и количественно измеримому представлению содержания и формы механизмов управления. В этом исследовании мы представили обобщённую многокомпонентную модель механизмов управления экономической деятельностью в сфере туризма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://tourism.gov.ru/contents/statistika/statisticheskie-dannye-po-rf-2/statisticheskie-dannye-po-rf-v-period-2016-2020-godu/>, свободный – (дата обращения 25.01.2021);
2. Хайруллин В.А. Теоретический анализ фактора инерционности в топических экономических системах (региональных, территориальных и др.) / В.А. Хайруллин, С.В. Макар // Евразийский юридический журнал, №8 (147) 2020. - С.404-405;
3. Хайруллин В.А. Оценка бюджетного и социального эффекта при освоении государственных инвестиций / В.А. Хайруллин, Э.В. Шакирова. // - Уфа: РИЦ УГНТУ, 2013. - 54с.

© Кормишова Аида Васильевна (aidakorm@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Государственный университет управления