

К ВОПРОСУ О РОЛИ И ЗНАЧЕНИИ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

TO THE QUESTION OF THE ROLE AND SIGNIFICANCE GOOD FAITH IN CIVIL LAW

V. Mishchenko

Summary. In this article, the author, briefly analyzing the content of the principle of good faith, its impact on the development of civilized relations between subjects of civil law, notes the importance of including this principle among the main principles of civil law.

According to the author, this short story is a kind of regulator, guiding the participants of civil circulation to harmonize interests in the process of implementation and achievement of private law goals. The author also notes the important role of the judicial system in suppressing the actions of subjects legal relations that abuse the right.

Keywords: law, principle of good faith, principle of reasonableness, bad faith, civil rights and obligations, court, protection of rights.

Мищенко Вячеслав Иванович

*Кандидат философских наук, доцент, Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний России
vycheslav-mischenko@mail.ru*

Аннотация. В данной статье автор, кратко анализируя содержание принципа добросовестности, его влияние на развитие цивилизованных отношений между субъектами гражданского права, отмечает важное значение включения данного принципа в число основных начал гражданского законодательства.

По мнению автора, данная новелла является своего рода регулятором, ориентирующим участников гражданского оборота на гармонизацию интересов в процессе реализации и достижения частноправовых целей. Автор также отмечает важную роль судебной системы в пресечении действий субъектов правоотношений, злоупотребляющих правом.

Ключевые слова: закон, право, принцип добросовестности, принцип разумности, недобросовестность, гражданские права и обязанности, суд, защита прав.

Принцип добросовестности в российском гражданском праве на протяжении длительного времени остается объектом пристального внимания как законодателя, так и ученых — цивилистов, и по мере развития гражданского оборота наполняется новым содержанием. Среди основных начал гражданского законодательства этот принцип, по нашему мнению, является одним из ключевых. Можно сказать, что соблюдение этого принципа создает гарантии стабильности и устойчивости развития в экономике и социальной сфере — важнейших сферах жизнедеятельности общества.

Следует отметить, что вступление в силу части 1 Гражданского кодекса РФ стало важной вехой в регулировании гражданско — правовых отношений в новых социально — экономических условиях. К тому времени в стране произошли поистине революционные изменения общественно — политического и социально — экономического строя. Была ликвидирована монополия на власть одной партии и в стране сложилась многопартийная система, формировалось многообразие форм собственности, произошла легитимация частной собственности, бурными темпами развивалось частное предпринимательство.

В соответствии с принятой в 1993 году Конституцией РФ всем субъектам гражданского права гарантировалась свобода предпринимательской деятельности, свобода перемещения товаров, услуг и финансов, поддержка конкуренции [1]. Все это привело к переоценке существовавших ценностей, появлению новых целей и ориентиров развития, возникновению новых форм взаимоотношений между участниками гражданских правоотношений и, соответственно, новых прав и обязанностей субъектов гражданского оборота.

Вместе с тем, в реальной действительности участники гражданского оборота столкнулись с такими явлениями как ненадлежащее исполнение обязательств, злоупотребление правом, рейдерство, уход от налогов, нарушения трудового законодательства в форме несвоевременной выплаты заработной платы, нарушения принципов добросовестной конкуренции. Это далеко не полный перечень негативных явлений, которые, к сожалению, встречаются и сегодня, препятствуя стабильному развитию цивилизованных отношений между субъектами гражданского права. И преодоление такой ситуации — это актуальная задача не только правоохранительных и контрольно — надзорных органов, но и цивилистической науки, поскольку наука

призвана не только объяснить мир, но и преобразовать его.

Следует отметить, что до принятия дополнений в ГК РФ, внесенных Федеральным законом от 30.12.2012 года № 302-ФЗ [4], добросовестность не была названа в числе основных начал гражданского законодательства. Хотя законодатель упоминал названную категорию в статье 6 ГК РФ в качестве ориентира при определении прав и обязанностей участников гражданско-правовых отношений. Так, в ч. 2 статьи 6 ГК РФ законодатель недвусмысленно указывает, что при невозможности применения аналогии закона права и обязанности сторон определяются, исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (анalogии права) и требований добросовестности, разумности и справедливости [2].

В новой же редакции ГК РФ, как отмечает А.В. Коновалов, содержится прямое закрепление законодателем предписания участникам гражданского оборота действовать добросовестно как при установлении, осуществлении и защите гражданских прав, так и при исполнении гражданских обязанностей [7]. Представляется, что практическим следствием, вытекающим из данного предписания, является запрет любых действий, направленных на извлечение каких — либо преимуществ из недобросовестного поведения участников гражданского оборота.

Однако следует отметить, что гражданское законодательство РФ [2] использует дозволительный метод регулирования правоотношений, предоставляя участникам гражданского оборота обширную автономию воли и свободу в выборе действий для реализации своих прав и свобод. К сожалению, это нередко приводит к злоупотреблению правом в гражданских правоотношениях.

А возможно ли вообще избежать противоречий и конфликтов в процессе взаимодействия субъектов гражданского оборота, которые, преследуя свои легитимные цели, действуют в конкурентной среде? На этот вопрос в разные эпохи отвечали лучшие умы цивилистики и пришли к выводу, что в процессе развития гражданско — правовых отношений противоречия неизбежны, поскольку они — отражение тех объективных условий, в которых действуют субъекты гражданского права, реализуя права и свободы, отстаивая и защищая свои интересы. В то же время цивилисты разных эпох были едины в главном: они отмечали необходимость создания такого правового механизма, который будет препятствовать злоупотреблению правом, понуждая участников гражданского оборота действовать разумно и добросовестно.

Итак, отметим, что, оценивая действия субъектов гражданского оборота, законодатель исходит из презумпции добросовестности, которая предполагает, что субъекты гражданского права, обладая автономией воли, действуя без принуждения, преследуя свой частный интерес, должны соблюдать действующее законодательство, руководствуясь принципами разумности и добросовестности.

В случае нарушения этих принципов, действий в обход закона с целью причинения вреда другому лицу, недобросовестного осуществления гражданских прав, суд, арбитражный или третейский суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом [2].

Например, как следует из анализа ч. 3 статьи 602 ГК РФ [3], при разрешении спора об объеме содержания, которое предоставляется или должно предоставляться гражданину по договору пожизненного содержания с иждивением, суд должен придерживаться начал и принципов добросовестности и разумности. В статье 662 ГК РФ законодатель разъясняет, что арендодатель предприятия может быть освобожден судом от обязанности по возмещению арендатору стоимости неотделимых улучшений, если будет доказано, что при осуществлении таких улучшений арендатором были нарушены принципы добросовестности и разумности [3]. По нашему мнению, именно из принципов добросовестности и справедливости исходит законодатель в ч. 1 статьи 234 ГК РФ, в которой речь идет о том, что лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, может стать собственником данного имущества ввиду приобретательской давности. А в ч. 1 статьи 220 ГК РФ проявляется другой случай применения принципа добросовестности, который гласит, что если стоимость переработки существенно превышает стоимость материалов, то право собственности на новую вещь приобретает лицо, которое, действуя добросовестно, осуществило переработку для себя [2].

Проанализируем содержание и смысл принципа разумности. На наш взгляд, данный принцип предполагает: разумные сроки, разумное ведение дел, разумные меры, разумные цены и т.д. То есть, этот принцип применяется

в качестве оценки правомерности или неправомерности поведения и действий субъектов. Так, например, как следует из содержания ч. 2 статьи 72 и ч. 2 статьи 76

ГК РФ, основанием для лишения участника полного товарищества полномочия на ведение дел товарищества или исключения кого-либо из участников данного товарищества, является обнаружившаяся неспособность полного товарищества к разумному ведению дел [2].

Рассмотрим один из принципов разумности, а именно критерий разумных сроков. Например, если обязательство не учитывает период его выполнения или не включает в себя условий, помогающих установить данный период, то оно должно быть выполнено в разумный срок после возникновения данного обязательства. Этот принцип предусматривается ч. 2 статьи 314 ГК РФ. А в ч. 2 статьи 375 ГК РФ речь идёт о том, что гарант должен рассмотреть требование бенефициара с приложенными к нему документами в разумный срок [2].

Все эти примеры свидетельствуют о том, что при нарушении принципов добросовестности и разумности наступают нежелательные негативные последствия, для недопущения которых законодателем и были введены названные принципы. Именно по этой причине в ч. 2 статьи 10 ГК РФ отмечается, что закон ставит защиту гражданских прав и исполнение обязанностей в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, а участники гражданских правоотношений руководствовались презумпцией разумности и добросовестности [2].

В контексте рассматриваемой проблемы полагаем целесообразным проанализировать понятие недобросовестности, которое, исходя из логики рассуждения, является прямо противоположным принципу добросовестности.

Итак, недобросовестным может считаться то лицо, которое совершая какое-либо действие, знало или могло знать о его недопустимости с правовой точки зрения. В законе часто используются тезисы, связанные с недобросовестностью с целью отображения неразрешённых действий. К таким действиям законодатель относит:

- ◆ продвижение ложных, неверных или искажённых данных и информации, способных нанести вред и причинить убытки другому хозяйствующему субъекту либо причинить ущерб его деловой репутации;
- ◆ введение потребителей в заблуждение относительно характера, способа и места изготовления товара, его потребительских свойств и качества;
- ◆ некорректное сопоставление хозяйствующим субъектом изготавливаемых или реализуемых товаров с товарами других хозяйствующих субъектов;

- ◆ реализация товара с нелегальным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполнения работ и услуг;
- ◆ получение, использование, разглашение научно-технической, производственной или торговой информации, в том числе коммерческой тайны, без согласия её владельца.

Для того чтобы определить, действует ли данное конкретное лицо в соответствии с принципом добросовестности или же напротив, поступает недобросовестно, необходимо выяснить, с какой целью совершается то или иное действие. Для этого законодатель и выделил ряд противоправных целей.

В статье 169 ГК РФ законодатель отмечает, что субъект гражданского права не должен злоупотреблять своей свободой, имея в виду, что он не может осуществлять свою правосубъектность путём совершения сделок, заведомо противных основам правопорядка и нравственности [2]. А согласно статье 1041 ГК РФ участники простого товарищества могут объединять свои вклады для извлечения прибыли или достижения иной цели, не противоречащей закону [3].

Необходимо отметить, что цель может быть указана и в самом законе. Например, в статье 113 Федерального Закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ

«О несостоятельности (банкротстве)» указано, что собственник имущества должника — унитарного предприятия, в любое время до окончания внешнего управления в целях прекращения производства по делу о банкротстве, вправе удовлетворить все требования кредиторов в соответствии с реестром их требований [5]. В статье 119 Жилищного кодекса РФ законодатель отмечает, что председатель правления жилищного кооператива при осуществлении прав и исполнении обязанностей должен действовать в интересах кооператива добросовестно и разумно [6]. Согласно статье 1022 ГК РФ доверительный управляющий, не проявивший при доверительном управлении имуществом должной заботливости об интересах выгодоприобретателя, возмещает ему упущенную выгоду за время доверительного управления имуществом [3].

Для современной России важным фактором развития рыночных отношений является защита гражданских прав в области предпринимательства, в частности, недопущение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, то есть осуществления действий хозяйствующих субъектов, нацеленных на ограничение или устранение конкуренции.

В Российской Федерации хозяйствующим субъектам, занимающих доминирующее положение в какой-либо сфере рынка товаров или услуг, запрещено злоупотреблять данным обстоятельством. Подобными злоупотреблениями признаются действия, сопряжённые с ограничением или прекращением производства либо изъятием товаров из обращения с целью создания искусственного дефицита или наоборот повышение цены, навязывание контрагенту условий договора, не выгодных для него, либо не относящихся к предмету договора и так далее.

Между тем представляется, что развитие конкуренции в России является неперенным условием выполнения актуальных в современных условиях задач, обозначенных в национальных проектах, по импортозамещению и достижению технологического суверенитета. Сегодня это важнейшие, ключевые направления преобразований в стране. Без решения задач в этой сфере страна не сможет добиться преодоления технологической отсталости и повышения производительности труда. То есть, базовыми условиями для экономического и технологического развития страны, залогом обновления и ее динамичного движения во всех сферах жизни является честная и справедливая конкуренция.

В заключение отметим, что легального определения добросовестности в гражданском праве действующее законодательство не содержит. И поскольку субъекты правоотношений, осуществляя свои права, добиваясь достижения и реализации своих материальных интересов, выступают в качестве конкурирующих сторон, их интересы часто не совпадают. Поэтому, как отмечает Р.Р. Лугманов, принцип добросовестности направлен на саморегуляцию участников гражданского оборота, которые, во-первых, должны следовать букве и духу закона, и, во-вторых, ограничивать эгоизм в преследовании собственных интересов и учитывать интересы своих контрагентов [8]. То есть, этот нравственный ориентир материализован в нормах гражданского права.

Таким образом, действующее гражданское законодательство РФ закрепляя принцип свободной реализации принадлежащих физическим и юридическим лицам прав, в то же время предъявляет законодательные требования, которые обязаны соблюдать субъекты гражданского права, действуя разумно и добросовестно. И хотя добросовестность как гражданско — правовой принцип содержит морально — этическую составляющую, но при этом она в гражданском праве наполнена содержанием, имеющим важнейшее значение для стабильного и устойчивого развития гражданского оборота.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС Консультант Плюс. Дата обращения 12.11.2022 года.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: [федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 1994. — № 32, ст. 3301
3. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 N14-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ, 29.01.1996, N5, ст. 410.
4. Федеральный закон «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 30.12.2012 № 302-ФЗ // Консультант плюс. (Дата обращения 11. 11. 2022)
5. Федеральный закон от 26.10.2002 N127-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС Консультант плюс. Дата обращения 12.11. 2022
6. Жилищный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 29 дек. 2004 г. № 188-ФЗ: принят Гос. Думой 22 дек. 2004 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2005. — № 1, ч. 1, ст. 14.
7. Коновалов А.В. Принцип добросовестности в новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации и в судебной практике// Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 4. С. 5.
8. Лугманов Р.Р. Принцип добросовестности как средство развития права//Право и политика. — 2021. — № 5

© Мищенко Вячеслав Иванович (vyacheslav-mischenko@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»