

СЕЛЬСКИЕ РЕМЕСЛЕННЫЕ УЧЕБНЫЕ МАСТЕРСКИЕ В РОССИИ: АКТУАЛЬНОСТЬ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ И СТРУКТУРЫ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Гаврилов Герман Александрович

Заместитель директора, ГБПОУ города Москвы

«Технологический колледж №21»

german_123@mail.ru

RURAL CRAFT TRAINING WORKSHOPS IN RUSSIA: RELEVANCE OF TEACHING METHODS AND STRUCTURE FOR THE MODERN SYSTEM OF PROFESSIONAL EDUCATION

G. Gavrilov

Summary: The article examines the foundation, history of formation, teaching methods and educational structure of rural craft training workshops in the Russian Empire in the late 19th - early 20th centuries. A special place in our work is given to the methods and educational life of such workshops, the study of which may be relevant for the modern system of secondary vocational education. Our work analyzes both technically oriented training and the living conditions of students in dormitories, their daily routine and the length of the academic year. Attention is focused on the spiritual, moral and cultural education of students. The process of further employment of graduates of training workshops is discussed separately, as well as the importance of the experience of this process for today's technical colleges and schools.

Keywords: Secondary vocational education, Practical classes, Spiritual and moral education, Training workshops, Teaching methods, History of secondary vocational education in Russia.

Аннотация: Статья исследует основание, историю становления, методы обучения и образовательную структуру сельских ремесленных учебных мастерских в Российской империи конца XIX - начала XX века. Особое место в нашем труде уделяется методикам и учебному быту таких мастерских, изучение которых может быть актуальным для современной системы среднего профессионального образования. В нашей работе произведен анализ как технически ориентированного обучения, так и условий жизни учащихся в общежитиях, их распорядка дня и длительности учебного года. Акцентируется внимание на духовно-нравственном и культурном воспитании учеников. Отдельно обсуждается и процесс дальнейшего трудоустройства выпускников учебных мастерских, а также важность опыта этого процесса для нынешних технических колледжей и училищ.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование, Практические занятия, Духовно-нравственное воспитание, Учебные мастерские, Методы обучения, История среднего профессионального образования в России.

Введение

Среднее профессиональное образование в России является ныне отдельной образовательной отраслью, так как готовит специалистов для промышленности и сферы услуг. Основные виды хозяйственной деятельности нашей страны опираются на выпускников средних профессиональных учебных заведений, и потому среднее профессиональное образование является важнейшей частью российской экономики. Как известно без квалифицированных работников не может функционировать ни гражданская индустрия, ни военная. Среднее профессиональное образование готовит не только рабочих для заводских специальностей, но и медицинских работников, педагогов, юристов, которые при желании могут продолжить обучение в высших учебных заведениях. Тем самым складывается понимание, что средние профессиональные учебные заведения готовят

кадры не только для заводов, фабрик и других промышленных и инфраструктурных предприятий, но и представляют высшим учебным заведениям более практико-ориентированных абитуриентов

Рассматривая необходимость такого типа образования, мы понимаем, что не только в наше время Россия нуждалась в квалифицированных рабочих. И в советское время, и во времена Российской империи рабочие с техническим образованием особо ценились. Для подготовки таких кадров были необходимы учебные заведения, дававшие необходимое профессиональное образование. Особенно необходимость в таких заведениях возникла в середине-конце XIX века, когда наша страна вступала в реалии индустриальной экономики. Одной из сетей таких образовательных учреждений были ремесленные учебные мастерские, расположенные, как правило, в сельской местности Российской империи. Если же существуют такие учебные мастерские, соответствен-

но имели они и свои образовательные и педагогические методики, которые конечно же учитывали и профессиональные компетенции и реалии того времени.

Рассматривая актуальность нашего труда, мы можем перейти к одной из целей нашей работы, а именно не только проанализировать историю становления ремесленных учебных мастерских, но и выделить те методы и закономерности обучения, которые могут быть полезны для нынешнего среднего профессионального образования в общем, и для технических училищ, в частности. Несмотря на технический прогресс, прошедший за сто и более лет и кажущуюся бесполезность тех технических знаний, для современной промышленности, наш интерес прежде всего вызывают именно педагогические методы работы с учениками. Требуют анализа образовательные методы работы с учащимися учебных мастерских, возможность применения некоторых в современных техникумах и колледжах. Особый интерес вызывает рассмотрение мер государственной и частной финансовой и хозяйственной поддержки ремесленных мастерских, актуальность таких же мер от государства, муниципалитетов и частных лиц для профессионального образования в современной России.

Как мы и обозначили ранее, цель нашей работы будет анализ истории ремесленных учебных мастерских в России, методов их поддержки со стороны государства, земств и благотворителей, и поиск целесообразности применения тех образовательных методик для нынешнего среднего технического образования. В работе мы решим несколько задач, таких как: исследование процессов обучения и административно-хозяйственного вопроса в учебных мастерских, рассмотрение государственных актов и действий со стороны верховной и земской власти, которые касаются ремесленных мастерских, сравнение дореволюционных ремесленных учебных мастерских и сегодняшних техникумов и профессиональных колледжей.

В процессе достижения наших задач и цели мы будем опираться на труды российских историков и педагогических работников, таких как Алексей Николаевич Рыжов-доктор педагогических наук, доцент Московского городского педагогического университета, Елена Ильинична Ваганова- один из сотрудников Государственного архива Ярославской области, Галия Рашидовна Игтисамова- кандидат педагогических наук, профессор Уфимского государственного нефтяного технического университета. Также в работе представлены документальные отчеты и статистики различных сельских ремесленных учебных мастерских в период 1913-1916 гг.

Стоит сказать, что, говоря об истории образования в России, зачастую мы сталкиваемся с историей либо высшего образования: принципами работы университетов

в Москве, Санкт-Петербурге и других крупных городах Российской империи, или же мы видим работы, посвященные начальному образованию в селах, либо среднему образованию в городах, представленному городскими гимназиями или народными училищами. Гораздо менее представлены труды, исследующие среднее профессиональное образование в дореволюционной России. Во многом это связано с тем, что в нашей стране в XIX-начале XX века были очень размыты границы между средним общим и средним профессиональным образованием. К примеру, существовавшие в то время такие учебные заведения как реальные училища, несмотря на устойчивое мнение о том, что они были предтечей современным профессиональным колледжам или техникумам, давали почти полноценное общее образование, так как курс обучения в них был 7 лет. Выпускники реальных училищ, могли поступать в технические вузы, а к концу XIX века, смогли поступать и в университеты. Таким образом, реальное училище было скорее учебным заведением общеобразовательного типа, несмотря на уклон к точным и техническим наукам.

Как мы уже сказали, на волне индустриализации, начавшейся в России в середине XIX века, возникла необходимость в квалифицированных рабочих, умеющих работать со станками, сложность которых повышалась с каждым годом. Молодым крестьянам, зачастую не хватало образования для работы с такой техникой, а дети дворян, мещан и купцов не имели желания работать на строящихся заводах и фабриках. Зачастую рабочие на заводах обучались уже на месте, от более опытных коллег, что, конечно же, было бы недостаточно при работе с более модернизированными механизмами. При огромном перевесе российского населения в пользу крестьян, было понятно, что будущий класс пролетариата будет построен на них, соответственно и готовить кадры для работы на заводах целесообразно было бы поближе к деревням [4, с.72]. Часть селян переезжала в города, устраиваясь работать на заводах, но так как не имела нужной квалификации, получали такие рабочие довольно небольшую зарплату, в то время как квалифицированный рабочий токарь или слесарь, имеющий хотя бы некоторое профессиональное образование мог получать на производстве до 80 рублей. Неудивительно, что такие новоиспеченные рабочие, вкуче с небольшим доходом и трудными условиями жизни, имели проблемы с алкоголем, в связи с чем их социальное положение неуклонно катилось вниз.

Решением этой проблемы могло быть развитие сети профессионально-технических учебных заведений. С 1860-х годов начинается развитие таких образовательных заведений. К 1888 году при посредстве министра финансов И.А. Вышнеградского типы технических училищ были распределены по категориям средних технических училищ, низших технических училищ, а также

ремесленных училищ (готовивших ремесленников по определенной технике). Однако несмотря на отсутствие сословного или религиозного ценза, при поступлении в такие училища была необходимость в наличии у поступающих хотя бы образования в реальном училище, которое имелось далеко не у всех крестьянских детей [3, с.83-85].

Приемник Вышнеградского на посту министра финансов известный российский политический деятель Сергей Юльевич Витте, также много сделал для развития профессионального образования в России. Понимая необходимость дальнейшего развития индустриализации в стране, Сергей Юльевич осознавал, что для повышения эффективности и интенсивности сельского хозяйства необходимо было введение индустриализации и механизации в российской деревне [4, с.72]. Уже к середине XIX века в селах существовали многие механизмы, включая сеялки, веялки, да и другой сельскохозяйственный инвентарь, который требовал обслуживания и ремонта [5, с.10-11]. Для того конечно же необходимы были и механики, также имеющие необходимую техническую квалификацию. При содействии правительства и министерства финансов, первые учебные заведения, готовившие специалистов по ремонту и обслуживанию сельскохозяйственной техники, были открыты в Санкт-Петербургской и Уфимской губерниях в 1896 году [6, с.109]. Открытие таких учебных заведений получило законодательное оформление в тексте «Особого положения о сельских ремесленных учебных мастерских» в марте 1897 года. Это положение указывало: «Сельские ремесленные учебные мастерские имеют целью готовить для сельского хозяйства рабочих, опытных в уходе за земледельческими машинами и орудиями, в ремонте их и в изготовлении заново орудий и несложных частей названных машин, а также других предметов сельского обихода, для производства коих требуется знание плотнично-столярного и кузнечно-слесарного мастерств». Как позже показала практика, в большинстве своем, выпускники таких мастерских не оставались в селах, уезжая в города, работая на заводах высококвалифицированными рабочими с повышенным жалованием [1].

Министерство финансов Российской империи, а именно учебный отдел, курировавший работу сельских ремесленных учебных мастерских, не только законодательно разрешал деятельность таких заведений, но и материально поддерживал: 10 тыс. рублей предоставлялось первоначально, при открытии, а ежегодно дотировалось от 3 до 10 тыс. рублей. Довольно значительные суммы предоставлялись по причине относительной дороговизны учебных станков и другого оборудования, на котором будущие механики должны были отрабатывать навыки.

Учебным мастерским было разрешено издавать собственные уставы как полноправные нормативные документы, зачастую такие уставы копировали текст императорского положения 1897 года. Положение указывало, что в мастерских создавались отделения по работе с деревом (плотнично-столярные) и по работе с металлами (кузнечно-слесарные), которые впоследствии были расширены до учреждения литейных, малярных, кровельных и прочих производств. Особое внимание представляло учреждение токарного отделения, так как предполагалось, что учащиеся там освоят работу с технически сложными станками [1].

Принимались в такие мастерские зачастую дети 13-14 лет, в большинстве своем крестьяне (от 50% до 100% в различных регионах российской империи) [6, с.110]. Специализация мастерских (работа со станками, столярное и слесарное дело) предполагали, что приниматься туда будут крестьянские мальчишки. Однако было и несколько мастерских для девочек обычно художественно-ремесленной направленности [6, с. 110].

Технический прогресс, особенно шагнувший на рубеже XIX-XX веков, поставил новые задачи и перед преподавателями, и перед учащимися мастерских. В селах кроме механических машин стали появляться и локомотивы (механизмы, которые с помощью энергии пара, могли приводить в действие многие механизмы, которые ранее работали на ручной тяге, служа их приводом) [2, с.31]. В дальнейшем прогресс привел в село и электродвигатели. Конечно же выпускники учебных мастерских должны были освоить и эту технику. Для этих целей в программу обучения были введены такие предметы как физика, механика, математика [1]. Тем самым учащиеся получали хорошие технические навыки, сопоставимые с программой современного основного общего образования. Учащиеся, в качестве выпускных работ производили детали для паровых машин, и даже могли самостоятельно создать двигатель внутреннего сгорания [6, с. 114]. Важным было и электромонтажное дело. Как руководство таких мастерских, так и земские и уездные власти понимали всю целесообразность и перспективность этих направлений, уделяя им большое внимание, помогая выпускникам таких мастерских получать работу как на селе, так и на крупных промышленных предприятиях.

Нередко случалось и так, что мастерские выполняли и частные заказы. К примеру, в Будыльской сельской ремесленной мастерской, что находилась недалеко от города Лебедина Харьковской губернии был организован ремонт автомобилей и изготовление автомобильных запчастей. Известно, что некоторые горожане, имевшие автомобили ездили в село, если у них возникали неполадки с автомобилем.

Разнообразными были и отрасли учебных мастер-

ских. В Орле, Харькове, Киеве, Воронеже было организовано художественно-ремесленное обучение производству [6, с. 113]. В Нахичевани и на Дону открыто обучение ювелирному производству.

Из вышесказанного мы увидели, каким ремеслом мог обучиться выпускник такой мастерской. Говоря о внутреннем устройстве, стоит упомянуть, что крестьянские дети, жили в общежитиях, которые были организованы при мастерских. Тем самым возникала необходимость не только организовать обучение, но и обустроить быт учащихся. Более подробную картину обучения и проживания учащихся таких мастерских можно рассмотреть на примере сельской ремесленной учебной мастерской имени А.Д. Воденикова, находящейся в селе Глебово Рыбинского уезда Ярославской губернии, открытой в 1908 году. Мастерская была открыта Ольгой Александровной Глазовой, и названа именем её отца: купца 1-ой гильдии Александра Дмитриевича Воденикова. Изначальной целью и Александра Дмитриевича, а после его смерти и его дочери стало открытие такой мастерской с целью оставить многих крестьянских детей на селе, отвлечь от отхожего промысла в городах, где зачастую вчерашние крестьяне, становились жертвами тяжелого труда, низкого жалования и как следствие алкоголизма [1]. Стоит сказать, что некоторую часть из задуманного Ольге Александровне добиться все же удалось.

Желающие обучаться в мастерской Воденикова, приходили на прием в июле, а в августе начинались занятия. Учащимся, как и в других учебных мастерских предоставлялись места в общежитиях, а также при наличии белья и одежда. Места в общежитиях для детей бедных крестьян были бесплатными. В мастерских были предусмотрены обеды, ужины и два раза в день чай с хлебом.

Занятия начинались в 7 часов утра. Теоретические занятия по черчению и рисованию, перемежались с практическими: по изучению механической и электрической техники. Также по часу в день ученики занимались и общеобразовательными предметами: русским языком, арифметикой, геометрией [1]. В время занятий предоставлялись перемены по 10-15 минут, перерыв на обед и отдых в течении 2 часов. За дисциплиной учеников следил специально назначенный воспитатель [1].

Помимо учебной жизни присутствовал также и некий досуг. Раз в неделю в Глебовской мастерской проводились духовно-нравственные беседы со священником. В выходные и праздничные дни дети могли устраивать прогулки по берегу Волги, играть в мяч, в зимнее время кататься на санках и на коньках [1]. Таким образом, в учебных мастерских упор делался не только на профессиональную обучение, но и на морально-нравственное воспитание, помогающее выпускникам в дальнейшей жизни.

Выпускники Глебовской и других учебных мастерских охотно принимались на работу на заводы и фабрики в крупных городах в том числе в Москву и Санкт-Петербург. Там они имея хорошее техническое образование, становились квалифицированными мастерами с жалованием от 80 до 100 рублей в месяц, что в несколько раз больше, чем жалование неквалифицированного рабочего [6, с.114]. В дальнейшем квалифицированный мастер мог при желании пойти учиться в реальное училище, что после давало ему возможность поступить в высшее учебное заведение [6, с.114]. Таким образом, учебные ремесленные мастерские, как начальный этап, при желании и усердии учащегося, становились для него началом его карьерного пути: от сына беднейших крестьян до среднего городского жителя, имеющего и высшее образование. Тем самым, такие мастерские решали не только задачу возвращения квалифицированных рабочих кадров для современной промышленности, но и решали социальную проблему бедности и безработицы крестьян и рабочих.

Исследуя методы и условия образования в сельских учебных ремесленных мастерских, мы задаемся еще одним вопросом: могут ли те методы быть актуальными для сегодняшнего среднего профессионального образования. Конечно, за сто прошедших лет прогресс далеко шагнул вперед: ныне профессия электромонтера или автомеханика не всегда престижная, да и специалистов в этой области готовят уже в многочисленных техникумах или профессионально-технических колледжах, а потому недостатка в таких специалистах в нашей стране на сегодняшний день не наблюдается. Нет более чего-то удивительного и в профессии механизатора на селе, так как современное российское село в большинстве своем имеет и необходимое количество тракторов и другой механической, дизельной и электрической техники, в ремонте которой участвует большое число квалифицированных механизаторов. Нынешние техникумы не являются чем-то, что может быть проводником к высшему образованию, а в дальнейшем к карьерному росту: зачастую в такие техникумы и колледжи идут те, кто хочет получить техническую специальность, редко рассматривая при этом дальнейшее обучение в высших учебных заведениях. Однако наше исследование рассматривает другой момент: выпускники сельских ремесленных учебных мастерских во времена дореволюционной России всегда были востребованы и в городах, и в селах. Несмотря на не очень отлаженную систему трудоустройства она полезна, как опыт для современного среднего профессионального образования. Важен и тот факт, что в учебных мастерских Российской империи много времени уделялось не только изучению технических дисциплин, но и духовно-нравственному, культурному воспитанию учащихся. Современные техникумы, как правило, мало внимания уделяют вопросам нравственного воспитания обучающихся, и в данном вопросе опыт столетней дав-

ности помогал бы в моральном и духовном становлении современного населения России

Заключение

Наше исследование, посвященное системе сельских учебных ремесленных мастерских, актуальности методов обучения и структуре этих заведений иллюстрирует нам не только важность с профессиональной точки зрения таких учебных систем, но и показывает нам их нужность как мест социальной значимости для крестьянских детей, желающих получить достойную работу в городах и селах дореволюционной России. Этот вопрос

очень важен для тогдашнего нашего государства, так как немалое количество новоиспеченного пролетариата не находило себе сколько-нибудь достойного места, а обучение в таких мастерских гарантировало и достойную жизнь и возможность дальнейшего получения образования. Немаловажным фактором будет и упоминание особого духовно-нравственного воспитания в этих местах. Изучая эту уникальную для Российской империи часть образовательной системы, мы видим её актуальность для современного специального профессионального образования, рассматривая те методики обучения и организации образовательного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ваганова, Е.И. Сельская ремесленная учебная мастерская им. Воденикова (к 110-летию со дня образования) [Электронный ресурс] // Государственный архив Ярославской области. 2018. URL: <https://www.yararchive.ru/publications/details/446/> (дата обращения: 10.08.2024).
2. Гарькуша, Г.Н., Юшина А.Г. Теория, конструкция и расчёт локомотива / под ред. С. Б. Минут. М.: Машгиз, 1952. — 602 с.
3. Игтисамова, Г.Р. Становление системы профессионального образования в дореволюционной России / Г.Р. Игтисамова // Новые технологии. — 2012. — № 1. — С. 82-86.
4. Карташова, М.В. Реализация государственной политики по техническому образованию крестьян-кустарей в Российской империи в конце XIX – начале XX века / М.В. Карташова // Экономическая история. — 2017. — № 2. — С. 71–82.
5. Кузнецов, И.В. Сельскохозяйственные орудия и машины в России в XIX веке / И. В. Кузнецов, С.Ю. Седнев // Наука без границ. — 2021. — № 9 (61). — С. 9-13.
6. Рыжов, А.Н. Ремесленные учебные мастерские как малоизученный тип профессиональных учебных заведений Российской империи начала XX века / А.Н. Рыжов // Проблемы современного образования. — 2021. — № 4. — С. 107–118.

© Гаврилов Герман Александрович (german_123@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»