

# ОСОБЕННОСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА МОСКВЫ В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX В.

## SPECIFICITY OF THE UPGRADE OF THE SOCIOCULTURAL LANDSCAPE OF MOSCOW IN THE LATE XIX - EARLY XX CENTURY

*E. Dzhagaryan*

### Annotation

The article presents the peculiarities of the modernization of the socio-cultural landscape of Moscow at the turn of XIX–XX centuries the peculiarities of the development of the architectural environment of the city transport infrastructure. The General appearance of the city is analyzed in the light of industrial, economic growth and the construction boom against the background of population growth. The influence of the entrepreneurial elite of the city on the development of culture, science and social life is considered.

**Keywords:** modernization of social and cultural landscape, architecture of Moscow, modern, commercial center of Moscow, transport system, outskirts of the city, culture of Moscow.

*Джагарян Елизавета Алексеевна*  
Аспирант,  
Российский государственный  
гуманитарный университет

### Аннотация

В статье представлены особенности модернизации социокультурного ландшафта Москвы на рубеже XIX–XX вв. Приведены особенности развития архитектурной среды города, транспортной инфраструктуры. Анализируется общий облик города в свете промышленного, экономического роста и строительного бума на фоне увеличения численности населения. Рассматривается влияние предпринимательской элиты города на развитие культуры, науки, общественной жизни.

### Ключевые слова:

Модернизация социокультурного ландшафта, архитектура Москвы, модерн, коммерческий центр Москвы, транспортная система, окраины города, культура Москвы.

### Введение

Москва на рубеже XIX–XX вв. претерпевала значительные изменения социокультурного ландшафта. Урбанизация, экономический рост, увеличение торговых оборотов способствовали значительному притоку населения, что вызвало строительный бум в городе. Старая купеческая Москва со своим патриархальным и спокойным укладом жизни стала откатываться на окраины города, тесниться в старинных купеческих кварталах и дворянских усадьбах. Начинает задаваться новый темп жизни.

Архитектурные преобразования внесли в социокультурный ландшафт неповторимые особенности: появилось большое количество зданий в стиле модерн (торговые дома, банковские здания, промышленные предприятия, вокзалы, многоэтажные доходные дома, особняки, гостиницы и т. д.). В этот период возникает тесное сотрудничество между московскими предпринимателями и архитекторами, в результате было построено множество зданий делового и культурного назначения.

Бурное развитие культуры, искусства и науки в целом также обязано резкому экономическому скачку: смелые работы литераторов, художников, писателей, журналис-

тов, ученых, композиторов находили отклик в душах и умах москвичей, как простых обывателей, так и видных общественных деятелей.

### Особенности развития социокультурного ландшафта

К концу XIX в. Москва претерпела существенную модернизацию социокультурного ландшафта, основными причинами которого были экономический, промышленный и, как следствие, строительный бум, повлиявшие на культурное, социальное и историческое развитие города.

Долгое время в облике Москвы преобладали усадебность и традиционализм. В городе было множество извилистых нешироких улиц, непроходимых в распутицу. Среди строений преобладали одно- и двухэтажные здания из дерева, часто окруженные садами или палисадниками. С конца XIX в. началась многоэтажная застройка центра города, которая практически изменила его облик внутри Садового кольца. К тому же этажность стала расти – появились 8-ми и 10-ти этажные сооружения [15;19]. Деревянные строения большей частью еще оставались за пределами Садового кольца, хотя и здесь на них наступала промышленная зона.

На рубеже XIX–XX вв. особенностью развития московской архитектуры было возведение большого числа новых зданий в стиле модерн, в различных его вариациях. Среди выдающихся архитекторов Москвы, повлиявших на изменение облика города, были Л.Н. Кекушев, Ф.О. Шехтель, К.К. Гиппиус, И.С. Кузнецов, И.А. Иванов-Шиц, А.Э. Эрихсон, С.В. Калугин, С.Б. Залесский, В.В. Войков и др. [3; 6; 11; 12].

Московские предприниматели оценили декоративные и функциональные возможности нового стиля. Они стали заказывать у архитекторов строительство и отделку в стиле модерн своих особняков, торговых и банковских помещений. Одним из первых в стиле модерн был построен особняк архитектора Л.Н. Кекушева в Глазовском переулке (1898–1899). Яркими образцами новой архитектуры стали особняки Морозовых на Спиридоновке и Воздвиженке, Н.В. Игумнова на Якиманке, особняки С.П. Рябушинского, Н.А. Терентьева, П.П. Смирнова, В.Д. Носова и др. Особенностью модернизации социокультурного ландшафта в этот период стало строительство особняков вместо усадебных домов [3; 6; 1].

Торговые дома (пассажи, универсальные магазины), возведенные в конце XIX–начале XX в., стали настоящими центрами притяжения в городе, в них можно было получить комплекс услуг, найти развлечения и купить любые товары. Особенностью развития торговли в этот период в Москве стало появление универсальных магазинов (например, "Мюр и Мерилиз", 1906–1908 гг., ул. Петровка, 2, арх. Р.И. Клейн; Никольские торговые ряды, 1899 – 1900 гг., Никольская ул., 5; арх. Л.Н. Кекушев). Были предприняты первые попытки перехода к новой системе торговли. Универсальные магазины отличались тем, что предлагали широкий ассортимент товаров, удовлетворяющий любого покупателя: в продаже всегда были и дорогие, и дешевые товары. Большое внимание уделялось оформлению витрин, так как рекламное оформление витрины должно было вызвать желание у покупателя приобрести изделие [14; 21]. Характерной особенностью торговых домов являлись огромные разнообразные окна витрин [23, с. 134]. Прослеживается взаимосвязь между такими окнами и рекламой, так как именно реклама стала мощным оружием в сфере обращения товаров. Переход к новой системе торговли в Москве привел к появлению целых торговых улиц и кварталов, сформировавших облик современного города.

В этот период активно формировались и развивались торгово-экономические центры Москвы: улицы Тверская, Ильинка, Знаменка, Мясницкая, Китай-город. На них возводились новые банковские и торговые здания. Именитые заказчики приглашали известных архитекторов для постройки своих банков. Банковские уч-

реждения могли располагаться как в отдельных зданиях (например, банкирский дом Рябушинских, арх. Ф.О. Шехтель), так и в арендуемых помещениях (например, в Верхних и Средних торговых рядах на Красной площади и др.). В одном здании могли располагаться банковские учреждения, магазины, конторы, склады, меблированные комнаты (например, "Деловой двор" Н.А.Второва, 1911–1913 гг., площадь Варварские Ворота, арх. И.С. Кузнецов); многофункциональный деловой и гостиничный комплекс "Боярский двор" (Дом Московского страхового общества) (1901–1903 гг., Старая площадь, 8, арх. Ф.О.Шехтель) [4, с. 694; 3; 11; 16]. Многофункциональность зданий стала одной из характерных черт развития Москвы.

Окраины города к концу XIX в. перестали быть похожими на деревни, однако местами встречались районы с прогуливающимся домашним скотом по дворам и немощеными улицами. К началу XX в. окраины Москвы превратилась в промышленные районы с кварталами многоквартирных домов и предприятий: Кожевники, Преображенское, Лефортово, Пресня, Марьино, Дорогомилово и т.д. [8]. Общее количество фабрик и заводов вдоль основных городских маршрутов, как радиальных, так и кольцевых, значительно выросло, панорамы города украсились трубами котельных и предприятий (например, фабрика Товарищества "Эйнем", 1906 г., арх. А.М.Калмыков; фабрика "Эрманс и Ко", 1910–1911 гг., Воронцовская ул., 10, арх. В.И. Ерамышанцев; фабрика электрической развески чаев торгового дома "С.В. Перлов и И.И. Казаков", 1905–1906 гг., Каланчевская ул., 28, арх. К.К.Гиппиус) [16, с. 720, 651; 8; 10, с. 154]. Особенностью модернизации стало развитие окраин, их превращение в промышленные районы, появились попытки комплексного проектирования архитектурно-пространственной среды.

В конце XIX в. в городе появилось электрическое освещение улиц, возведение электростанций способствовало проникновению электричества в жилые дома. Городская Центральная электрическая станция ("Трамвайная", 1904–1907 гг., арх. В.Н. Башкиров), снабжавшая токком трамвайные линии, была построена на Болотной набережной Водоотводного канала [6, с. 434–435; 18]. Прогресс коснулся бытовой стороны жизни: в новые дома начали проводить водопровод, канализацию, телефоны.

Значительным явлением в жизни города оказалось модернизация и строительство новых железных дорог, расширение автомобильной инфраструктуры, развитие общественного транспорта. К 1913 г. в результате модернизации трамвайных линий и прокладки новых, а также строительства трамвайных парков отдаленные районы стали доступнее и ближе к центру. Вокруг Садового

кольца по-новому было организовано пространство застройки [7].

Территория за Садовым кольцом была отмечена вокзалами и станциями, обслуживающими Московский железнодорожный узел. Композиция зданий на площади трех вокзалов, Брестский (Белорусский), Брянский (Киевский), Виндавский (Рижский) и другие вокзалы украсили город и железнодорожную инфраструктуру. Архитектурные ансамбли некоторых железнодорожных вокзалов демонстрировали черты стиля, который символизировал современность и прогресс (например, Ярославский вокзал был реконструирован архитектором Ф.О. Шехтелем в стиле модерн в 1902–1904 гг.) [1, с. 27; 12, с. 290; 17]. Московские пригороды объединила Окружная железная дорога (1903–1908). Она возводилась по единому архитектурному замыслу и стала комплексным произведением московского модерна. Московская окружная железная дорога превратилась в важнейший для Москвы градообразующий фактор и стала местом притяжения вновь строящихся промышленных предприятий разного профиля [6, с. 431].

На рубеже XIX–XX вв. в Москве наблюдалось активное развитие культурной и научной жизни. Большое влияние на развитие культурной жизни Москвы оказали московские издатели и благотворители И.Д. Сытин (1851–1934), А.А. Левенсон (1851–?), И.Н. Кушнерев (1827–1896) [9, с. 6–10; 20; 13]. С издательством И.Д. Сытина сотрудничали писатели Н.С. Лесков, В.М. Гаршин, В.Г. Короленко; издавались периодические издания: журнал "Вокруг света", газета "Русское слово", в которой сотрудничали талантливые журналисты Амфитеатров, Гиляровский, Вас. И. Немирович-Данченко и др. В издательстве А.А. Левенсона печатались детские книжки с иллюстрациями Билибина, книги А. Чехова, И. Бунина, А. Куприна, альбомы репродукций В. Серова, К. Коровина и других художников. В 1912 г. был издан альбом "Москва". В издательстве И.Н. Кушнерева была напечатана книга "Русская военная сила" [22]. В Москве издавалось около десятка газет и журналов самых различных общественных позиций, например: газеты "Московские ведомости", "Голос Москвы", "Русские ведомости", "Утро России", "Московская газета", "Московский листок", "Раннее утро"; журналы "Русский вестник", "Русская мысль", "Искры", сатирические журналы "Будильник", "Развлечение", журналы литературно-эстетического направления "Золотое руно", "Весы" и др.

Элитой московского торгово-промышленного мира были реализованы в столице грандиозные начинания в сфере культуры, просвещения, общественного призрения: Третьяковская галерея, Бахрушинский театральный музей, Частная опера С.И. Мамонтова, Морозовские и Щукинские собрания современной французской живо-

писи, Московский художественный театр, Московский кустарный музей, Археологический и Философский институты, Морозовские клиники, больницы Алексеева, Солдатенкова, Солодовникова, Бахрушина, приюты и дома бесплатных квартир Боевых, Ермаковых, Солодовниковых, Хлудовых, Мазуриных, Горбовых, Рукавишниковых, Бахрушиных, Шелапутинская и Медведниковская гимназия и др. Характерной особенностью модернизации Москвы в этот период стало активное участие предпринимателей (меценатство, благотворительность) в культурной и общественной жизни.

### Заключение

Особенностью модернизации социокультурного ландшафта рубежа XIX–XX вв. было активное неравномерное по площади и глубине развитие Москвы. Значительно сокращались незастроенные пространства города. Исчезали пустыри, на их местах возводились новые жилые кварталы или предприятия, стали исчезать частные сады, парки, палисадники. Земля в городе становилась все дороже.

В центральной части города в пределах Садового кольца почти не осталось места усадьбам и садам, их заняли особняки, каменные кварталы многоэтажных доходных домов, солидные банковские здания и торговые дома. В конце XIX–начале XX в. многие здания в Москве строились в стиле модерн или в его вариациях.

В городе образовались коммерческие центры, где сосредоточилась общероссийская торговля, появились торговые и банковские улицы и кварталы, сформировавшие облик современного города. Появление торговых домов, универсальных магазинов привело к новой системе торговли в Москве. В начале XX в. в Москве были построены деловые многофункциональные комплексы. Новые сооружения торговых домов и банков и др. оборудовались последними новинками техники: телефонами, лифтами, электрическими станциями и др.

В то же время на московских окраинах стали строиться промышленные предприятия, образовываться промышленные районы. Промышленное строительство повлияло на индустриальную модернизацию Москвы, экономическое развитие и стало неотъемлемой частью социокультурного ландшафта.

Комплексное развитие транспортной инфраструктуры позволило сделать городу мощный рывок в налаживании логистики товаров и пассажиров. Возведение сразу нескольких вокзалов в городе, строительство Московской окружной железной дороги, модернизация трамвайной сети значительно улучшило транспортную ситуацию в городе.

В Москве образовались новые культурные и научные центры. В их строительстве и развитии принимали активное участие предприниматели (меценатство, благотворительность).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Арензон Е. Керамика московского модерна // Архитектура и строительство Москвы. 1989. № 2. С. 27.
2. Архитектурные прогулки по Москве / И.Л. Бусева-Давыдова и др. М., 1996.
3. Борисова Е.А., Каждан Т. П. Русская архитектура конца XIX – начала XX века. М., 1971.
4. Варенцов Н.А. Слышанное. Виденное. Передуманное. Пережитое. М., 1999. С.674.
5. Василич Г. Москва 1850 –1910 гг. // Москва в ее прошлом и настоящем. Вып.11. М., 1912. С. 3–28.
6. Градостроительство России середины XIX – начала XX в. Книга вторая / Под ред. Е.И. Кириченко. М., 2003.
7. Джагарян Е.А. Московская периодическая печать как источник по изучению модернизации городской трамвайной сети (1890–1914 гг.) // Гуманитарные и юридические исследования. Ставрополь, 2017. Вып. 2. С.41– 46.
8. Добрицына И.А. Архитектурные сюжеты московской окраины конца XIX – начала XX в. // Архитектура в истории русской культуры. М., 1996.
9. Закревский Ю.А. И.Д.Сытин – издатель, просветитель, меценат // Мир библиографии. 2000. № 6. С. 6–10.
10. Зодчий. 1914. № 13. С.154.
11. Кириченко Е.И. Москва на рубеже столетий. М., 1977.
12. Кириченко Е.И. Федор Шехтель: Архитектурное наследие России. М., 2011.
13. Ленинский заказ: 100 лет типографии "Красный пролетарий" /Сост. Ю.М. Юров. М.,1969.
14. Московская газета.1912. 5 марта.
15. Московские ведомости. 1911. 20 марта.
16. Нащокина М.В. Московский модерн. СПб., 2011.
17. Петухова Н.М. Площадь трех вокзалов: архитектурная биография. СПб., 2005.
18. Русский голос. 1907. 4 февраля.
19. Русский листок. 1904. 27 июля.
20. Сорокина Г.В. Скоропечатня: О деятельности московского издателя Александра Александровича Левенсона // Московский журнал. 2015. Январь. № 1.
21. Увлекательный мир московской рекламы XIX – начала XX века/Сост. Н.М.Карась. М., 1996.
22. Фабрика книги "Красный Пролетарий": история тип. бывшего "Т-ва И.Н. Кушнерев и Ко" / Ист. очерк М. Фишелева. Воспоминания. М., 1932.
23. Федоров–Давыдов А.А. Русское искусство промышленного капитализма. М., 1929. С. 134.

© Е.А. Джагарян, ( Lorelei-s@mail.ru ), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

