

ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕННЫХ ПЛАНОВ У СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ НА СПЕЦИАЛЬНОСТЯХ СОЦИОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

FEATURES OF LIFE PLANS AMONG STUDENTS TRAINING IN SOCIO-ECONOMIC SPECIALTIES

**S. Pashkin
D. Morozov**

Summary: This article examines the features of life plans of future specialists in the socio-economic sphere. It investigates the reasons behind the choice of socio-economic professions and the professional goals that students set for themselves during their studies. Additionally, it analyzes the value dominants characteristic of the research participants. The features of life plans and their influence on the professional development of future specialists in the socio-economic sphere are currently an insufficiently explored area in the psychology of professional activity. The relevance of research in this area is primarily related to the desire to make the educational system more effective. By identifying the plans of applicants at the time of their admission to the university and analyzing their value dominants, we can provide a number of recommendations that will enable the educational system to be more flexible and focused on "person-person" specialists. This orientation has the potential to increase the number of specialists working in their field and will contribute to a more effective process of professional development for students who are oriented towards working with other people.

Keywords: life plans, life plan, socio-economic professions, goals, goal setting, professional realization, education, training, higher educational institution.

Пашкин Сергей Борисович

доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», (г. Санкт-Петербург)
chief.moro2018@yandex.ru

Морозов Денис Дмитриевич

Аспирант, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», (г. Санкт-Петербург)

Аннотация: В данной статье рассматриваются особенности жизненных планов будущих специалистов социэкономической сферы. Исследуются причины, лежащие в основе выбора профессий социэкономического типа, и профессиональные цели, которые ставят перед собой студенты на стадии обучения. Кроме того, анализируются ценностные доминанты, свойственные участникам исследования. Особенности жизненных планов и их влияние на профессиональное становление будущих специалистов социэкономической сферы на данный момент являются недостаточно изученным направлением в психологии профессиональной деятельности. Актуальность исследований в данном направлении связана, в первую очередь, со стремлением сделать образовательную систему наиболее эффективной. Выявив планы абитуриентов, которые они ставят на момент поступления в университет, а также проанализировав их ценностные доминанты, мы сможем дать ряд рекомендаций, которые позволят образовательной системе быть более гибкой и направленной на специалистов типа «человек-человек». Такая направленность потенциально позволит увеличить количество специалистов, работающих по специальности, и будет способствовать более эффективному процессу профессионального становления у студентов, ориентированных на работу с другими людьми.

Ключевые слова: жизненные планы, жизненный план, профессии социэкономического профиля, цели, постановка целей, профессиональная реализация, образование.

В текущих условиях, связанных с изменениями в политической и экономической обстановке, проблема построения жизненного плана становится актуальной. Одним из важнейших решений, которые принимает индивид в своей жизни, является выбор профессиональной деятельности. Грамотно спланированное решение на данной стадии будет способствовать успешному профессиональному становлению и существенно снизит риск профессионального выгорания, связанного с неподходящим выбором. В данной статье мы углубимся в особенности жизненного плана у специалистов, решивших связать свою профессию с взаимодействием с дру-

гими людьми, а также выделим профессиональные особенности, с которыми придется столкнуться будущим специалистам типа «человек-человек».

К специальностям социэкономического профиля относятся профессии, подразумевающие постоянное взаимодействие с другими людьми. Примерами представителей этих профессий являются педагоги, врачи, обслуживающий персонал, юристы, психологи, менеджеры по продажам и др. Такие профессии были крайне востребованы и необходимы в абсолютно любое время, при этом, условия работы специалистов данных сфер за-

частую характеризуются как напряженные и тяжелые. Специфика деятельности может варьироваться в зависимости от конкретного типа работы, однако все эти профессии будут иметь ряд отличительных черт.

Согласно классификации Е.А. Климова, профессии социономического профиля предполагают постоянное взаимодействие и общение с людьми в рамках профессиональной деятельности. К специфике профессий данного типа можно отнести то, что человек или группа людей выступают в роли объекта и предмета деятельности [1].

С одной стороны, профессии социономического профиля отличаются отсутствием жестких стандартов к результату профессиональной деятельности. С другой стороны, факт того, что объектом труда данных специалистов являются другие люди, подразумевает повышенные требования, которые зачастую носят моральный или этический характер. [2].

В случае социономических профессий самореализация личности имеет морально-этическую основу. Профессии данного типа носят деонтологический характер.

Профессии социономического профиля также имеют ряд профессиональных функций, характерных для деятельности их представителей. К основным типовым функциям, относящимся к профессиям типа «человек-человек», Р.Д. Каверина относил: руководство, воспитание, донесение информации, медицинскую помощь, бытовое и социальное обслуживание и обучение [3].

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что профессии социономического профиля занимают особое место среди всех остальных профессий. Профессии данного типа предъявляют к специалистам особые требования, связанные, с одной стороны, с особенностями предмета и объекта труда, а с другой стороны с повышенной ответственностью, которую берут на себя данные специалисты. В связи с этим, особый интерес представляет изучение жизненного плана людей, связавших свои жизни с данной сферой профессиональной деятельности. Как отмечает Е.А. Коган, понятие жизненного плана охватывает все значимые сферы деятельности будущих специалистов, и его составные элементы влияют на их профессиональное и личностное становление. Жизненные планы могут включать в себя карьерные амбиции, личные цели, социальные взаимодействия и многие другие аспекты, которые формируют целостное представление о будущем [4, 5].

Т.П. Будякова также акцентирует внимание на важности осознанного жизненного плана, рассматривая его как инструмент, который позволяет индивиду выбирать наиболее подходящие пути для достижения своих целей. Осознанный подход к формированию жизненного

плана помогает избежать случайных решений и направляет усилия в нужное русло, что особенно актуально в условиях неопределенности и разнообразия возможностей, с которыми сталкиваются молодые люди [6].

В настоящем исследовании рассмотрены жизненные планы будущих специалистов социономического профиля. В дополнение к этому мы проанализированы причины выбора профессий, желание продолжить обучение по специальности, стремление найти работу по специальности, а также особенности постановки долгосрочных целей.

Полученные данные смогут существенно помочь образовательной системе, готовящей специалистов типа «человек-человек», сделав обучение более эффективным. Помимо этого, полученные данные потенциально смогут способствовать нахождению образовательного подхода, при котором большее количество обучающихся будет заинтересовано в дальнейшей работе по специальности. Данный факт также имеет большое значение, поскольку на бесплатное образование выделяется существенная часть бюджета нашей страны, и мы должны быть заинтересованы в окупаемости этих инвестиций.

Исследование проводилось с помощью опросного метода, включавшего в себя интервью и анкетирования. В нем приняло участие 82 студента, обучающихся в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена на 3,4 и 5 курсе. Среди специальностей, на которых обучались участники исследования были: психологические (40% участников), юридические (17% участников) и педагогические (25% участников). Распределение по курсам выглядит следующим образом: 3 курс – 41,5%, 4 курс – 28%, 5 курс – 30,5%.

Опрос проводился, преимущественно с помощью Google формы – таким образом было опрошено 57 участников. В формате личного общения было опрошено 25 участников. Ключевыми вопросами исследования были следующие: как вы пришли к выбору своей специальности, насколько вы удовлетворены процессом обучения по данной специальности, планируете ли вы работу по выбранному направлению, кем вы видите себя через 10 лет, что является для вас приоритетом в жизни.

Результат опроса, который мы провели среди будущих специалистов социономического профиля можно разделить на 3 блока: «Причины выбора профессии», «Удовлетворенность обучением и желание работать по специальности», «Ценностные ориентации».

Причины выбора профессии социономического профиля

Ключевым вопросом в данной блоке являлась причи-

на выбора специальности, по которой обучаются студенты. Следует отметить, что в опросе мы просили указать основную, наиболее значимую причину. Исследование показало, что наиболее частой причиной выбора специальности социоэкономического профиля является стремление взаимодействовать и помогать другим людям - 26,8% опрошенных, 23,1% сделали решение опираясь на свою предрасположенность к выбранной профессии, а 15,8 % участников аргументируют свой выбор возможностями профессионального развития в работе. Остальные причины значительно уступают по популярности у участников выборки: Интерес к профессии – 11%, стабильность – 7,3 %, материальный интерес – 6%, вынужденный выбор – 4,8%, другие причины – 4%.

Интерпретируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что наиболее часто встречаемым мотивом, повлиявшим на выбор социоэкономической специальности, является стремление и желание работать с людьми. Данный результат может объясняться осознанностью при выборе профессии. Студенты изначально понимают, что в процессе профессиональной деятельности они будут регулярно взаимодействовать с другими людьми и видят в этом свою цель. Аналогичным образом можно объяснить и выбор, связанный с предрасположенностью к специальности также указывающий на осознанный подход, основанный на внутренних ценностях и стремлении работать с людьми.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что студенты, обучающиеся по специальностям социоэкономического профиля, в большинстве своем, осознанно относятся к выбору профессии и имеют конкретное понимание о специфике будущей деятельности. Помимо этого, следует отметить, что материальная заинтересованность не является для участников нашей выборки распространённым фактором выбора профессии. Это также подчеркивает главенство нематериальной мотивации, отсутствие иллюзий о высокой заработной плате. Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что студенты, сделавшие выбор в пользу специальности социоэкономического профиля, считают данную профессию частью своего жизненного плана, поскольку их выбор в большей степени основан на их стремлении и желании, а также на имеющихся у них ресурсах, необходимых для профессиональной реализации.

Вторым блоком исследования является оценка «удовлетворенности обучением и желание работать по специальности». Данный блок является промежуточным и напрямую не относится к жизненному плану студентов социоэкономического профиля. Однако, анализируя результаты, полученные в данном блоке, мы сможем проанализировать динамику стремления работать по выбранной специальности в процессе обучения в вузе. Ключевыми вопросами блока, являлись: «Довольны ли

вы процессом обучения по выбранной специальности? Планируете ли вы продолжить обучение в магистратуре/аспирантуре после окончания обучения на текущей образовательной ступени? Планируете ли вы работать по специальности после окончания обучения?»

Анализируя результаты, свидетельствующие об удовлетворенности процессом обучения у студентов социоэкономического профиля, можно заметить, что большинство участников исследования удовлетворены процессом обучения в Вузе: 22% - да, 33% - скорее да. Затруднились ответить на вопрос 16 человек (19,5%), а недовольны процессом обучения – 25,6 %: 18% - скорее нет, 7,3% - скорее да. Однако, наиболее показательной в данном вопросе является другая статистика: лишь 31 % участников дали однозначный ответ (да; нет). Абсолютное большинство студентов, выбравших специальность социоэкономического профиля не уверены в том, что процесс обучения в вузе соответствует их ожиданию от профессии. Это может быть связано, как с тенденцией формализации учебных практик, делающей получаемый во время них опыт нерелевантным, так и с несостоявшимися ожиданиями от процесса обучения в вузе, которые не позволяют дать однозначный ответ (рисунок 2).

Анализируя ответы на вопрос о желании продолжить дальнейшее обучение в магистратуре/аспирантуре, мы увидели следующее распределение: 20,7 % - желают продолжить, 15,8% – выбрали вариант «Скорее да, чем нет», 23,1% затрудняются ответить, 13,4% - ответили «Скорее нет, чем да», 26,8% - не желают продолжать обучение. Таким образом, можно сделать вывод, о том, что лишь 37% студентов склоняются к продолжению обучения в магистратуре/аспирантуре. Данный показатель, может быть связан как со стремлением как можно скорее приступить к профессиональной деятельности, так и с неудовлетворенностью процессом обучения. Отдельно стоит отметить, что 30,5 % нашей выборки обучаются на специалитете, и, как следствие, по окончании этой ступени могут поступить только в аспирантуру. При этом, процесс поступления в аспирантуру значительно ниже, чем в магистратуру, так как деятельность аспиранта, в первую очередь связана с научными публикациями и исследованиями нежели со взаимодействием с другими людьми [7].

Отвечая на вопрос о намерении работать по полученной специальности после окончания высшего учебного заведения, студенты социоэкономического профиля распределились следующим образом: 41,5 % - собираются работать по специальности, 26,7% ответили «скорее да», 11% затруднились дать ответ, 9,8% выбрали вариант «скорее нет», а 11% не планирует работу по полученной специальности. Интерпретируя полученные данные, можно заметить, что большинство (68,2 %) опрошенных планирует работу по специальности. Полученные данные свидетельствуют о том, что в процессе обучения

студенты укрепили свои изначальные установки и, по-прежнему, стремятся к работе с другими людьми.

Таким образом, обобщая результаты по трем вопросам, относящимся к блоку «удовлетворенность обучением и желание работать по специальности», можно сделать вывод о том, что несмотря на относительно невысокий процент студентов, удовлетворенных процессом обучения в вузе, большинство будущих специалистов остаются верны своему выбору профессии. Подобные данные свидетельствуют о наличии сформированного жизненного плана и установок, направленных на профессиональное становление в специальностях типа «человек-человек».

Перейдем к третьему блоку «Ценностные ориентации». В данном блоке студентам предстояло описать то, какими они видят себя через 10 лет. В отличие от предыдущих блоков, здесь участники исследования писали все наиболее значимые для них детали. Большинство респондентов видят себя материально обеспеченными (80,4%), профессионально реализованными (54,8%), а также занимающимися социально полезной деятельностью (35,3%). Помимо профессиональных достижений, 56% упомянули счастливые семейные отношения, 19,5% отметили наличие единомышленников и друзей, а 22% сделали акцент на независимости. Таким образом, можно выделить 3 наиболее значимые доминанты среди ценностей у будущих специалистов социологического профиля: Материальная обеспеченность, профессиональная реализация и счастливая семейная жизнь. Все эти доминанты также являются неотъемлемой частью жизненного плана будущих специалистов социологического профиля.

Обсуждение результатов

При выборе специальности социологического профиля, большинство студентов опирались на стремление работать с людьми и предрасположенность к данному виду деятельности. Лишь малая часть респондентов, выбирая свою специальность, опиралась на материальную составляющую в качестве главной переменной. Большинство студентов, имели сформированный жизненный план, частью которого являлась работа, основанная на их желаниях и предрасположенностях.

В процессе обучения в вузе, большинство будущих специалистов не дает уверенного ответа об удовлетворении процессом обучения. Лишь 1/5 студентов без сомнения довольны процессом обучения, что может свидетельствовать как о несовершенности образовательного процесса по данным специальностям, так и его несоответствии изначальным ожиданиям студентов. Также на это указывает и относительно невысокий процент специалистов, желающих продолжить свое обучение в

магистратуре или аспирантуре. При этом абсолютное большинство участников после завершения обучения, по-прежнему, планирует работать по специальности. Данный факт также подчеркивает наличие сформированных установок у студентов специальностей типа «человек-человек», а также демонстрирует их стремление максимально быстро приступить к работе по специальности.

Анализируя ценностные установки, можно заметить, что наиболее часто встречаемой стала нацеленность на материальную благополучие. При этом, при обсуждении причин выбора профессии, материальная установка не фигурировала среди распространенных вариантов среди студентов социологического профиля. Это указывает на то, что в качестве главной ценности данные специалисты видят стремление работать с людьми и помогать им, а также реализовывать свои предрасположенности и умения, однако, при этом, основой успешной реализации также должны быть общепринятое финансовое благополучие и семейное благополучие.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что специалисты, делающие выбор в пользу специальности типа «человек-человек», имеют сформированную установку, направленную на работу с людьми. Данная установка остается неизменной даже в ситуации неудовлетворенности процессом обучения. Подобный факт свидетельствует о том, что необходимо делать процесс обучения в вузе более практикоориентированным, а передаваемые знания более актуальными и современными.

Интерпретируя совокупность полученных данных, можно заключить, что будущие специалисты социологических профессий имеют четкую установку на работу по специальности. Они остаются верны своему изначальному выбору, несмотря на переменные обстоятельства, с которыми они сталкиваются в процессе своего обучения и профессионального становления. Основными ценностными установками, лежащими в основе жизненного плана у данных студентов, являются материальная обеспеченность, профессиональная реализация и счастливая семейная жизнь.

Полученные данные могут быть использованы для усовершенствования текущей образовательной системы. Опираясь на результаты, которые хотят видеть будущие специалисты социологической сферы в своей работе, можно сделать процесс профессионального обучения более практикоориентированным и приближенным к реальным условиям. Важно регулярно собирать от студентов обратную связь и оперативно реагировать на внешние вызовы. Повышенная гибкость образовательной системы будет способствовать более эффективному профессиональному становлению, а процент студентов, которые закончив ВУЗ, не пойдут работать по специальности, будет снижаться.

ЛИТЕРАТУРА

1. Исаев, В.П. Психологические особенности будущей профессиональной деятельности специалистов социономического профиля // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 4 (41). С. 203-206.
2. Сорокоумова, С.Н., Исаев, В.П. Специфика профессиональной деятельности специалистов помогающих профессий // Педагогическое образование в России. 2013. № 4. С. 186-190.
3. Каверина, Р.Д. Мир профессии. Человек – техника. Москва: Молодая гвардия, 1988.
4. Шлапак, Н.А. Категория «жизненные планы» // Философские науки. 1974. № 5. С. 139-142.
5. Коган, Е.А., Кочнева, Л.В. Жизненные планы студентов - будущих инженеров // Перспективы науки и образования. 2020. № 2 (44). С. 59-68.
6. Будякова, Т.П. Качество жизненных планов в позднем юношеском возрасте // Ped.Rev. 2023. № 6 (52).
7. Выготский, Л.С. Проблема сознания // Собрание сочинений: в 6 т. Т. 1. Москва: Педагогика, С. 156-167.
8. Мясников, А.А. К проблеме актуальности исследования жизненного пути в социальных науках // Гуманитарный вестник. 2014. № 2 (16). С. 7-14.
9. Гладиллина, В.А. Влияние высшего образования на жизненный успех студенческой молодежи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2023. № 3 (67). С. 65-76.

© Пашкин Сергей Борисович (chief.moro2018@yandex.ru), Морозов Денис Дмитриевич.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»