

# КРИЗИС ЦЕННОСТЕЙ В ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОГЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

**Свидерский Александр Александрович**

Старший преподаватель, Брянский государственный аграрный университет  
*filos.as@yandex.ru*

## THE CRISIS OF VALUES IN THE INFORMATION AND TECHNOLOGICAL SOCIETY

**A. Svidersky**

*Summary:* The article analyzes the social changes caused by the development of information and technological society, which caused the crisis of the value system. The author connects the causes of the crisis of values with the main trends in the development of man-made society, which caused a violation of the conditions of reproduction of values. The crisis of values manifests itself in a significant decrease in the role of value consciousness in the regulation of activity. The crisis of values is interconnected with the crisis of the subject and the crisis of the worldview, which characterize the development of an information and technological society.

*Keywords:* axiology, information society, post-industrial society, technogenic society, values.

*Аннотация:* В статье анализируются общественные изменения, вызванные развитием информационно-техногенного общества, которые обусловили кризис системы ценностей. Автор связывает причины кризиса ценностей с основными тенденциями развития техногенного общества, вызвавшими нарушение условий воспроизводства ценностей. Кризис ценностей проявляется в существенном снижении роли ценностного сознания в регуляции деятельности. Кризис ценностей взаимосвязан с кризисом субъекта и кризисом мировоззрения, которые характеризуют развитие информационно-техногенного общества.

*Ключевые слова:* аксиология, информационное общество, постиндустриальное общество, техногенное общество, ценности.

В научной литературе существует распространенная позиция, которая предполагает постулирование смены системы ценностей в связи со сменой эпох. Так, информационное общество, выступающее технологическим ядром постиндустриализма [1], по словам исследователей, порождает новые типы ценностей, которые не характерны для индустриальной эпохи [2, с. 125]. Причины трансформации ценностей ученые связывают с влиянием информационных технологий на образ жизни людей, который определяет соответствующие мировоззренческие трансформации [3, с. 100]. При этом, отмечая остроту аксиологических проблем, обусловленных развитием информационного общества, ряд исследователей подчеркивают возможность целенаправленного воспроизведения традиционных ценностей на основе некоей рациональной стратегии [4]. На наш взгляд, трансформация ценностных отношений, вызванная информационно-техногенным развитием, породила кризис ценностей, дополненный кризисом субъекта и кризисом мировоззрения.

Осмысление генезиса ценностей в контексте взаимодействия общества и природы делает важным выдвигание ряда общих принципов. Ценности возникают и развиваются в сфере межсубъективных отношений, как интегральная целостность, отрицающая частность индивидуальных оценок. Разрыв межсубъективных отношений, практически исключает ценностное регулирование деятельности, порождая материально-преобразователь-

ную практику, определяемую оценкой, в основании которой лежит та или иная потребность. Потребительское отношение к биосферной природе, определяемое динамикой актуальных потребностей индивида, формирует отношение к ней лишь как к объекту материального преобразования, исключая естественное отношение к ней как к равноправному субъекту ценностных отношений [5].

Ценность есть основа внутренней мотивации человека, поэтому деятельность осуществляется как свободный, культурный, творческий акт, а в этом состоит смысл и назначение культуры. Следовательно, ценности невозможно навязать, как невозможно силой проникнуть во внутренний мир человека. Ценности становятся регулятивом деятельности в результате выбора, когда в ходе интериоризации происходит принятие готовых образцов ценностей, проходящих через «сито» диспропорций конкретной личности. Но, не следует абсолютизировать роль личности в освоении культуры, так как сама культура определяет специфические границы освоения ценностей. Специфика общественной структуры и психологической структуры индивидуальности обуславливает выбор ценностей в рамках неких общезначимых границ. Это еще раз подчеркивает предзаданность ценности индивидуальному ценностному сознанию, сверхсубъектность природы ценностей. Понятие субъекта ценности есть философская абстракция, обозначающая активную сторону ценностного отношения, некое обобщенное

историческое лицо. «Деятельность различных индивидов производит культурный продукт как целое, – утверждает Г. Зиммель, – как готовое и специальное активное единство, не имеющее производителя, не обязанное своим существованием ни одному соответствующему единству индивидуального субъекта» [6, с. 48]

Возникновение информационно общества является естественным следствием генезиса техногенного общества, возникшего после промышленного переворота. Но, также, следствием техногенных тенденций в культуре, которые заметно опережали трансформацию общественных отношений. В культуре доиндустриального, традиционного общества успешно утверждается культ преобразования и господства, обладания, как ключевые парадигмы практической деятельности. А вместе с этим возрастает аксиологическая роль искусственного, как царства человека в окружении опасной и чужой естественной природной среды.

Индустриальное общество дополнило сложившуюся социокультурную тенденцию ценностными парадигмами техницизма и технократизма. Во взаимосвязи с этими процессами утверждаются многосубъектные модели деятельности, которые исключают участие деятеля из процесса ценностно-целевого выбора, лишая процесс деятельности аксиологической составляющей. Уже на индустриальной стадии развития возникает сомнение в полноценном бытии ценностей, встроенности их в структуру деятельности, сохранении традиционных механизмов воспроизводства ценностей. В индустриальном обществе можно наблюдать поступательную замену ценностей элементами технической рациональности.

Таким образом, становление информационного общества становление информационного общества необходимо рассматривать в контексте социально-техногенного развития. В рамках социо-природного подхода в отечественной социальной философии сложилось понимание развития информационного общества как глобального социотехнического процесса интенсивной техногенной рационализации и глобализации техногенной общественной системы на основе формирования глобальной информационной сферы [7, с. 75]. Научная ценность социо-природного подхода [8,9] в понимании информационного общества состоит в том, что генезис информационного общества анализируется в контексте социо-природной системы и в этом отношении, оно представлено, как новый этап трансформации естественной биосферной жизни в направлении искусственной, техносферной.

Такой анализ позволяет оспорить многочисленных сторонников экологизации производства в информационном обществе, в связи с некоей дематериализацией производства, что позволит преодолеть природоразрушительные тенденции присущие индустриальному

обществу, даже в рамках сверхурбанизированных обществ [10]. Ведь прямым следствием изменения типа экономики в постиндустриальном обществе является существенная трансформация социальной жизни, которая проявилась в отказе от жестко-вертикальных связей между людьми в системе организации производства, создание условий для реализации творческих способностей личности и раскрытия их индивидуальности, гуманизации общественной жизни в целом. Что в целом, должно воссоздать условия для преодоления отчуждения в отношениях между людьми, а значит обеспечить воспроизводство ценностей.

Новыми тенденциями научно-технического развития информационного общества являются: освоение новых источников энергии, разработка ресурсосберегающих технологий, информатизация контроля производственных процессов. В научной литературе можно обнаружить достаточно много обоснований гармонизирующих свойств постиндустриализма. Так, А.М. Орехов отмечает, что в постиндустриальном обществе актуализированы постэкономические цели экономической стратегии, вместо ориентации на обогащение на первый план выдвигаются цели увеличение общественного благосостояния, которое предполагает повышение образовательного уровня, улучшение социального и медицинского обслуживания, снижение различных общественных рисков, обеспечение экологической безопасности [11, с. 228].

Так как информационное общество следует понимать в контексте социально-техногенного развития, то тенденции присущие техногенно-индустриальному обществу, будут не только воспроизведены, но и значительно усилены в техногенно-постиндустриальном обществе, которое с полным правом может быть названо сверхиндустриальным.

Кризис системы ценностей, регулирующих материально-преобразовательную деятельность обусловлен развитием техногенного общества, которое трансформирует связи, необходимые для воспроизводства ценностей. Прежде всего, речь идет об опосредовании связи человека и биосферной природы техникой и технологиями. Если для индустриального общества характерны механические взаимодействия и машинно-орудийная опосредованность, которая не исключала чувственного контакта с материальной реальностью, то в информационном обществе возникает информационно-сигнальная связь, которая опосредует реальность многочисленными датчиками, индикаторами, сенсорными электронными системами. В этой ситуации нарушено основное условие бытия ценности – чувственно-эмоциональная связь между субъектом ценности и объектом-носителем ценностных свойств.

Для бытия ценностей крайне недостаточно, ни абстрактно-умозрительного, дифференцированного об-

раза биосферной природы, сформированного наукой и транслируемого современной системой образования. Ни виртуально-экранный природы, которая представляет собой наиболее комфортный, для большинства носителей информационной культуры, вариант связи с естественной природной средой.

Современный человек одновременно существует в двух мирах: реальном, физическом и информационно-виртуальном. Причем роль второго постоянно возрастает, здесь сосредотачивается основная сфера межличностной коммуникации. В этом отношении, важно понимать, что межличностная коммуникация является средой формирования ценностей, одновременно единение людей в рамках коммуникации достигается общностью ценностно-смысловой интерпретации мира. Разорванная, отчужденная коммуникация на основе информационных технологий порождает у человека чувство одиночества, отчаяния, оторванности от культуры и общества, отчуждения от ценностей [12, с. 78].

Анализируя развитие индустриального общества, Эрих Фром отмечал, парадоксальное влечение человека к неживому, механическому, обнаруживая природу этого влечения в скорости, устойчивости, четкости технических ритмов [13, с. 39], которые заметно отличались от естественных природных ритмов. Информационно-техногенное общество многократно увеличивает скорости технических процессов, в связи с чем, нарушается пространственно-временная связь между естественно-природной реальностью и информационно-виртуальной, которая затмевает первую, уже не способную выступать объектом-посредником в межчеловеческих отношениях. Сегодня информационные технологии встроены в структуру социоприродной системы таким образом, что информационно-виртуальная реальность практически полностью замещает реальность естественно-природную. Ведь гораздо удобнее взирать на объекты естественной природы через экран компьютера или смартфона.

Проблема субъекта ценности в информационно-техногенном обществе обусловлена появлением технологий автономности, самопрограммирования, смены алгоритма функционирования электронной информационной системы. Иными словами, речь идет о технологиях искусственного интеллекта. Сегодня, общаясь с виртуальным собеседником человек, не сразу распознает, что его визави является порождением компьютерной нейросети, которая обладает, так называемым эмоциональным интеллектом, способностью подстраиваться под собеседника.

В сети интернет наблюдается возрастание доли искусственных субъектов, которые способны составить действенную конкуренцию реальным людям, так как, благодаря самообучению способны к искусственной эмпатии,

максимально точно соответствуя настроению, интересам реального собеседника. Поэтому, сегодня в сети растет число тех, кто желает найти друга, собеседника по интересам, партнера в игре, обращаясь к современным нейросетям. Но, проблема гораздо шире, в профессиональной деятельности, бытовой жизни, развлечениях человек сталкивается с виртуальными помощниками, экспертными системами, информационными ассистентами, которые приобретают антропоморфные черты. Эволюция искусственного интеллекта нарушает естественные межсубъективные связи, в рамках которых, происходит формирование, трансляция, воспроизводство ценностей.

Информационно-техногенное общество усилило техносферизацию образа жизни людей. Поступательная информатизация основных сфер жизнедеятельности человека нарушает естественные связи между людьми. Так возрастание числа людей, занятых в информационно-сфере, происходит одновременно с развитием удаленной занятости, которая позволяет свести к минимуму живую коммуникацию между людьми, наполненную чувствами и эмоциями.

В информационно-техногенном обществе информация становится основным ресурсом, инструментом принятия наиболее эффективного решения. Широко известна проблема соотношения информации и знания. В этом отношении информация выступает как нечто внешнее, актуальное, неоднозначное, крайне динамичное. Знание как нечто внутреннее, обоснованное, устойчивое, выступающее критерием отбора информации, ориентации в информационных потоках. В информационном обществе знание выступает основанием свободного выбора и в этом отношении становится условием бытия ценности. Одновременно, знание имплицитно ценностно, ведь аксиологический идеал познания – истина, определяет направленность духовных исканий человечества на протяжении всей истории мировой цивилизации.

Стоит полагать, что информация и ценности имеют принципиально разную природу, что позволяет их определять как специфические и автономные объекты духовной жизни. Поэтому сложно согласиться с позицией, определяющей ценности, как особый вид информации [14, с. 70]. Информация и ценности функционально взаимосвязаны, они оказывают регулятивное воздействие на активность человека. Ценности способствуют социальной интеграции, определяя специфику форм объединения людей. Но, сегодня и информация способна интегрировать социальные группы в соответствии с возможностями доступа к информационным ресурсам. В информационно-техногенном обществе формирование страт обусловлено, во все возрастающей степени, доступом к информации, которая становится инструментом успеха, процветания, власти. В этом отношении устойчивая ценностная ориентация делает субъекта более уязвимым, адаптированным

в динамически меняющемся мире. Тем самым, ценностное сознание оказывается вторичным элементом регуляции деятельности в сравнении с информацией. Образно говоря, в информационном мире побеждает не убежденный, а информированный. Это подтверждает и гипертрофированный рост потребности в информации, который заметен при самом поверхностном анализе образа жизни людей в информационном обществе.

Современный человек оказался в безграничном динамически меняющемся информационном пространстве. Объемы информации уже давно вышли за пределы интеллектуальных возможностей человека. В этих условиях меняется психосоматика, накапливается информационная усталость, которая порождает деструктивные формы деятельности, своего рода антиценностные действия. Внутренне противоречивая информация порождает неуверенность и страх, лишает твердой почвы, размывает убеждения, отчуждает человека от решения мировоззренческих проблем [15, с. 74]. Из субъекта информационного мира, человек трансформировался в объект информационных манипуляций, потерял устойчивые ценностные ориентиры. Даже базовые этические категории в этих условиях амбивалентны, лишены определенности и ценностной интерпретации. Человек информационной эры приобретает свойства информационных технологий, становится все более управляемым и программируемым. По сути, речь идет о том, что человек теряет свою личностную и культурную идентичность [16, с. 105], а вместе с этим теряет способность к полноценной оценочной деятельности, как условия воссоздания ценности. При этом информационные технологии создают у субъекта полную иллюзию самостоятельного выбора, полностью соответствующего собственным интересам [17, с. 93].

Техногенное общество является обществом инновационной модели развития, системным качеством которого является замещение воспроизводства внедрением новшеств, выступающих, преимущественно, продуктом научно-технического развития. Инновации и связанная с ними деятельность приобретают в информационном обществе абсолютное ценностное значение, однозначно решая вечную дихотомию культуры между старым и новым в пользу последнего. Вектор культуры информационного общества направлен в будущее, в связи с чем, даже настоящее всегда воспринимается как нечто неполноценное, нуждающееся в усовершенствовании, обновлении. Модернизация всего и вся, становится лейтмотивом культуры информационного общества. Видимо и ценностные системы становятся потенциальным объектом модернизации. Выступая смысловым ядром культуры, ценности подчинены общим принципам культурной динамики, которые связаны с преемственностью, традиционностью. Можно сказать, что преемственность выступает одним из фундаментальных условий трансляции и воспроизводства ценностей.

Информационное общество является одним из условий становления глобального общества массового потребления, для которого характерна явно выраженная гедонистическая направленность. Информационные технологии в значительной мере обусловлены гедонизмом, взаимодействие с электронными устройствами должно приносить удовольствие пользователю. Создавая параллельно иллюзию всевластия, вседозволенности и одновременно, анонимности, которая обеспечивает безответственность. Эта ситуация, невозможная в реальном мире, делает человека зависимым от мира виртуального, соединяя с ним все возможные ценностные смыслы. Ведь только в виртуальном мире субъект получает максимальный психологический комфорт, подстраивая реальность под свои желания. В виртуальной реальности человек получает совершенно новые возможности, будучи активным участником виртуальной жизни, он получает право на практически неограниченное преобразование. Индивид, погружаясь в виртуальную реальность, во все большей степени начинает воспринимать окружающий мир как интерактивную, игровую среду, подвластную индивидуальной воле и пластичную, но временно систематизированную, упорядоченную и структурированную определенным образом.

В заключении следует отметить, что информационно-техногенное общество значительно трансформирует необходимые условия для воспроизводства ценностей культуры. Речь идет не только о социальной трансформации, но и о трансформации социо-природной целостности, которая часто упускается из виду, в рамках анализа информационного общества [18, с. 17]. Техническая реальность экранировала человека от естественной природы. Нужно отметить, что общей тенденцией развития человеческой практики в рамках информационного общества является постоянное сокращение чувственно-эмоционального контакта с естественной природной средой, это обусловлено продолжающейся урбанизацией и поступательным расширением техносферы, автоматизацией и роботизацией производственных процессов [19, с. 64]. Кризис системы ценностей проявляется в снижении востребованности ценностного сознания, как регулятора деятельности. Особенно, эта проблема актуальна в контексте технической деятельности, которая подчинена социально-техногенным закономерностям развития, выходит из-под контроля культуры [20, 21].

Кризис системы ценностей проявляется в замещении ценностей и знаний информацией. Замена ценностей симулякрами, которые оторваны от реальной жизнедеятельности людей и представляют собой лишь декларацию. Кризис ценностей обусловлен тенденциями развития техногенного общества, которое поступательно технологизирует процесс деятельности, исключая необходимость ценностно-смыслового её компонента.

Характер и интенсивность изменения ценностных отношений в современной культуре не соответствуют глобальной общественной потребности в решении проблемы надвигающейся экологической катастрофы. Это обусловлено, как устойчивыми тенденциями развития информационно-техногенного общества, так и неудачной практикой организации целенаправленной социализации, в которой не учтена специфика ценности. Важной проблемой являет-

ся неактуализированность ценностного сознания в качестве регулятора материально-преобразовательной практики. Для возрождения ценностного сознания необходимо обеспечить условия для свободного ценностного выбора и налаживания устойчивого внутрикультурного и межкультурного диалога, а с другой, возможность непосредственного чувственно-эмоционального контакта человека с природой, развития культуры чувств.

## ЛИТЕРАТУРА

- Masuda Y. The Information Society as Post-industrial Society. Tokio, 1981.
- Буряк, В.В. Ноосферогенез, глобализация и современное информационное общество / В.В. Буряк. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2014. – 220 с.
- Власов, А.В. Информационное общество сегодня: текущие тренды, перспективы развития и вызовы / А.В. Власов // Коммуникология: электронный научный журнал. – 2023. – Т. 8, № 4. – С. 94-110.
- Традиционные ценности в условиях формирования информационного общества / М.П. Яценко, И.А. Пфаненштиль, О.Ф. Морозова, Д.В. Рахинский // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2022. – № 10. – С. 81-85.
- Свидерский, А.А. Генезис ценностно-нормативной системы взаимодействия общества и природы / А.А. Свидерский. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2023. – 173 с.
- Зиммель, Г. Понятие и трагедия культуры / Г. Зиммель // Логос. - Спб.: Издво «Мусагет», 1911-1912. - Кн. 2/3. - С. 48-86.
- Дергачева, Е.А. Процессы информатизации в контексте техногенного общественного развития / Е.А. Дергачева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2008. – № 4(60). – С. 71-76
- Dergachev K.V., Trifankov, Yu.T. Modern Philosophy in the Context of Interdisciplinary Studies of Human and Nature. Smart Technologies and Innovations in Design for Control of Technological Processes and Objects: Economy and Production, (139), pp.228-233 (2019). Available at: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-18553-4\\_29](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-18553-4_29)
- Demidenko E.S., Dergacheva E.A. Socio-Technogenic Development of the Earthly World: Interdisciplinary Research: monograph. Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House, 2021. 172 p.
- Downton P. Designing the urban ecology of ecopolis from the scale of individual buildings to city-regions. Proceedings of International Ecopolis Forum. Ningbo, China, 2004. P. 68-95
- Орехов, А.П. Социальная философия: Предмет, структурные профили и вызовы на рубеже XXI века / А.П. Орехов — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. — 272 с.
- Лященко, М.Н. Одиночество в информационно-техногенном обществе / М.Н. Лященко // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2017. – Т. 6, № 3А. – С. 77-84.
- Фромм, Э. Иметь или быть / Э. Фромм. - М.: «Прогресс», 1986. - 238 с.
- Баева, Л.В. Ценности изменяющегося мира: экзистенциальная аксиология истории / Л.В. Баева. – Астрахань: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет», 2004. – 279 с.
- Еляков, А.Д. Современное информационное общество и его духовно-нравственные проблемы / А.Д. Еляков, С.В. Краснов. – Самара: Самарский государственный экономический университет, 2015. – 224 с.
- Рудковский, Э.И. Информационное общество и гуманистические ценности / Э.И. Рудковский // Ученые записки УО ВГУ им. П.М. Машерова. – 2023. – Т. 37. – С. 103-106.
- Баева, Л.В. E-HOMO SAPIENS: виртуальный микрокосм и глобальная среда обитания / Л.В. Баева, И.Ю. Алексеева // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. – 2014. – № 1(7). – С. 86-97.
- Дергачева, Е.А. Информационное общество и вызовы НБИКС-конвергенции / Е.А. Дергачева, О.Е. Баксанский // Вызовы цифровой экономики: условия, ключевые институты, инфраструктура: сборник статей I Всероссийской научно-практической конференции, Брянск, 21–22 марта 2018 года. – Брянск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный инженерно-технологический университет», 2018. – С. 14-22.
- Свидерский, А.А. Специфика ценностей техногенного общества / А.А. Свидерский // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2022. – № 11. – С. 62-64.
- Шустов, А.Ф. Техническая деятельность как элемент культуры / А.Ф. Шустов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2023. – № 5. – С. 30-32.
- Шустов, А.Ф. Социальная составляющая в структуре технической деятельности как возможность контролируемого ее развития / А.Ф. Шустов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2021. – № 11. – С. 92-95.

© Свидерский Александр Александрович (filos.as@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»