

ПРИМЕНЕНИЕ КАЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДОВ ДЛЯ АНАЛИЗА ВТОРИЧНЫХ ДАННЫХ В ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Булич Мария Олеговна

Аспирант, Московский государственный университета
им. М.В. Ломоносова
mariya.bulichh@gmail.com

APPLICATION OF QUALITATIVE METHODS FOR ANALYSIS OF SECONDARY DATA IN PSYCHOLOGICAL RESEARCH ABSTRACT

M. Bulich

Summary: This article explores the application of qualitative research methods for the analysis of secondary data in psychology. The focus is on justifying the use of these methods to study subjective experiences and social behavior contexts. The advantages and challenges of secondary qualitative data analysis are highlighted, including access to hard-to-reach respondents and phenomena, as well as the need to consider ethical aspects. Current trends in the use of mixed methods and the expansion of research opportunities through open data sources are discussed. The importance of contextual understanding and data interpretation for improving research quality is emphasized.

Keywords: methodology of psychology, qualitative methods, secondary analysis, ethics of qualitative research, types of secondary data.

Аннотация: В статье рассматриваются особенности применения качественных методов исследования для анализа вторичных данных в психологии. Акцент сделан на обоснование использования таких методов для изучения субъективного опыта и социальных контекстов поведения в ситуации. В ней освещены преимущества и вызовы вторичного анализа качественных данных, включая доступ к труднодоступным респондентам и феноменам, а также необходимость учета этических аспектов. Путем анализа и систематизации имеющихся данных по данному вопросу рассмотрены методологические особенности работы с вторичными данными, возможности, ограничения и рекомендации относительно реализации данного метода в психологии.

Ключевые слова: методология психология, качественные методы, вторичный анализ, этика качественных исследований, типы вторичных данных.

Введение

Качественные методы стали незаменимыми инструментами для получения глубоких знаний и понимания сложных явлений [13]. Они позволяют изучать группы и популяции, выявлять сложно измеримые переменные, а также создавать комплексное, детализированное представление о проблеме [8]. Используя качественные методы, исследователь получает возможность изучать явления в их естественном окружении, пытаться понять или интерпретировать их с точки зрения значений, которые в них вкладывались. Такое исследование предполагает сбор и анализ разнообразных эмпирических материалов — тематических исследований, личного опыта [21], а также опору на такие принципы, как контекстуальная чувствительность, интерпретативность, гибкость методов и рефлексивность [3]. В последние годы также наблюдается тенденция к объединению качественных и количественных методов в так называемые «смешанные» [2], что расширяет возможности исследователя.

Одной из ключевых характеристик качественной методологии является ее трансдисциплинарность, которая способствует интеграции различных исследовательских парадигм [4]. В настоящее время в социальных науках и

науках о здоровье растет интерес к анализу вторичных качественных данных, что открывает новые возможности для изучения чувствительных тем и доступа к труднодоступным группам респондентов [14].

Понятие вторичных данных в научной литературе трактуется по-разному. В зарубежных публикациях встречаются термины *secondary analysis* и *secondary data analysis*, которые в русскоязычной литературе используются как синонимы и переводятся как «вторичный анализ» или «анализ вторичных данных». В некоторых работах вторичные данные определяются как информация, полученная в ходе предыдущих научных исследований [10], однако в более широком смысле вторичный анализ может включать и данные из открытых источников, что расширяет возможности научных исследований и увеличивает спектр решаемых задач [5]. В данной статье эти термины также будут использоваться как синонимы, обозначающие метод исследования, который включает анализ данных, собранных кем-то другим, в том числе и социальные артефакты, такие как газеты, блоги, дневники, письма и электронные письма [9].

В психологической науке вторичный анализ может решать перечисленные выше задачи и открывать новые исследовательские перспективы. Кроме того, появление

современных технологий способствует расширению возможностей анализа вторичных данных. В частности, активно обсуждается применение искусственного интеллекта, включая большие языковые модели, такие как ChatGPT, для обработки и интерпретации качественных данных [7;16], что может позволить получить более точные и усовершенствованные результаты.

В данной статье представлен обзор существующих подходов к вторичному анализу качественных данных в психологических исследованиях и смежных дисциплинах, рассмотрены типы вторичных данных, особенности их обработки, а также выявлены ключевые возможности и ограничения данного метода, что позволит оценить перспективность его использования в психологической науке.

Общая характеристика вторичного анализа качественных данных

Вторичный анализ качественных данных, как говорилось выше, представляет собой систематическое исследование уже существующих данных, собранных в рамках других исследований [10], или, в более широком смысле, это анализ данных, которые были собраны кем-то другим для другой основной цели [12].

Анализ вторичных качественных данных способствует экономии времени на отбор, обработку и сбор данных, а также дает доступ к обширным массивам информации [5]. Он позволяет проводить исследования в различных областях, где затруднено получение первичных данных, валидировать полученные ранее результаты, расширять выборку как с точки зрения численности, так и с точки зрения разнообразия представленных респондентов [6].

При этом данный метод имеет ряд сложностей и ограничений. Например, независимо от того, хранятся ли данные публично в архиве, необходимо учитывать этические соображения, включая ответственность перед участниками и первоначальными исследователями [17].

Таким образом, мы видим потенциальную значимость исследования вторичных данных качественными методами в психологии, которые открывают новые возможности, но при этом важно учитывать их ограничения и понимать методологию качественного исследования относительно специфики вторичных данных.

Методология вторичного анализа данных качественными методами

С точки зрения методологии исследования, вторичный анализ в психологии остается мало изученным вопросом. Для понимания особенностей реализации данного метода исследования обратимся к методологи-

ческим принципам качественного исследования психологии в целом. Одним из них является контекстуальная чувствительность [3].

При работе с текстовым материалом мы можем опираться на идеи культурно-исторического подхода и работы Л.С. Выготского, который говорит о том, что «мысль не выражается в слове, но совершается в слове» [1, с. 534], а также подчеркивает закон динамичности значения: «Слово вбирает в себя, впитывает из всего контекста, в который оно вплетено, интеллектуальные и аффективные содержания» [1, с. 609]. Исходя из общего понимания важности контекста при работе с качественными методами, мы можем говорить о том, что для вторичных данных данный вопрос становится еще более важным. Он вызывает меньше сложностей в тех ситуациях, когда вторичному аналитику доступны аудиозаписи первичных данных, полевые заметки и доступ к первичному исследователю [14].

Если обратиться к процедуре исследования, подготовки и отбора данных, проведению кодирования и выведению обобщений, то, несмотря на некоторые различия в доступе к данным, многие процессы, связанные со вторичным анализом качественных данных, аналогичны процессам первичного анализа [12].

Существует несколько методологических рекомендаций, позволяющих избежать сложностей, связанных со спецификой данных при вторичном анализе: необходимо определять цель и направленность исследования до сбора вторичных данных, при работе с ними важно учитывать характеристики выборки и источники, которые наилучшим образом соответствуют им, а также корректно выбирать подходы и стратегии анализа, сохраняя при этом непредвзятость исследователя [5].

Еще одной важной рекомендацией и особенностью работы с вторичными данными является понимание того, что качество, достоверность и риск непреднамеренного ущерба зависят от типа данных. Участники, добровольно передавшие свои данные в архив или давшие свое согласие, представляют наиболее защищенную группу. Если обратиться к онлайн-источникам, созданным для других целей, то опубликованные и намеренно распространённые данные (например, газетные статьи или посты в блогах) могут представлять меньший риск по сравнению с обычными постами в социальных сетях, которые иногда создаются людьми, не имеющими четкого понимания конфиденциальности [5].

Таким образом, мы видим, что при соблюдении методологии и учете рекомендаций вторичный анализ данных будет соответствовать критериям качественного исследования и предоставит новые возможности и результаты. Затронув важность понимания типа данных

для разработки плана исследования и его реализации, далее мы рассмотрим виды вторичных данных и особенности работы с ними более подробно.

Типология вторичных данных и особенности работы с ними

Когда речь идет о вторичном анализе качественных данных, как упоминалось выше, можно выделить два варианта исследования: вторичный анализ данных ранее проведенных исследований и анализ вторичных данных, полученных из открытых источников, которые не были собраны с целью исследования.

Согласно Дж. Хитону [10], при анализе данных предыдущих исследований можно выделить три типа данных. К первым относятся формальные данные, полученные из государственных или институциональных архивов, которые повторно используются во вторичном анализе. Такие данные хорошо задокументированы и соответствуют этическим и юридическим требованиям для передачи другим исследователям. Ко второму типу относится неформальный обмен данными между исследователями, когда ученые, участвовавшие в сборе данных, могут передавать их другим и также участвовать во вторичном анализе, в отличие от первого случая. К третьему варианту относится использование данных собственных более ранних исследований с целью уточнения полученных выводов или проверки других гипотез [10].

С другой стороны, когда мы обращаемся к современным технологиям и онлайн-данным, мы можем рассматривать их в рамках одной из трёх категорий: данные научных исследований; достоверные текстовые и визуальные данные, которые могут быть использованы для исследований; данные, не связанные с исследованиями. Источниками для первых двух являются библиотеки, архивы и другие хранилища; источниками для третьего являются платформы социальных сетей, любые веб-сайты, которые позволяют комментировать или вносить свой вклад, а также дискуссионные группы или форумы [5].

В исследовании опыта вынужденных мигрантов, проведенном с использованием вторичного анализа общедоступных интервью, предлагаются несколько важных шагов для сбора и обработки такого типа данных: формулировка цели исследования для корректного отбора данных и понимания общей направленности; использование поисковых систем с минимальными фильтрами и персонализированными результатами поиска; при использовании аудио- и видеointервью следует выполнять их полноценную транскрипцию. При этом транскрипция должна содержать только вербальные элементы данных, чтобы они были максимально прибли-

жены к реальности. По возможности следует избегать искажения из-за предвзятости исследователей [6].

При анализе вторичных открытых данных мы также сталкиваемся с большим количеством этических вопросов. Так, при анализе расшифровок видео на YouTube поднимается вопрос противоречий, связанных с информированием, обработкой и представлением результатов таких исследований. Например, в качестве описания было выбрано слово «информаторы», а не «участники», поскольку исследование не предполагает возможности диалога. Также накладываются ограничения на выбор материала: исследователь вынужден ограничивать круг своих информаторов только теми, кто решил открыто раскрыть определённую информацию о себе, важную для исследования, и исключать материалы, где не было ясных формулировок [18].

Таким образом, мы видим, что в настоящее время вторичные данные включают в себя широкий спектр информации — от данных других исследований до материалов социальных сетей. Различные типы данных могут требовать особой методологии и подготовки к исследованию, а их анализ имеет ряд возможностей и ограничений, в том числе этических, которые будут изложены в следующем пункте.

Возможности и ограничения вторичного анализа качественных данных

Вторичный анализ данных качественных исследований имеет те же преимущества, что и вторичный количественный анализ. К ним относятся экономия времени на выборку, обработку и сбор данных [5]. Основная сильная сторона использования вторичных данных, особенно для психологических исследований, заключается в возможности проведения исследований на больших выборках, которые выходят за рамки возможностей и ресурсов одного человека или исследовательской группы. Вторичные данные открывают доступ к уязвимым группам, которые могут пострадать при первичном сборе данных, а также к труднодоступным группам, обладающим особыми и редко встречающимися характеристиками или опытом [19].

Несмотря на открывающиеся возможности для исследований в области психологии, вторичный анализ имеет ряд ограничений и дискуссионных вопросов.

Одной из основных сложностей является невозможность исследователя задавать вопросы, возникающие в ходе изучения материала и способствующие лучшему пониманию конкретной ситуации или её интерпретации [20]. Для решения данной проблемы важно комплексно подходить к дизайну исследования и его планированию, в том числе учитывая методологические особенности и

возможные процедуры подготовки и анализа вторичных данных, описанные выше.

Кроме того, как говорилось выше, остаётся дискуссионным вопрос об этичности использования вторичных данных. В целом исследователи вторичных данных в равной степени должны оценивать возможные последствия своей работы, как и исследователи первичных данных, и стремиться не навредить путем постоянного самоанализа и критического подхода к собственной работе [6]. Исходя из этого принципа, исследователь может выбирать различные форматы вторичных данных и методы анализа.

Другой этической задачей является обеспечение конфиденциальности. Хотя наборы данных от других исследований, как правило, не содержат идентифицирующей информации, вторичный исследователь может подвергаться риску непреднамеренного нарушения конфиденциальности, которого первичному исследователю было бы легче избежать из-за меньшей погруженности в контекст. Поэтому требуется особая внимательность к информации для обеспечения защиты частной жизни [22]. При работе с открытыми данными, доступными любому пользователю без ограничений, процесс анонимизации выполняется так же, как при работе с первичными данными [6]. Если мы говорим об этике открытых данных, которые находятся в свободном доступе в интернете, книгах или других публичных источниках, разрешение на их дальнейшее использование и анализ подразумевается, но при этом необходимо признать права собственности на исходные данные [23].

С другой стороны, при анализе данных предыдущих исследований согласие участников и достижение договоренности между вторичными и первичными исследователями являются двумя ключевыми этическими вопросами, которые необходимо учитывать при вторичном анализе [20]. Когда данные формируются в результате личного взаимодействия с участниками, часто предполагающего доверие и обязанность исследователя бережно относиться к данным участников, появляется вопрос о возможности использования таких данных другими лицами в связи с отсутствием осознанного согласия на вторичное использование данных. При этом, если исследователь не знает будущего собранных им материалов и допускает вторичный анализ, то согласие может быть получено с обобщенными формулировками о возможных целях дальнейшего использования, например, что данные будут доступны для исследовательских и учебных целей [11]. Так было реализовано в исследовании венгерских преподавателей, где был использован вторичный анализ: при первом исследовании согласие участников предусматривало возможность повторного использования данных интервью в целях публикации при условии со-

блюдения тех же этических требований [15].

Ещё одним этическим вопросом взаимодействия исследователей в некоторых случаях могут быть репутационные риски исследователей, которые собирали данные. Например, если будут высказывания, критикующие методы работы или условия сбора данных, они могут быть снижены путем сотрудничества при проведении вторичного анализа [17].

Таким образом, мы видим, что вторичный анализ открывает для психологических исследований новые перспективы и возможности, но при этом требует внимательного отношения к выстраиванию методологии, дизайна исследования и этическим вопросам.

Заключение

Вторичный анализ качественных данных является перспективным инструментом современных психологических исследований, позволяя использовать уже существующие материалы для решения новых научных задач. Он открывает доступ к уникальным данным, которые могут быть труднодоступны для первичного сбора или сопряжены с потенциальным риском для респондентов, тем самым открывая возможности для изучения редких или социально чувствительных явлений [5].

Вместе с тем работа с вторичными данными сопряжена с рядом методологических и этических вызовов. Прежде всего, это необходимость глубокого учёта контекста исходных данных, что особенно важно для сохранения их смысловой целостности [14], понимания условий первоначального сбора данных, целей первичного исследования и возможных ограничений их использования. Этические аспекты, такие как конфиденциальность, анонимность и согласие, остаются важнейшими элементами научной деятельности при работе с вторичными данными [22].

При этом важно учитывать методологические и этические особенности, а также различия в работе с открытыми данными и данными предыдущих исследований.

Таким образом, вторичный анализ качественных данных открывает значительные перспективы для психологической науки, позволяя интегрировать существующий исследовательский опыт с новыми методологическими подходами. Однако успешная реализация данного метода требует соблюдения строгих научных стандартов, критической рефлексии и внимательного отношения к этическим аспектам. Дальнейшее развитие методических рекомендаций и обучение исследователей специфике работы с вторичными данными будет способствовать укреплению методологических основ и повышению качества научных исследований в психологии и смежных дисциплинах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Выготский Л.С. Мышление и речь. — СПб.: Питер, 2023. — 640 с. (Серия «#экопocket»).
2. Мельникова О.Т., Хорошилов Д.А. Методологические проблемы качественных исследований в психологии. — М.: Акрополь, 2020. — 256 с.
3. Мельникова О.Т., Хорошилов Д.А. Методологические принципы качественных исследований в психологии // Вестник Московского университета. Серия 14, Психология. — 2013. — № 3. — С. 4–17.
4. Хорошилов Д.А., Балашова Е.Ю. Качественные методы в социальной и клинической психологии: пролегомены к междисциплинарному диалогу // Социальная психология и общество. — 2018. — Т. 9, № 3. — С. 21–30. DOI: 10.17759/sps.2018090303.
5. Chatfield S. L. Recommendations for secondary analysis of qualitative data // The Qualitative Report [Электронный ресурс]. — 2020. — Т. 25, № 3. — С. 833–842. DOI: 10.46743/2160-3715/2020.4092.
6. Cheong H., Lyons A., Houghton R., Majumdar A. Secondary qualitative research methodology using online data within the context of social sciences // International Journal of Qualitative Methods. — 2023. — Т. 22. — Май. DOI: 10.1177/16094069231180160.
7. Christou P. A. How to use artificial intelligence (AI) as a resource, methodological and analysis tool in qualitative research // The Qualitative Report [Электронный ресурс]. — 2023. — Т. 28, № 7. — С. 1968–1980. DOI: 10.46743/2160-3715/2023.6406.
8. Creswell J. W. Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches. — Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, 2013. — 488 p.
9. Crossman A. Understanding Secondary Data and How to Use It in Research [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.thoughtco.com/secondary-analysis-3026573> (дата обращения: 20.01.2025).
10. Heaton J. Secondary analysis of qualitative data: An overview // Qualitative Research. — 2008. — Т. 9, № 1. — С. 35–45.
11. Irwin S. Qualitative secondary data analysis: Ethics, epistemology and context // Progress in Development Studies. — 2013. — Т. 13, № 4. — С. 295–306. DOI: 10.1177/1464993413490479.
12. Johnston M. Secondary data analysis: A method of which the time has come // Qualitative and Quantitative Methods in Libraries. — 2014. — Т. 3. — С. 619–626.
13. Lim W. M. What is qualitative research? An overview and guidelines // Australasian Marketing Journal. — 2024. — Т. 32, № 1. — С. 1–31. DOI: 10.1177/14413582241264619.
14. Long-Sutehall T., Sque M., Addington-Hall J. Secondary analysis of qualitative data: A valuable method for exploring sensitive issues with an elusive population? // Journal of Research in Nursing. — 2010. — Т. 16, № 4. — С. 335–344.
15. Mikuska E., Raffai J., Vukov Raffai E. Secondary analysis of qualitative data: Hungarian minority kindergarten pedagogues' perspectives of the new curriculum framework in Serbia // Journal of Childhood Education & Society. — 2022. — Т. 3, № 3. — С. 249–259. DOI: 10.37291/2717638X.202233181.
16. Morgan D. L. Exploring the use of artificial intelligence for qualitative data analysis: The case of ChatGPT // International Journal of Qualitative Methods. — 2023. — Т. 22, № 6. DOI: 10.1177/16094069231211248.
17. Morrow V., Boddy J., Lamb R. The ethics of secondary data analysis: Learning from the experience of sharing qualitative data from young people and their families in an international study of childhood poverty // NOVELLA Working Paper: Narrative Research in Action. — April 2014. — University of Oxford. — URL: https://eprints.ncrm.ac.uk/id/eprint/3301/1/NOVELLA_NCRM_ethics_of_secondary_analysis.pdf (дата обращения: 20.01.2025).
18. Patterson A.N. YouTube generated video clips as qualitative research data: One researcher's reflections on the process // Qualitative Inquiry. — 2018. — Т. 24, № 10. — С. 759–767. DOI: 10.1177/1077800418788107.
19. Sales E., Lichtenwalter S., Fevola A. Secondary analysis in social work research education: Past, present, and future promise // Journal of Social Work Education. — 2006. — Т. 42, № 3. — С. 543–560. DOI: 10.5175/JSWE.2006.200404136.
20. Szabo V., Strang V. R. Secondary analysis of qualitative data // Advances in Nursing Science. — 1997. — Т. 20, № 4. — С. 66–74. DOI: 10.1097/00012272-199712000-00008.
21. The SAGE Handbook of Qualitative Research / Ed. by N.K. Denzin, Y. S. Lincoln. — 4th ed. — Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, 2011. — 784 p.
22. Thorne S. Ethical and representational issues in qualitative secondary analysis // Qualitative Health Research. — 1998. — Т. 8, № 4. — С. 547–555. DOI: 10.1177/104973239800800408.
23. Tripathy J. P. Secondary data analysis: Ethical issues and challenges // Iranian Journal of Public Health. — 2013. — Т. 42, № 12. — С. 1478–1479.

© Булич Мария Олеговна (mariya.bulichh@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»