

КРУПНОЕ ЖИВОТНОВОДСТВО В ВОСТОЧНОЙ ГАЛИЦИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА¹

LARGE-SCALE ANIMAL HUSBANDRY IN EASTERN GALICIA IN THE SECOND HALF OF THE XIX - EARLY XX CENTURY²

**R. Zhitin
A. Topilsky
M. Oblitsov**

Summary: The article analyzes the changes in horse breeding and cattle breeding during the second half of the XIX - early XX century. The main factors influencing the state of large-scale animal husbandry in magnate estates in comparison with peasant farms are investigated.

Keywords: gentry, animal husbandry, Galicia, Austria-Hungary, large land ownership.

Житин Руслан Магоматович

кандидат исторических наук., научный сотрудник,
Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина
istorik08@mail.ru

Топильский Алексей Геннадьевич

кандидат исторических наук., доцент,
Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина
a-topil@yandex.ru

Облицов Максим Анатольевич

кандидат исторических наук, ассистент,
Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина
Mr.MaximOblitsov@mail.ru

Аннотация: В статье проанализированы изменения в коневодстве и разведении крупного рогатого скота на протяжении второй половины XIX — начала XX века. Исследованы основные факторы, влиявшие на состояние крупного животноводства в магнатских имениях в сравнении с крестьянскими хозяйствами.

Ключевые слова: шляхта, животноводство, Галиция, Австро-Венгрия, крупное землевладение.

Восточная Галиция относительно других регионов Габсбургской монархии обладала высокой степенью концентрации крупного (магнатского) землевладения, что обуславливало значительную роль магнатских хозяйств в жизни региона. При этом разная направленность ведения экономической деятельности крестьянами и помещиками обуславливала отличия в развитии скотоводства в крупных и мелких хозяйствах.

Всего на начало 1860-х гг. в Восточной Галиции было 432746 лошадей, 858 мулов, 1438213 голов КРС, 662 осла, 33393 коз, 409876 свиней [1, с. 50]. Рост населения сопровождался обращением лугов и пастбищ в пахотные земли, от чего объективно страдало скотоводство. Современники отмечали, что уменьшение выгонов, ограничение находящегося под паром полей, дурное содержание скота в продолжение зимних месяцев (за исключение немецких колонистов, местным населением не принято держать скотину круглый год в конюшне) и нерациональное расходование фуража (так, соломой крыли крыши, а гречневой шелухой нередко топили) в совокупности подрывали основы как крестьянского, так

и шляхетского хозяйства.

Серьезным препятствием развития лошадей в крестьянских хозяйствах являлось, наряду с ненадлежащим уходом, раннее употребление лошадей в работу: двухлетних жеребят часто уже запрягают, что мешает правильному их развитию. Несмотря на высокий общественный интерес – к примеру, польская шляхта учредила еще в 1853 году «Галицийское общество коннозаводства и скачек» [1, с. 52]) – австрийские власти недостаточно способствовали развитию коневодства. К примеру, ежегодно с марта до середины июля направляли сотни жеребцов с государственных случных депо для случек с местными кобылами, однако при этом не принимались в расчет породы лошадей, из-за чего данная мера не была эффективна [1, с. 141].

Разведение крупного рогатого скота столкнулось с проблемами не меньшими, чем были в коневодстве. Случайные скрещивания, плохой выбор быков, неудовлетворительный уход, недостаточный и несоответственный корм, а также частые падежи, из-за которых про-

1 Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (Проект № 23–28–01782).

2 The research was carried out at the expense of a grant from the Russian Science Foundation (Project No. 23-28-01782).

Таблица 1.

Распределение скота в Галиции по размеру хозяйств на 1902 г. [2, с. 320].

Площадь хозяйств, в га	Численность		В процентах	
	Кони	КРС	Кони	КРС
До 0,5	2213	48156	0,26	1,84
0,5-1	9072	132851	1,18	5,08
1-2	63851	383028	7,56	14,63
2-5	318082	928680	37,66	35,47
5-10	227368	583733	26,93	22,3
10-20	75738	219025	8,97	8,37
20-50	21367	65306	2,53	2,5
50-100	10179	29412	1,21	1,12
Более 100	115559	228041	13,66	8,71
всего	844323	2618232	100	100

ходило покупать любых коров, вели к вырождению породы. В Галиции на 109 коров приходился 1 бык, что было явно недостаточно для разведения скота. Поэтому государственная политика была направлена в первую очередь на поощрение рационального ухода за скотом. С этой целью австрийское министерство земледелия назначило львовскому земледельческому обществу 2100 флоринов на приобретение племенных быков, и 3000 флоринов для раздачи премий владельцам, сохранившим хорошие породы – имея целью поощрить разведение породистого скота. При этом приобретенные Обществом племенные быки передавались общинам или отдельным землевладельцам в аренду на 3 года при условии, что они предназначались и для соседних деревень и владельцев, причем арендатор мог брать до 30 крон за случку с лиц своей общины и до 50 крон с посторонних. Из этих средств 10 крон собирались в пользу земледельческого общества на восполнение выделенного министерством земледелия капитала.

Бык должен был содержаться в хорошем состоянии, осматривался дважды в год и при несоответствии условий содержания отбирался (причем вырученные арендатором деньги вносились в казну). Если бык по вине содержателя будет испорчен – с арендатора взыскивается вся его стоимость. [1, с. 140–141].

Данные реформы, наряду с другими факторами, способствовали росту численности крупного рогатого скота, и на 1910 г. она возросла до 2,5 млн штук. В то же время необходимо отметить, что качественно продуктивность скота отставала от многих стран.

Современники отмечали: «крестьянское животноводство дает сегодня весьма ничтожные результаты. Плохо питаемый скот дает мало молока, рождает жалких телят, которые, опять же, недолго питаются молоком, со-

держатся в конюшне, плохо растут. Телки, слишком скоро стертые, остаются мелкими, неразвитыми, карликовыми. Когда средний вес швейцарской коровы составляет 600 кг, нашей крестьянской породы 350 кг, а майдановских и подорожных пород даже 300 кг. Параллельно с этим идут и удои. Швейцарский скот у нас в Галиции дает в среднем 2378 кг молока и 100,55 кг сливочного масла в год, а чистые породы скота 3106 кг молока и 107,72 кг масла. Между тем, наш крестьянский скот в основном дает менее 900 кг молока и 30 кг масла» [5, с. 24].

Важнейшая причина такого состояния крестьянского крупного рогатого скота заключалась в отсутствии пастбищ и хорошего питания. Пастбища в Восточной Галиции, как правило, были общими (чаще всего общинными), и участками (межами) между полосами полей.

И те, и другие пастбища дикие, а скотоводы старались использовать их как можно быстрее и настойчивее, не делая ничего для повышения их эффективности. Кормовые растения не выращивали из-за плохой планировки полей. Ближайшие места используются для садов, а дальние не подходят для выращивания кормов, потому что далеко от них несут корм в дом. Тем самым подобное состояние пастбищ являлось скорее тормозом в развитии животноводства.

Без ликвидации череспалосицы (комассации) было невозможно улучшить крестьянское скотоводство. Францишек Буяк отмечал, что «в скомассованном хозяйстве крестьянин мог бы всегда отдавать 1 или 0,5 морга на искусственное, пышное и сильно удобрённое пастбище, не опасаясь, что его пришельцы выпасут. Далее, сидя все еще на ферме, не тратя времени на скитания по обрывкам своего поля, он выращивал бы кормовую свеклу, морковь, люцерну на корм и лучше кормил бы скот. На пастбище под присмотром его паслись бы на веревках

коровы и телята. Вместо того, чтобы стоять в хлеву и чахнуть, молодойка вырастет сильнее и здоровее. Это было бы лучше, чем общинное пастбище – рассадник всех болезней для скота и собравшихся пастухов, а также рассадник тяжелых моральных пороков нашей деревни. Эти несколько десятков детей без всякой опеки, оставленные на произвол судьбы, настолько хорошо разбираются в тонкостях жизни, что приступают к их практике утрашающе рано. О последствиях этого хорошо знают священники, больницы и тюрьмы.

Понятно, что скотоводство при сегодняшнем уровне сельских полей развиваться не может. Мы несем огромные потери, сумма которых могла бы сама покрыть расходы на операции комассации» [3, с. 24–25].

Необходимо отметить, что в крупных хозяйствах было сосредоточено 13,66% всех лошадей и 8,71% всего крупного рогатого скота Галиции (Таблица 1).

Интересно проанализировать соотношение числа крупного рогатого скота на единицу площади землевладения. Если в хозяйствах до 0,5 га приходилось 7 коров на гектар, то в хозяйствах от 0,5 до 1 га – 4 коровы, от 1 до 2 га – 3 коровы, от 2 до 5 га – 2 коровы, до 5 до 10 га – 1,5 коровы, от 10 до 20 га – 1 корова, от 20 до 50 га – 1,33

коровы, от 50 до 100 га – 2 коровы, свыше 100 га – 4 коровы [2, с. 322]. Мы можем увидеть проседание числа КРС в средних хозяйствах и резкий его рост как в малых, так и в крупных. Это объясняется разными причинами: если для малоземельных крестьян коровье молоко выступало практически единственным источником животного белка и к ней сохранялось традиционное отношение как к кормилице, то у крупных помещиков было налажено товарное производство масла и сыра, ради которого и содержали большие стада.

Также на состояние животноводства влияло и общее улучшение ветеринарии. В частности, повысилась выживаемость телят, что повлекло за собой, несмотря на сокращение их численности в 1900–1910 гг. с 332003 до 276153 рост поголовья коров за тот же период с 1508434 до 1592284 (4, с. 35).

Таким образом, особенностью развития крупного животноводства в Галиции стала возрастающая разница между крестьянским и крупным помещичьим скотоводством. Если крестьянам не удавалось вырваться из стоявших перед ними проблем, крупнейшей из которых была чересполосица, то крупные помещики смогли наращивать товарное животноводство и улучшать породы скота.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шмедес К. Географическое и статистическое обозрение Галиции и Буковины. Санкт-Петербург: тип. т-ва "Обществ. польза", 1870. 150 с.
2. Bujak F. Galicya. Tom 1. Kraj, ludność, społeczeństwo, rolnictwo. Warszawa, 1908. 562 s.
3. Bujak F. O naprawie ustroju rolnego w Polsce. Warszawa – Lublin – Łódź – Kraków, 1918. 160 s.
4. Lewicki, Witold. Zagadnienie gospodarcze Galicyi. Lwów, 1914. 135 s.
5. Wygoda B. Ustrój gospodarstw włościańskich w Galicyi. Lwów, 1916. 52 s.

© Житин Руслан Магометович (istorik08@mail.ru), Топильский Алексей Геннадьевич (a-topil@yandex.ru),
Облицов Максим Анатольевич (Mr.MaximOblitsov@mail.ru).
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»