

# ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА И ЗНАКОВО-СИМВОЛИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ

**Скопа Виталий Александрович**

*Д.и.н., профессор, Алтайский государственный педагогический университет (г. Барнаул)*  
sverhtitan@rambler.ru

## INSTITUTIONALIZATION OF SOCIETY AND SIGN-SYMBOLIC SYSTEMS

**V. Skopa**

*Summary:* The article reveals that the symbol, sign and language, as the most important components of the sign-symbolic system, are factors of institutionalization, contribute to social integration and support of social order in society, as well as the interpretation and implementation of social practices regarding the norms, standards, customs of a certain social institute. The symbol is based on a living contemplation of the actions of the entity and is a kind of reflection. It is constantly in interaction with a person in various spheres of social life and turns out to be a generalized consciousness of mankind in creative and cognitive activity. Sign-symbolic systems expand social reality, and also act as its new dimension, acting as a powerful means of interpreting the phenomena of society and understanding human life.

*Keywords:* symbol, semiotics, social philosophy, institutionalization, society, person.

*Аннотация:* В статье раскрыто, что символ, знак и язык, как важнейшие составляющие знаково-символической системы, являются факторами институционализации, способствуют социальной интеграции и поддержке социального порядка в обществе, а также интерпретации и осуществлению социальных практик относительно норм, стандартов, обычаев определенного социального института. Символ основан на живом созерцании действий сущности и является своеобразным отражением. Он постоянно находится во взаимодействии с человеком в разных сферах общественной жизни и оказывается обобщенным сознанием человечества в творческой и познавательной деятельности. Знаково-символические системы расширяют социальную реальность, а также выступают ее новым измерением, выполняя роль сильных средств интерпретации феноменов общества и осознания человеческой жизни.

*Ключевые слова:* символ, семиотика, социальная философия, институционализация, общество, человек.

Современное развитие науки, интеграция научных областей все больше и больше тяготит к переосмыслению устоявшихся постулатов, точек зрения, что способствует формированию и развитию новых концептуальных идей и суждений, которые в последствии находят свое отражение в той или иной научной теории. В этой связи научный интерес вызывают воззрения, связанные с проблемой институционализации общества и развитием символической системы.

Знаково-символическая составляющая общественной жизни предполагает тесное взаимодействие с ценностным аспектом культуры. В данном контексте знаково-символическая система является определенной формой, благодаря которой осуществляется функционирование и воспроизводство культуры общества. Значительная роль в культуре общества принадлежит символу, понимаемому как способность вещей или действий выражать идеальное содержание или определенную идею. Функционирование и развитие всех сфер общественной жизни невозможно представить вне знаков [1]. Культура социальных институтов и организаций предусматривает наличие соответствующих знаков и символов, с которыми связана социально-профессиональная деятельность человека.

Жизнедеятельность человека, его взаимоотношения

и общение с другими людьми неразрывно связаны с системой знаков и символов, предусматривающей кодирование представлений индивида или группы о себе, окружающего мира и поведение, взаимосвязи и отношения, которые способны обеспечивать развитие и стабильность общественной жизни. Символы являются своеобразным фактором институционализации общественной жизни. В данном контексте Капицын В. отмечает, что социальный институт начинается в социальном мнимом, что переплетается с символическим, обеспечивая тем самым представление о социальной действительности [13].

Процессы институционализации общественной жизни предполагают образование стабильных социокультурных образцов социального взаимодействия с целью адаптации индивидов к нормативным требованиям, правилам, ценностям, обычаям, символам социальных институтов, а также их соблюдение и воспроизведение в социальных практиках [12].

Проблемы исследования знаковой системы представлены в работах ученых различных предметно-дисциплинарных направлений: философии, культурологии, антропологии, социологии, психологии, что указывает на ее многогранность. В мировой научной литературе представлен ряд подходов по определению знака и символа, их трактовке. Так, семиотический подход анализа

социальной реальности исследует преимущественно одну, знаковую сторону явлений реальности. В психологии он представлен как психосемиотический подход [8].

Исследование процессов институционализации общественной жизни обуславливает потребность изучения генезиса феномена символов, выполняющих важную роль в процессе упорядочения социальной реальности [3]. В рамках социально-философской мысли актуальными являются исследования А. Лосева, в которых символ рассматривается как онтологическая основа культуры. Ученый считает, что всякий символ является живым отражением действительности, которое подвергается той или иной умственной обработке и становится орудием в преобразовании самой действительности [11]. Концепция символа Р. Барта подчеркивает, что структура культуры определяется функцией символизации сознания, которая реализуется в языке и проявляется в семиотической деятельности. Символы присущи каждому обществу в разные времена, касаясь эмоций и чувств людей, их переживаний [7]. Они обнаруживают сходство, но интерпретируются по-разному в зависимости от культуры общества, восприятия и переживания индивидов.

Символ основан на живом созерцании действий сущности и является своеобразным отражением. Он постоянно находится во взаимодействии с человеком в разных сферах общественной жизни и оказывается обобщенным сознанием человечества в творческой и познавательной деятельности. Исследуя смысловые парадигмы современной знаково-символической реальности, А. Коралева отмечает, что символ является продуктом сознания человека и, по сути, обнаруживает существующие независимо от человека и недостижимые во всей своей полноте сознания характеристики окружающего мира, принципы, идеи, смыслы [9, 10].

Познавая символ, раскрывая для себя его смысл, человек одновременно познает и себя и окружающий мир. Символ является особым знаком, представляющим собой чувственную, духовную реальность в более широком смысле. Кассирер Э. исследуя природу символа, определяет его как универсальное средство объяснения духовной действительности [6]. Символы и знаки, являющиеся устоявшейся формой восприятия и осознания реальности, помогают индивидам познавать, интерпретировать, описывать реальность, формируя единство с другими носителями социального опыта.

Символическую основу универсума, в котором как физически, так и символически живет, и осуществляет социальные практики человек, образуют символические формы в виде знаков, языка, мифа, религии, искусства [14]. Символ является образом, рассматриваемым в аспекте его знаковости и наделенный определенными характеристиками: органичностью и неисчерпаемой

многозначностью. Символические значения возникают и трансформируются благодаря интерпретации символов, что является результатом социальной интеракции, ведь индивиды взаимодействуют друг с другом, руководствуясь, прежде всего, именно символическими значениями, которые они придают тем или иным объектам, явлениям.

Семиотика, как наука о знаковой системе, предполагает «сочетание» символа со знаком. Шеллинг Ф. справедливо замечает, что специфика символа относительно категории знака проявляется в том, что для каждой сугубо знаковой системы существования многозначности является лишь препятствием для рационального функционирования знака и познания его смысла [15].

В противоположность знаку, многозначность символа определяет его содержание. Знаки функционируют на разных уровнях общества и могут выступать в качестве: партикулярных статусных знаков; знаков, превращающихся в институты; знаки совокупных ценностей; неофициальных национальных символов; официальных символов [4]. Знаки образуют системы, например системы жестовых знаков или материальных артефактов. Язык, который можно определить как систему словесных знаков, представляет собой одну из важнейших знаковых систем общества.

Возникновение и развитие речи неразрывно связано с возникновением общества и процессами его функционирования. Развитие человека как социального существа можно связать со способностью к символической репрезентации, являющейся общим источником мышления и языка. Именно в языке, как утверждает О. Гакман, достигает своего наивысшего выражения способность человека к символизации. Язык является определенной системой символов, обеспечивающих социальное взаимодействие между членами общества, ведь является определенной моделью структуры общественных отношений, создавая объекты и ситуации, создавая знаки. Язык воспроизводит реальность. Указанное выше, позволяет сделать вывод о том, что речь выполняет важную роль в создании институциональной действительности, способствует интерпретации и осуществлению социальных практик в отношении норм, стандартов, обычаев определенного социального института [5].

Современная научная мысль определяет язык как систему систем, имеющую сложную многоуровневую структуру. Основанием для отнесения тех или иных знаков к языку есть наличие устойчивой системы знаков и правил сочетания единиц, образования и преобразования [2, 13].

Важной структурной единицей языка является текст, что понимается как любая семиотически организован-

ная система знаков или систем, несущая определенную информацию. Для понимания использования знаковых систем важно также понятие контекста.

В сфере социального взаимодействия речь играет роль своеобразного посредника или средства, разрешающего придавать intersubъективное, культурное значение субъективному, индивидуальному опыту, транслировать социально-значимые представления, придавая им общий смысл, разделяемый другими. Указанное выше позволяет сделать вывод о том, что именно с помощью языка возможно раскрытие значения символов в их оптимальном осмыслении. Словесно язык является универсальным средством среди всех используемых человеком знаковых систем, выполняющих роль всеобщего интерпретатора.

Применяя семиотический подход в исследованиях процессов институционализации общества, можно выявить закономерности развития общественной жизни. Обмен знаками и символами между людьми порождает те или иные социальные отношения и формирует смысловые поля общества. Такой обмен обеспечивает корреляцию смыслов в полях коммуникации. Знаково-символический аппарат коммуникации имеет самостоятельные мощные ресурсы, ориентированные на создание необходимых образов явлений, предусмотренных той или иной сферой жизнедеятельности человека [12]. Он мощен средством формирования сознания, задавая его ценам несущие смысловые векторы.

Важное место в философском осмыслении институционализации общественной жизни, занимают исследования О. Кувшиновой и Е. Васильевой, которые предлагают использовать когнитивно-институциональный подход в исследованиях социальных институтов. Данный подход предполагает рассматривать актера как участника социальных отношений, определяющих имеющиеся культурные сценарии, которые он должен соблюдать согласно определенным ценностям, ролям, нормам, правилам, стандартам [7]. Поведение индивида

определяется присущими ему ценностно-коммуникативными структурами, а также развитием его когнитивных способностей. Подобное утверждение позволяет определить основополагающую способность человека превращение информации в целенаправленно созданную вещь, что позволяет закрепить информационный ресурс не только в памяти, а еще и в вещной форме.

Актуальным в данном случае является мнение Н. Флигсти о том, что формирование социальных институтов происходит под влиянием властных индивидов, которые пытаются создавать правила и нормы взаимодействия, направленные на стабилизацию своего статуса и состояния в обществе, в условиях противостояния другим индивидам, наделенным определенными властными полномочиями [14]. Необходимо заметить, что функциональное свойство социальных институтов направлено на определенные социальные субъекты, которые становятся актерами процесса их институционализации в том случае, когда их индивидуальные потребности совпадают с общественными потребностями, а также потребностями тех, кто имеет власть, если они могут быть реализованы в пределах предложенных институтов.

В целом, знаково-символические системы расширяют социальную реальность, а также выступают ее новым измерением, выполняя роль сильных средств интерпретации феноменов общества и осознания человеческой жизни. Современное общество характеризуется стремительным ростом значения знаково-символических форм, что обуславливает возникновение новых смыслов, социальных практик, а значит, и новых потребностей, норм, правил, ценностей в институциональное измерение общественной жизни. Символическая система играет важную роль в процессе создания институциональной действительности, что, по существу, содержат такие важные ее элементы как слова, жесты, символы, которые выражают, представляют, отображают в символической форме что-то за пределами способа, общепринятого в обществе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Акмалова А.А. Роль знаков и символов в обеспечении социального единства // Социально-гуманитарные знания. 2013. № 3. – С. 31-51.
2. Баумейстер А.О. Бытие и благо: монография. Винница, 2014. – 418 с.
3. Бергер П. Социальное конструирование действительности. Трактат по социологии знания. М., 1995. – 323 с.
4. Бодрийяр Жан. Общество потребления. Его мифы и структуры. – М., 2006.
5. Исаев И.А. Солидарность как воображаемое политико-правовое состояние. М., 2013. – 176 с.
6. Кассирер Эрнст. Философия символических форм. Т. 1. Язык. М.; СПб., 2001.
7. Коваленко Е.М. Концепции знака в философии культуры 20 века: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2005. – 21 с.
8. Когнитивно-институциональный подход к исследованию общественного института. [Электронный ресурс]. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=32468> (дата обращения 15.03.2022)
9. Кораблева Е.В. Продуктивная самореализация человека: философские аспекты. М., 2009. – С.160–169.

10. Кораблева Е.В. Смысловые парадигмы современной знаково-символической реальности // Антропологические замеры философских исследований. 2013. Вып. 4. – С. 91-99.
11. Лосев А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. М., 1995. – 320 с.
12. Мамардашвили М.К. Символ и сознание. – СПб., 2011.
13. Философия символических форм: Введение и постановка проблемы // Культурология. XX век. М., 1995. – С. 163-213.
14. Черепяхин М.А. Культура информационного общества как знаково-символическая система в социально-философском измерении // Общество, государство, право. 2013. Вып. 1(7).
15. Шеллинг Ф.В. Философия искусства. М., 1966. – 496 с.

---

© Скопа Виталий Александрович (sverhtitan@rambler.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Алтайский государственный педагогический университет