

# ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ НА ВОСПРОИЗВОДСТВО ЗНАКОВЫХ СИСТЕМ В КОНТЕКСТЕ ТЕКСТА И ГИПЕРТЕКСТА

## INFLUENCE OF INFORMATION CULTURE ON REPRODUCTION OF SIGNIFICANT SYSTEMS IN THE CONTEXT OF TEXT AND HYPERTEXT

**A. Matveeva  
R. Krasnov**

*Summary.* The aim of the research is to study the influence of the information culture on the reproduction of sign systems in the context of text and hypertext. At the heart of the article's writing, the authors put two tasks: to study the features of symbolic exchange in the information culture, as well as the influence of virtual space on the transformation of texts and hypertexts, as the stable meanings of sign systems. The hypothesis of the study is that hyperspace forms hypertext, with its meaningful change in the views of readers and writers to the reproduction and production of information. In achieving the results, an analytical method is used, with the help of which the authors come to the conclusion that it is necessary to find stable forms of the existence of hypertext, for retaining the textuality in the reader's and writers' attitudes in the matter of producing and reproducing textual information. The article has a discursive character.

*Keywords:* virtual space, hermeneutic problem, sign system, printed text, text information, hypertext.

**Матвеева Алла Ивановна**

*Д.ф.н., профессор, Уральский государственный  
экономический университет  
ctig.usue@mail.ru*

**Краснов Роман Валерьевич**

*К.филол.н., доцент, Уральский государственный  
экономический университет  
krasnovrv@usue.ru*

*Аннотация.* Цель исследования заключается в изучении влияния информационной культуры на воспроизводство знаковых систем в контексте текста и гипертекста. В основе написания статьи авторами ставятся две задачи: изучить особенности знакового обмена в информационной культуре, а также влияние виртуального пространства на трансформацию текстов и гипертекстов, как устойчивых смысло-образований знаковых систем. Гипотезой исследования является то, что гиперпространство образует гипертекст, с его смыслообразующим изменением взглядов читателей и писателей к воспроизводству и производству информации. В достижении результатов использован аналитический метод, с помощью которого авторы приходят к выводу о том, что необходимо найти устойчивые формы существования гипертекста, для удержания текстуральности в читательских и писательских установках в вопросе производства и воспроизводства текстовой информации. Статья имеет дискурсивный характер.

*Ключевые слова:* виртуальное пространство, герменевтическая проблема, знаковая система, печатный текст, текстовая информация, гипертекст.

**Н**а протяжении всей истории человечества индивиды используют различные формы обмена информацией с помощью знаковой системы, включающие как внешнюю, так внутреннюю структуру, средств и способов выражения. Обществу известно несколько способов транслирования информации: лицом к лицу или непосредственный, устный, письменный, печатный и электронно-опосредованный.

Устный период, характеризуемый символическими посланиями, рассматривается в качестве позиции проношения. Печатный период смещает акценты в сторону связи-образа. Электронный период распространяет и увеличивает неустойчивость связи-образа.

Каждый способ отличает специфичная по своей сути и характеру связь языка и общества. Любой способ хранения и передачи информации взаимосвязан с сетью устанавливаемых в обществе научных правил. Превышение объема и количество полученной информации требует совершенства способов передачи последней,— от письменного до электронного. Изменяя социальную

структуру общества, электронные средства массовой коммуникации наряду с обеспечением доступности ранее конфиденциальных сведений влекут потерю личностью общественного статуса. Печать и литература сохраняют разделение и место социальных групп в иерархии общества. Изменившееся вследствие внедрения электронных средств пространственно-временного взаимодействия требуют создания новых условий языкового обмена.

Однозначный и монологичный электронно-опосредованный язык аннулирует изначально сформированные контексты. Устный способ трансформации информации предполагает взаимосвязь выступающих в качестве субъектов общества. Печать рассматривают и в качестве разумных интерпретаторов культуры, строящих логическую связь между линейными символами. Изменяющий сообщество говорящих и разрешающий соответствующую ему референтность передаваемого сообщения, однозначный средний язык, обеспечивает самоопределение объекта, тем самым преобразует себя в одно из средств общения с различными видами дискурса.

Электронные средства массовой коммуникации искажают определённую внешнюю передачу, что разрушает тождество субъекта с полем разговора.

В вышеобозначенном контексте, разговор о культурном воспроизводстве знаковых систем и текстуальной проблематики все усложняется вхождением в нашу жизнь электронных средств массовой коммуникации. Речь идёт о виртуальности. В разговоре о тексте и его производстве виртуальность можно смело рассматривать как культурный феномен. Педагоги сетуют на «клиповое мышление» подростков, при котором текст воспринимается фрагментарно. Понятно, что в виртуальном пространстве и электронных средствах массовой информации линейная организация восприятия и построения текста семимильными шагами уступает «свое место непреднамеренной синхронизации и спонтанному авторству» [2]. В конце XX постструктуралисты, утверждая «принцип методологического сомнения» по отношению к «метафизическому дискурсу» «позитивным истинам» и «критике языка» [1], поставили в центр внимания проблему языка, поэтому у них «язык» выступает не только средством познания, но и инструментом коммуникации в обществе (проблема языка выражается в его деградации).

В речах комментаторов, журналистов, политических обозревателей, видеоблогеров, телезвезд и др. интерпретирующих и манипулирующих сознанием с носителей электронных средств массовой коммуникации, мы слышим избитые стереотипные формулировки, в связи с этим люди начинают жить не в реальном мире, а мире фантомов, в котором теряются все авторские права на текстовую информацию.

Интерпретативный шлейф, сопутствует любому текстовому образованию, что само по себе является герменевтической проблемой, которая приобретает новую трактовку в понимании гипертекстовой организации коммуникационного пространства в виртуальной среде.

Рубертом Кувером в произведении «Конец книг» раскрывается смысловое определение гипертекста, как электронного текста, который воспроизводится и воспринимается непосредственно через компьютер, типографская печать не властна распространить свой порядок на нелинейное пространство, создаваемое процессором. Мы согласны с Кувером в том, что гипертекст является интерактивной и в тоже время радикально отличающейся технологией от печатного текста, с его однонаправленными движениями, заключающимися не только в печатной форме передачи информации, но и перелистыванием страниц. В газете «Нью-Йорк таймс», (21-й июня 1992 г.) Кувер написал, что гипертекст «утверждает плюрализм дискурса надстройкой определённой фиксации текста».

Электронные книги, социальные сети и другое виртуальное пространство все больше и больше демонстрируют «захват территорий» гипертекстом. Язык современной специализированной культуры (политической, художественной, научной, инженерной и т.п.) почти не доступен широким слоям, поэтому обществу необходимы некие переводчики (трансляторы) — гиперссылки.

Знаково-информационная система, образующая посредством гипертекста, создает гиперпространство, выражающееся в усложненных многомерных связях, образующих так называемую сеть между сегментами текста. Восприятие информации через «клиповое мышление», хотя в данном случае его можно назвать точнее «читательской цифровой организацией текстовых фрагментов» [1] позволяет создавать многочисленные версии полученной информации, полученной через виртуальное пространство в электронном виде. Текстуальность в читательских и писательских установках в вопросе производства и воспроизводства текстовой информации претерпевает необратимое изменение.

Изначально печатный текст рассматривается как определенное устойчивое смысловое образование знаковой системы, в процессе развернутого повествования. С помощью виртуальной коммуникации, текстовое выражение мысли в массовом сознании преобразуется в «хаус» и заново рождается в гипертексте с нарушением всех причинно-следственных связей. На уровне частного опыта этот процесс проявляется во введении в широкий обиход сленговых выражений типа «это мною хорошо принимается», «я тебя услышал», «я сильно загружен» и т.д.

Для решения вышеописанной проблемы «деградации языка» в виртуальном пространстве научному сообществу, необходимо организовать работу по введению устойчивых форм не только гипертекста, но и текстуальной реальности, которую не получится описать в рамках одной статьи, это междисциплинарная работа глубокого содержания. Так как данная статья имеет дискуссионный характер, то авторы в первую очередь предлагают на рассмотрение три основные проблемы, возникающих в ходе влияния информационной культуры на воспроизводство знаковых систем в контексте текста и гипертекста. Первая проблема, заключается в окончательном исчезновении в контексте виртуальной реальности подлинных прав, которые в лучшем случае определяются системой «antiplagiat» или поисковыми системами, растворяясь в именах сайтов, виртуальных адресов, ссылках, сносках и упоминаниях.

Вторая проблема заключается в стираниях физических и смысловых границ текстов. Необходимость к обращению к гипертексту в информационной культуре с присущей ей виртуальной реальностью текст можно

сравнить с текстуальностью, выражающейся в некотором смысловом единстве созвучий, влекущие за собой случайные соответствия или элементы синхронизации. Третья проблема заключается в виртуализации, не только текстовой реальности, но и самого текста. Текст становится не авторским пространственным выражением реальных событий, происходящих в культуре,

обществе политике и науке и т.п., а в виртуальном пространстве существует сам по себе как множественные сноски, аллюзии, повторы цитаты и ассоциации. Анализ вышеперечисленных проблем, возможно объединить одной — проблемой культурного воспроизводства знаковых систем, которую предстоит решать не одному поколению ученых.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ибатова А. З. Изучение фразеологического состава групп языков: сопоставительный анализ // Глобальный научный потенциал, № 2(83), 2018. С. 24–27
2. Кирикова О. И. Философия, вера, духовность: истоки, позиция и тенденции развития: коллективная монография. — Воронеж: Воронежский гос. пед. университет, Книга 15, § 2. Топология текста, 2008. С. 119–149.
3. Маслова В. А. Ното lingualis в культуре: монография. М.: Гнозис, 2007. 320 с.
4. Ожегов С. И. Словарь русского языка: около 57000 слов / под ред. чл.- корр. АН СССР Н. Ю. Шведовой. 17-е изд., стер. М.: Рус. яз., 1985. 797 с.
5. Шмелев А. Д. Русский язык и внеязыковая действительность. М.: Языки славянской культуры, 2002. 496 с.
6. Шмелев Д. Н. Проблемы семантического анализа лексики (на материале русского языка). М.: Наука, 1973. 280 с.

© Матвеева Алла Ивановна (stig.usue@mail.ru), Краснов Роман Валерьевич (krasnovrv@usue.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Уральский государственный экономический университет