

ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ В АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ В КОНТЕКСТЕ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

THE USE OF HERMENEUTICS IN ANTI-CORRUPTION EXPERTISE IN THE CONTEXT OF PROTECTING CONSTITUTIONAL RIGHTS OF CITIZENS

A. Belyaev

Summary. corruption is one of the essential modern problems of public administration and the whole law. The task of the state is to guarantee the rights of citizens to the maximum degree. This requires clear legislation, so it makes sense to talk about language features and the style of regulatory legal acts and their drafts in the context of protecting the constitutional rights of citizens.

Keywords: anti-corruption expertise, hermeneutical expertise, constitutional rights of citizens.

Беляев Андрей Дмитриевич

*Аспирант, Сибирский институт управления— филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Новосибирск
andrewxaiam@mail.ru*

Аннотация. коррупция является одной из существенных современных проблем государственного управления, да и всего права. Задача государства гарантировать в максимальной степени права граждан. Для этого необходимо четкое законодательство, поэтому имеет смысл говорить об особенностях языка и стиля нормативных правовых актов и их проектов в контексте защиты конституционных прав граждан.

Ключевые слова: антикоррупционная экспертиза, герменевтическая экспертиза, конституционные права граждан.

Герменевтическая экспертиза правовых актов и их проектов в данном исследовании представляет анализ продуктов речевой деятельности и рассматривается с точки зрения защиты конституционных прав граждан, которые в современных реалиях стали смыслоформирующей задачей эволюции юридических норм и целых юридических институтов.

Герменевтическая экспертиза рассматривается как часть правовой экспертизы, а также как инструмент антикоррупционной защиты, которая в свою очередь является частью правовой экспертизы. Антикоррупционная экспертиза представляет собой проверку уполномоченным лицом правового акта или проекта правового акта на предмет наличия или отсутствия в нём коррупционных факторов, данные коррупционные факторы определены методикой проведения антикоррупционной экспертизы [9], герменевтическая оценка позволяет избежать таких коррупционных проявлений как:

- ◆ определение компетенции по формуле «вправе», так как цель законодательства состоит в том, чтобы обеспечить способ поддержания мира и достижения справедливости, а закон, который не может достичь этой цели, на самом деле не является законом вообще;
- ◆ злоупотребление правом заявителя органами власти, поскольку, верховенство закона требует, чтобы, насколько это возможно, люди заранее знали, чего требует от них закон, что им дает закон и какое поведение они могут ожидать от чиновников. Важно, чтобы субъект законодатель-

ной инициативы сделал закон как можно более простым и понятным. Ясность — одна из основных черт хорошего закона. Без ясности, точности и последовательности закон не имеет предсказуемости;

- ◆ юридико-лингвистическая неопределенность, поскольку одной из важнейших предпосылок нормального функционирования права является соответствующий язык текстов правовых актов: словарный запас, синтаксис этих текстов. Так Проект нового Кодекса РФ об административных нарушениях [10], помимо прочего, содержит понятие вредности деяния, данное понятие негде в тексте документа не объяснено, в силу того что оно является новым для российского законодательства, возникают вопросы о содержании этого понятия.

Четкий закон понятен и точен. Хотя сложно сделать закон полностью ясным, законодатель должен попытаться сделать его таковым, поскольку именно такой закон защищает ценности и позволяет достигать важных целей, эффективности и определенности.

Таким образом, существует очевидная потребность в лицах, которые будут оценивать стандарты поведения, предложенные проектом нормативного акта, тем самым будут способствовать общему благу физической безопасности, стабильному доступу к ресурсам и сотрудничеству в экономике. А для этого необходим не только быстрый доступ к закону, но и быстрое правильное его

восприятие, верное толкование закона. Интерпретация закона требует работы с большим объемом данных. Возможность хранить массы данных были разработаны. Поэтому необходимо уделять внимание использованию цифровых технологий в современной правовой науке и практике, чтобы люди могли сосредоточиться на решении конкретных задач. С развитием связи происходит неизбежный рост мобильности населения, также происходит соразмерное увеличение числа всевозможных отношений (будь то коммерческих, юридических, академических или личных) между гражданами разных национальностей, культур и с разными языками. Это, в свою очередь, приводит к широкому разнообразию ситуаций, требующих законодательного регулирования, в связи с чем растет количество коррупционных факторов, для выявления которых необходимо понять смысл правоотношений, чем и занимается герменевтика.

История герменевтики

Герменевтика — это искусство или наука интерпретации. Ряд авторов определили и использовали герменевтику в разные периоды истории. Это Фридрих Шлейермахер, Вильгельм Дильтей, Мартин Хайдеггер, Ханс-Георг Гадамер.

Фридрих Шлейермахер использовал герменевтику в начале 19-го века как метод для понимания различных текстов, особенно религиозных. Он применял два разных подхода к герменевтике, грамматический подход и психологический подход.

Вильгельм Дильтей также является влиятельной фигурой в истории герменевтики. В середине-конце 1900-х годов, Дильтей разработал методологию герменевтики. Этот метод различает объяснение и понимание. Объяснение происходит тогда, когда субъект стремится только определить общие характеристики этого типа. Например, все зебры могут быть определены как животное, которое живет в Африке, имеет четыре ноги, пасется и имеет черные и белые полосы по всему телу. Различие происходит тогда, когда идентифицируется отдельный экземпляр из какого-то определенного типа и предпринимается попытка охарактеризовать этот конкретный экземпляр.

Мартин Хайдеггер писал в конце 1900-х до середины 20-го века. Центральное место в его философии герменевтики занимают концепции предвидения и представления о существовании как об участии в жизни, чтобы стать самим собой [12].

Ханс-Георг Гадамер определяет герменевтику как практическую философию. Практическая философия — это та философия, которая может применяться к событиям повседневной жизни. Таким образом, Гада-

мер стремится избежать обесценивания герменевтики и исключения её из повседневной жизни.

Герменевтика Гадамера тяготеет к этике, отчасти это происходит из-за того, что он стремился улучшить «человеческое благо». В частности, Гадамер пишет о технологии практической науки. Для работы Гадамера важны понятия толкования расстояние, временная дистанция, историческое сознание и предубеждение.

Все эти работы Шлейермахера, Дильтея, Хайдеггера и Гадамера описывают основы герменевтики, которые позволяют раскрыть суть написанного, избежав неоднозначной интерпретации текста и привести к «истинному» его пониманию.

Применение герменевтики в праве

Герменевтическая идея была применена во многих областях. С точки зрения искусства, некоторая внутренняя согласованность определяется зрителем, представляя некоторую бессмертную правду. В юриспруденции правовая система возлагает на судью Конституционного суда ответственность за правильное толкование оспариваемой нормы с точки зрения совокупности законов, их соответствия конституции в конкретном случае. Герменевтика в праве служит для заполнения пробелов в кодифицированном законе посредством его герменевтического толкования.

Всеобъемлющая цель права, и цели компонента системы конституционного пространства имеют смысл в этом контексте только с точки зрения общих целей системы.

Мы используем метод интерпретации дистанции, временной дистанции, исторического сознания и предрасудков Гадамера. У Гадамера расстояние — это пространство, существующее между интерпретатором и текстом, объектом или событием. Временное расстояние — это время, которое проходит между генезисом объекта и его переживанием интерпретатором. Адекватным объяснением временной дистанции является время, промежуток времени между возникновением события и временем его запоминания. Историческое сознание относится к интерпретатору, который связывает в настоящее время рассматриваемые ситуации с прошлыми контекстами. Предубеждение — это буквально «предварительное суждение» или заранее сформированное мнение. У Гадамера понятие предубеждения необходимо для понимания, поскольку оно обеспечивает контекст через какое-либо новое событие, которое может быть испытано. Наконец, историческое сознание — это переживание прошлого события в контексте настоящего времени. Метод Гадамера, рассматривает расстояние с точки зрения

расстояния идей и времени, а также исторического сознания и предрассудков. Концепции герменевтической интерпретации Гадамера, который брал предрассудок за начальную точку интерпретации [5]. Расстояние он трактовал как пробелы в понимании. Временное расстояние понимал как время между опытом и реализацией, а также рассматривал историческое сознание как связь текущего вопроса с прошлым контекстом.

Для анализа того, как будет работать предложенный нормативный акт, возможно, использовать метод Кетса де Вриса и Миллера [8]. Он начинается с объединения наблюдений в группы в поисках сплоченного тематического единства среди кластеров. Затем определяются закономерности между текущими событиями и ранними инцидентами. Те триггеры, которые привели к проблеме идентификации, были обозначены как «психологическая срочность». Этот метод открыл, что текстовые элементы могут иметь несколько значений, основанных на разных точках зрения. Подход Кетса де Вриса [8] следует за процессом событий, сосредотачиваясь на идентификации проблемы. Этот метод понимает тематическое единство как наблюдение, собранное и объединенное в единое целое, стремящееся к общности, при этом методы интерпретации текстов Кетса де Вриса и Миллера включают несколько этапов оценки:

- ◆ сопоставления с образцом в процессе этого этапа проводятся структурные параллели между текущими событиями и ранними инцидентами;
- ◆ психологическая актуальность — определение самых насущных проблем;
- ◆ многофункциональность — часть текста может иметь более одного значения и может рассматриваться с разных точек зрения.

Подход Филлипса и Брауна [2], может быть использован при антикоррупционной экспертизе, данный метод представляет герменевтическое исследование по аспектам, начиная с того, кто создал текст и с какой целью, затем определяется, на что ссылается текст, его контекст, соблюдаемые условные обозначения и значение текста. Этот подход — скорее контрольный список текстовых характеристик.

Правила Филлипса и Брауна [2] для интерпретации текста включают три момента:

- ◆ социально-исторический момент;
- ◆ формальный момент;
- ◆ момент интерпретации-реинтерпретации.

Социально-исторический момент делится на три аспекта:

- ◆ преднамеренный аспект — кто произвел текст, его предполагаемый получатель;
- ◆ ссылочный аспект — о чем текст;
- ◆ контекстный аспект — значение текста в социальном и историческом контексте.

Формальный момент включает два аспекта:

- ◆ обычный аспект — условности в тексте;
- ◆ структурный аспект — связь значения текста и структуры.

Момент интерпретации-реинтерпретации состоит в получении представления от субъективного понимания текста.

Концепция герменевтической экспертизы правовых актов и их проектов

Эта концепция была успешно применена ко многим аспектам конституционной системы. Герменевтика обеспечивает рамки, в которых оцениваются события. Это часто приводит к расширенному пониманию и отбрасыванию предвзятых стереотипных представлений. Именно таким образом герменевтика часто ведет к истине и пониманию.

Использование четырех герменевтических методов в обосновании анализа требований сравнялось в данной статье с аналитическим смыслом. Эти методы, которые оказались полезными в различных контекстах, предлагаются в качестве методов для проведения антикоррупционной экспертизы текстов, нормативных актов и их проектов.

Необходимо искать смысл на нескольких уровнях, чтобы определить индивидуальные и организационные корни коррупции и последовательность действий для оптимального решения проблемы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Боланд Р. Дж. Использование информационных систем как герменевтический процесс в исследовании информационных систем: современные подходы и новые традиции, Н.-Е. Ниссен, Х. К. Кляйн и Р. Хиршхайм, ред. Амстердам: Северная Голландия, 1991, С. 439–458.
2. Браун С. Маркетинговые исследования постмодерна: без налогообложения нет представительства // Общества исследований рынка(37: 3), 1995, С. 287–310.
3. Гадамер Ганс-Георг. Философская герменевтика. Степень упругости Линге, Беркли: Университет Калифорнийской Прессы, 1976.
4. Гадамер, Ганс-Георг. Причина в век науки, Кембридж: MIT Press, 1981. Пер. Ф. Г. Лоуренс.

5. Гадамер Ханс-Георг. Правда и метод, 2-е изд. Нью-Йорк: Перекресток, 1992.
6. Граймс А. Дж. «Критическая теория и организационные науки: учебник для начинающих // Журнал управления организационными изменениями (5: 1), 1992, С. 26–30.
7. Грондин Жан. Введение в философскую герменевтику, издательство Йельского университета, 1991 С. 95
8. Кетс де Врис Миллер Ф. Р. Интерпретация организационных текстов // журнал исследований управления (24: 3), 1987, С. 233–247.
9. Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (утв. постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. №96) доступ из базы данных гарант <https://base.garant.ru/197633/#friends> [дата обращения: 19.10.2019]
10. Проект нового Кодекса РФ об административных нарушениях база данных консультант плюс http://www.consultant.ru/law/doc/pr_koan/ [дата обращения: 4.11.2019]
11. Фельдман С. М. Политика юриспруденции постмодерна // Мичиганское правовое обозрение (95: 1), 1996, с. 166–202.
12. Хайдеггер, М. Бытие и время, Нью-Йорк: Харпер,, пер. Дж. Маккуори и Э. Робинсон. 1962

© Беляев Андрей Дмитриевич (andrewxaiam@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Сибирский институт управления