

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ (1958 - 1964)

Иванюк Анна Ивановна

*К.п.н., доцент, Зав. кафедрой педагогики
Педагогического института
Киевского университета
им. Бориса Гринченко*

THE DEVELOPMENT OF THE VILLAGE SCHOOL OF UKRAINE IN THE CONDITIONS OF LIBERALIZATION OF PUBLIC LIFE (1958 - 1964)

A. Ivanyuk

Annotation

In article The features of the development of village school of Ukraine in the conditions of reforming the soviet system of education (1958), due to the liberalization of public life and the improvement of the socio-economic development of countryside area. Transformations of the village school were due to public demands for training the workers in agricultural, industrial, cultural and educational spheres. The village school had an integrated mission that included secondary and professional training. The development of village secondary schools occurred in the conditions of administrative reform, agricultural restructuring, consolidation of collective farms. The priority in the development of the structure and a network of village school was the economic expediency. Educational curricula and programs, textbooks for village schools were different from those which were offered in urban schools by having the content of agricultural profiles training.

Keywords: village school, the development of the village school, the factors of the development of the village school, social and cultural environment of village school, differentiation of the ways of the development of village schools.

Аннотация

В статье раскрыты особенности развития сельской школы Украины в условиях реформирования советской системы образования (1958), либерализации общественной жизни. Преобразования в сельской школе были обусловлены запросами общества на подготовку работников сельского хозяйства, промышленности, сферы культуры и образования. Сельская школа выполняла интегрированное задание, которое включало общеобразовательную и профессиональную подготовку учащихся. Развитие сети сельских общеобразовательных школ происходило в условиях административной реформы, реструктуризации сельского хозяйства, укрупнения колхозов и совхозов. Приоритетом в развитии структуры и сети сельских школ была экономическая целесообразность. Учебные планы и программы, а также учебники для сельских школ отличались наличием содержания сельскохозяйственных профилей обучения от тех, которые предлагались для городских школ.

Ключевые слова:

Сельская школа, развитие сельской школы, факторы развития сельской школы, социокультурная среда сельской школы, дифференциация путей развития сельской школы.

В начале 50-х гг. XX ст. в Украинской ССР (как и на всем советском пространстве) наметились противоречия между общественно-экономическими потребностями в технологизации промышленности и сельского хозяйства и неспособностью существующей системы школьного образования обеспечить общеобразовательную подготовку молодёжи, а также сформировать ее готовность к труду в сельском хозяйстве. Школа, как городская, так и сельская, была создана ещё в 30-х-40-х гг. XX ст. и значительно отставала от требований общества. В начале 50-х гг. в сельской местности Украинской ССР большинство составляли начальные школы. Семилетние и средние школы функционировали в основном в больших сёлах и районных центрах. Содержание общеобразовательной подготовки учеников отставало от достижений науки и, было не в меру политизированным.

Государство выступало в роли регулятора развития

системы образования. 17 апреля 1959 года Верховный Совет УССР принял Закон "Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в Украинской ССР" [5]. Этот закон принят согласно Закону СССР "Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР" (1958). Внешняя дифференциация сельской и городской школ состояла в реализации задачи сельской школы относительно подготовки кадров для села, усовершенствовании научно-методического обеспечения школьного образования в сельской местности, обеспечении разнообразия типов и развития сети сельских школ, повышения профессиональных требований к учителю как участнику перестройки сельской школы. С другой стороны, сельская школа развивалась на общей (с городской школой) нормативной базе, коллективистской парадигме образования, что обеспечивало интеграцию советской системы школьного образования.

Для выяснения исторических явлений, фактов, влияющих на развитие сельской школы в очерченных хронологических и территориальных границах исследования, определённую значимость имеют труды по истории, один из них – "История крестьянства Украинской ССР". В нём представлены статистические материалы, подтверждающие позитивную динамику взаимосвязей сельских школ с социально-культурной средой села (1958–1965 гг.) в условиях либерализации общественной жизни. Показано опережающее развитие социальной сферы, что обеспечивало повышение культурного уровня и улучшение условий функционирования школы в сельской местности. Мы не берём во внимание идейно-политическую заангажированность содержания и оценки исторических фактов [6, с. 515].

Значительный интерес вызывает статья министра образования Украинской ССР И. Билодида "На пути перестройки школы" [3]. В ней очерчены ключевые идеи реформирования школы: объединение общего политехнического образования с продуктивным трудом, создание школы нового типа, "которая тесно связана с жизнью" [3, с. 6] с целью подготовки учащихся общеобразовательных школ к трудовой деятельности, "к жизни... в самой школе" [3, с. 7]. Приоритетным путем развития сельской школы рассматривалось ознакомление учащихся с основами промышленного и сельскохозяйственного производства в процессе изучения основ наук на практических занятиях в школьных кабинетах, мастерских и учебно-опытных участках. Важное место занимало усовершенствование содержания, организационных форм и методов учебно-воспитательной работы школы. Внимание уделялось разработке методик проведения практикумов по основам электротехники, машиноведения сельского хозяйства, организации производственных экскурсий, приобщения учащихся к общественно полезному труду [3, с. 16]. И. Билодид в реализации приоритетных направлений реформы школы ключевую роль отводил поиску и распространению передового педагогического опыта, повышению эффективности урока, изучению основ наук, укреплению связи школьного обучения с жизнью (в контексте нашего исследования – с практикой сельскохозяйственного производства – А.И.) [3, с.16]. Актуализировано расширение сети классов и школ с производственным обучением сельскохозяйственных профилей [3, с. 22]. В учебные планы введено летнюю производственную практику (на полях, огородах, животноводческих фермах, садах колхозов и совхозов) [3, с. 23]. Внимание уделялось обеспечению функционирования производственных бригад в школах (сельских – А.И.) [3, с. 25]. Изложенные И. Билодидом основополагающие направления реформирования школьного образования, преобразования как городской, так и сельской школы, представляли собой общегосударственное состояние проблемы. Целесообразным был дифференцированный подход к развитию сельской школы, которая рассматривалась как состав-

ная системы общего среднего образования. На сельскую школу распространялось обязательное восьмилетнее образование. В сельской местности получили развитие такие типы школ: начальная, восьмилетняя (в том числе с классами производственного обучения), средняя трудовая политехническая школа с производственным обучением (11 лет). В контексте исследований реформирования системы школьного образования важной является информация об особенностях развития сельской школы, уравнивании её в правах с городской. Хотя работа И. Билодида написана в духе требований советской идеологии, мы рассматриваем ее как источник историко-педагогического исследования особенностей реформирования сельской школы Украины (1959).

А. Бондарь в научном труде "Развитие общественного воспитания в Украинской ССР" (1988) [4] подаёт в большей мере позитивную характеристику развития школьного образования (50–е–60–е гг. XX ст.). Эти тенденции имели место на всём советском пространстве, в том числе и в Украинской ССР. Для этого периода характерным было то, что сельские школы и группы продлённого дня находились на финансовом обеспечении колхозов. Представленная позитивная оценка развития системы советской школы в селе была образцом всей советской историографии того времени [4, с. 449].

Е. Березняк рассматривает процесс развития сельской школы в Украине в период реформирования советской системы образования во второй половине 50–х–60–х гг. XX ст. как победоносный общественно-политический шаг, прорыв в развитии советского колхозного села [2, с. 62–65]. Стоит отметить, что в представленных историографических источниках развитие сельской школы показано односторонне. В основном указаны позитивные факторы: расширение школьной сети и типов общеобразовательных школ, увеличение численности учащейся и колхозной молодёжи [2, с. 18–23]. Авторы советского периода по обыкновению не рассматривали противоречивые тенденции развития сельской школы. К таковым можно отнести взаимовлияние колхозного производства и развития школы в селе, что вело к потере традиций народной педагогики, семейного воспитания детей на традиционных ценностях. В научных трудах советского периода не нашли освещения проблемы, связанные с потерями украинского села, нанесенные ему в результате непродуманных государственных решений о "переселении" и "отселении" жителей "неперспективных" сел и исчезновения их с карты Украинской ССР.

Анализ историко-педагогических исследований развития сельской школы в 50–х–90–х гг. XX ст. свидетельствует о значительном интересе учёных к разным аспектам исследуемого периода. Л. Березовская в монографическом труде "Реформирование школьного образования в Украине в XX веке" характеризует указанный пери-

од реформирования советской школьной образовательной системы как составную процесса десталинизации, связывает его, в первую очередь, со сменой приоритетов государственного регулирования образования (1956–64 гг.) [1, с. 240–278].

В историографических источниках советского периода развитие сельской школы Украины во второй половине 50–х – 60–х гг. XX ст. рассматривалась с позиции советской идеологии. Не смотря на это, в представленных источниках имеется широкий фактический материал, который мы используем для исторической реконструкции развития сельской школы. В исследованиях последних лет кроме отдельных научных трудов с общих вопросов образования, проблема развития сельской школы не была предметом должного внимания украинских ученых.

В партийных документах 50–х гг. XX ст. Украинская ССР рассматривалась "одной из передовых индустриально–колхозных республик СССР" [16, арк. 19]. Стратегия социально–экономического развития страны предусматривала повышение технологизации сельскохозяйственного производства. Перед селом было поставлено важнейшее задание: "обеспечить большие города и промышленные центры бесперебойным снабжением сельскохозяйственными продуктами" [13, арк. 23].

Либерализация государственной политики относительно украинского села состояла во внедрении единых с городом условий паспортизации, что создало условия для обеспечения социальной стабильности и зарождения демократических процессов в селе [11, арк. 2]. Организационное укрепление колхозов в известной мере содействовало возрастанию их экономической мощи, финансовых возможностей. Всё это в дальнейшем повлияло на позитивную динамику развития материально–технической базы и строительства сельских школ [16, арк. 19; 14, арк. 19]. Развитие сельского хозяйства осуществлялось в тесной взаимосвязи с обновлением социальной и культурной сфер села, что проявилось в улучшении культурно–образовательной работы [13, арк. 23, 24], укреплении связей сельской школы с социально–культурной средой села.

На сельскую школу возлагались конкретные задания подготовки кадров для сельского хозяйства, промышленности, сфер культуры и образования. Актуальной была подготовка выпускников школ к поступлению в техникумы и институты. Требованиям сельской школы отвечала конкретно–практическая оценка связи школы с жизнью: прохождение учащимися старших классов производственной практики в сельскохозяйственных бригадах (усвоение знаний и практических умений по специальности), создание условий для вечерней и заочной форм

обучения работающей сельской молодёжи, что содействовало росту образованности крестьян.

Позитивным показателем развития сельской школы был переход на односменное обучение. Первоочередным путем развития сельской школы рассматривалось планирование строительства школьных помещений, совершенствование материально–технического обеспечения. Развитие сельской школы рассматривалось в контексте социально–культурного расцвета села, планирования сельского строительства, заведений культуры (клубов, библиотек), бытового обслуживания. Основную нагрузку финансирования перестройки села и школы несли колхозы и совхозы. Государство реализовывало стратегии интеграции развития экономической, социально–культурной сфер села и приоритетов совершенствования деятельности сельской школы относительно подготовки будущих работников для сельского хозяйства [16, арк. 67, 68, 71, 74].

Анализ документов Центрального государственного архива общественных объединений Украины (фонд 1) даёт основание констатировать взаимосвязь экономического, социального, идейно–политического факторов реформирования общего среднего образования в селе (1958–1964). Сельская школа, как и городская, выполняла общественный заказ: "формирование нового человека – человека высокого социалистического сознания, хозяина своей судьбы, творца" [12, арк. 23, 45, 47] но пути ее развития в многом отличались от усовершенствования деятельности городской школы. Государство рассматривало сельскую школу, с одной стороны, как объект обновления колхозно–совхозного сельского хозяйства на основе новых научных технологий, а с другой – финансирование школы и развитие материально–технической базы возлагалось на колхозы и совхозы.

Государственная стратегия относительно сочетания работы учащихся в колхозах, совхозах с успешным обучением в средних общеобразовательных школах поддерживалась как на законодательном, так и на организационном уровнях. Это создавало условия для реализации дифференцированного подхода к развитию сельской школы, укреплению ее связей с социокультурной средой села.

Сельская школа была показателем развития колхозно–совхозного сельскохозяйственного производства, повышения его общественных требований. Внешняя дифференциация сельских трудовых политехнических школ с производственным обучением осуществлялась соответственно с потребностями государства в подготовке кадров для сельского хозяйства. Государство регулировало перечень профессий для сельского хозяйства. Сельские средние общеобразовательные трудовые политехнические школы с производственным обучением

осуществляли профессиональную подготовку работников для сельского хозяйства в соответствии с требованиями и запросами села, района, области в кадрах для народного хозяйства и существующей производственной базы. Учебные планы и программы разрабатывались с учётом направлений развития сельских школ. Учебники для сельских школ отличались содержанием (сельскохозяйственной направленностью) от тех, что предназначались для городских школ.

Совершенствовались и источники финансирования сельских школ. На государственные предприятия в сельской местности: совхозы, МТС возлагались обязательства по созданию учебных цехов, школьных и межшкольных учебно-производственных мастерских для сельских общеобразовательных трудовых политехнических школ с производственным обучением. Предприятия аграрного сектора экономики оказывали помощь сельским школам квалифицированными инженерно-техническими, агротехническими кадрами для проведения производственного обучения [5, с. 12].

В контексте этих стратегических социально-экономических заданий на сельскую школу полагалась подготовка кадров для сельского хозяйства: трактористов, специалистов массовых профессий по строительству, электрификации сельского хозяйства. С этой целью организовывались межрайонные и районные школы с производственным обучением в составе 9-х–11-х классов. Материально-техническую базу для начальной профессиональной подготовки предоставляли крупные механизированные колхозы и сельскохозяйственные опытные станции [9, арк. 30,31,32].

Прежде всего, внимание уделялось организации производственного обучения учащихся сельских общеобразовательных школ на основе дифференциации. Колхозы и совхозы обеспечивали базы для профильного обучения учеников и производственной практики. С целью обеспечения учебных и учебно-производственных мастерских необходимым оборудованием налаживалось производство наглядных пособий, учебного инвентаря для школ, которые функционировали на предприятиях совхозов. Для учащихся вечерних (сменных) средних школ сельской молодёжи, средних трудовых политехнических школ с производственным обучением во время прохождения практики и за руководство ею осуществлялась выплата заработной платы. Согласно новой структуре общеобразовательной школы училища и школы трудовых резервов реорганизовали в сельские профессионально-технические училища, утвердили перечень сельскохозяйственных профессий [8, арк. 5].

Экономическая, административная реформы обусловили образование экономических районов, реорганизацию управления промышленностью и сельским хозяй-

ством, размежевание функций между Госпланом и Укрсовнархозом. Эти меры предполагали поднять продуктивность труда в сельском хозяйстве и увеличить производство продуктов питания [10, арк. 229, 260]. Размежевание функций системного управления обучением промышленных и сельскохозяйственных районов на уровне областных отделов народного образования (1962–1964) обусловило приобщение руководящих органов образования к разрешению проблем сельской школы. Усиливалась ответственность колхозов за подготовку кадров для сельскохозяйственного производства [10, арк. 5]. Развитие аграрного сектора хозяйства рассматривалось во взаимосвязи с развитием сельской школы, созданием её материально-технической базы, обновлением содержания общеобразовательной подготовки учащихся на основе "тесного объединения обучения с жизнью, с общественно полезным трудом" [15, арк. 23].

Осуществление заданий модернизации экономики на общегосударственном уровне актуализировало проблему качества общеобразовательной и практической подготовки учащихся. Должное внимание уделялось улучшению преподавания основ наук и производственного обучения учеников. Необходимым условием реализации данного задания было повышение уровня использования учебной наглядности, радио, кино, телевидения и других аудиовизуальных средств. С целью активизации познавательной деятельности учеников в школах стимулировали техническое творчество и изобретательство, разработку моделей, создание учебных принадлежностей. Важно отметить, что учащиеся сельских школ в большинстве своём не могли заниматься в кружках технического творчества, поскольку внешкольные заведения функционировали только в районных центрах.

На всех уровнях государственной вертикали было усилено внимание к укреплению материально-технической базы сельских школ, строительству школьных помещений. Так, в отчёте Министерства образования Украинской ССР, направленном председателю Верховного Совета УССР Д. Коротченко, говорилось: "За счёт колхозов и совхозов введено в действие школьных помещений на 1380 тысяч ученических мест: в 1959 г. – 566 тыс. мест, в 1960 г. – 814 тыс. мест" [7, арк. 160]. Перевод учащихся сельских школ на односменное обучение осуществлялось путём расширения учебных площадей. Значительные успехи в реализации этой проблемы отмечены в Винницкой области, где введено в эксплуатацию 95,6 тыс. ученических мест, в Львовской области – 72 тыс. ученических мест, в Тернопольской области – 64,4 тыс. ученических мест, в Станиславской (сейчас Ивано-Франковской) области – 64,3 тыс. ученических мест. Произошли изменения и в нагрузке учителей: 18 часов в неделю, как для городских, так и для сельских школ [7, арк. 176].

Для средних трудовых политехнических школ с производственным обучением важным нормативным нововведением было право определения сроков каникул, так как сельскохозяйственная направленность производственной подготовки учащихся обуславливала приспособление к сезонным условиям (в летний период ученики обычно проходили производственную практику в колхозах). В эти годы сельская школа была субъектом социально-экономического взаимодействия колхозного производства. Возрос статус сельской школы. Её социальный престиж определялся вкладом в осуществление заданий подготовки специалистов, в первую очередь, для сельского хозяйства. Выпускники сельских средних трудовых политехнических школ с производственным обучением имели право на поступление в высшие учебные заведения или трудоустройство по производственной квалификации.

Изучение описательных и неопубликованных источников из фондов Центрального государственного архива высших органов государства и власти Украины, Центрального архива общественных объединений Украины даёт основание утверждать, что развитие сельской школы в 1958–1964 гг. XX ст. на государственном уровне рассматривался в контексте социально-экономических преобразований украинского села. Построение аграрно-

го сектора экономики, либерализация общественной жизни, уравнивание гражданских прав колхозного крестьянства с рабочими городов в путях и формах получения общего среднего образования способствовали развитию сельской школы.

Стоит отметить, что курс советского государства на создание мощного индустриального сельского хозяйства и реформирование школы был противоречивым. Эти противоречия проявлялись в чрезмерном административном государственном регулировании развития сельской школы. На законодательном уровне школа полностью закреплялась за колхозами, то есть становилась частью народнохозяйственного комплекса села. Это, в свою очередь, возлагало на неё неспецифичные обязанности. Приобщение учащихся и педагогов к работе в колхозе и выполнению хозяйственных задач, чрезмерное увлечение сельскохозяйственным трудом обусловило снижение качества образования учеников сельских школ, отставание сельской школы от достижений науки и техники тех лет. Качественный виток развития общеобразовательной школы в сельской местности Украины соотносим с этапом преодоления отставания деятельности сельской школы от научно-технического прогресса (1964–1972), что будет предметом следующих публикаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Березівська Л. Д. Реформування шкільної освіти в Україні в XX столітті : монографія / Лариса Дмитрівна Березівська. – К. : Богданова А. М., 2008. – 406 с.
2. Березняк Є.С. Про перспективу розвитку сітки шкіл та їх організаційну структуру / Є.С. Березняк // Радянська школа. – 1962. – № 3. – С. 62–65.
3. Білодід І. К. На шляху перебудови школи / Іван Костянтинович Білодід. – К. : Рад. шк., 1959. – 83с.
4. Бондарь А.Д. Развитие общественного воспитания в Украинской СРР / А.Д. Бондарь // Антология педагогической мысли Украинской ССР [сост.: Н.П. Калениченко]. – М. : Педагогика, 1988. – 640 с.
5. Закон "Про зміцнення зв'язку школи з життям і про дальший розвиток системи народної освіти в Українській РСР". – Державне учбово-педагогічне видавництво "Радянська школа". – Київ, 1959. – 26 с.
6. Історія селянства Української РСР: У 2-х т. – К.: Наукова думка, 1967. – Т. 2. – 534 с.
7. Центральний державний архів вищих органів влади та управління України (ЦДАВО України), ф. 166, оп.15, спр. 3045, арк.160, 176.
8. ЦДАВО України, ф.166, оп.15, спр. 2443, арк. 5.
9. ЦДАВО України, ф.166, оп.15, спр. 3021, арк. 30, 31, 32.
10. Центральний державний архів громадських об'єднань України (ЦДАГО України), ф.1, оп. 1, спр. 1691, арк. 5, 229, 260.
11. ЦДАГО України, ф. 1, оп. 1, спр. 1466, арк. 2.
12. ЦДАГО України, ф. 1, оп. 1, спр. 1472, арк. 23, 45, 47.
13. ЦДАГО України, ф. 1, оп. 1, спр. 1544, арк. 23, 24.
14. ЦДАГО України, ф. 1, оп. 1, спр. 7, арк. 19.
15. ЦДАГО України, ф. 1, оп. 1, спр. 1698, арк. 23.
16. ЦДАГО України, ф. 1. оп. 1, спр. 1486, арк. 19, 67, 68, 71, 74.