

НЕЛИНЕЙНОЕ РАЗВИТИЕ И САМОРАЗВИВАЮЩИЙСЯ СОЦИУМ*

NONLINEAR DEVELOPMENT AND SELF-DEVELOPING SOCIETY

**V. Popov
S. Maximova
I. Lichman**

Summary. The article discusses various aspects of the nonlinear development of society. Modeling of social transformations is a priority for the adoption of initially defined prerequisites, which is implemented within the framework of specific local decisions. The social subject is capable not only to display local social alternatives in social transformations and on their basis to construct possible scenarios of social development. The discourse is that complex and self-developing social systems have a progressive transforming role. There is a possibility of such correlation between the researcher and the accident, in which the social subject will to some extent initiate some direction of social development. At the same time, the social actor is responsible for the existence of preferences, alternatives, accidents that will certainly appear within the framework of a self-organizing, complex social system.

Keywords: nonlinearity of development, social subject, alternative, self-organizing, complex social system, social transformations, modeling, randomness, alternatives, preferences.

Попов Виталий Владимирович

*Д.ф.н., профессор, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
Таганрогский институт им. А. П. Чехова (филиал)*

Максимова Софья Игоревна

Аспирант, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» Таганрогский институт им. А. П. Чехова (филиал)

Личман Ирина Дмитриевна

Аспирант, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» Таганрогский институт им. А. П. Чехова (филиал)

Аннотация. В статье рассматриваются различные моменты нелинейного развития социума. Моделирование социальных трансформаций приоритетно касается принятия изначально определенных предпосылок, что находит осуществление в рамках конкретных локальных решений. Социальный субъект способен не только отобразить локальные социальные альтернативы в социальных трансформациях и на их основе построить возможные сценарии социального развития. Дискурс идет о том, что сложноорганизованные и саморазвивающиеся социальные системы имеют прогрессивную трансформирующую роль. Возникает возможность такого соотнесения исследователя и случайности, в которой социальный субъект будет в той или иной степени инициировать некоторое направление социального развития. При этом социальный субъект отвечает за наличие предпочтений, альтернатив, случайностей, которые безусловно будут появляться в рамках самоорганизующейся, сложноорганизованной социальной системы.

Ключевые слова: нелинейность развития, социальный субъект альтернативность, самоорганизующаяся, сложноорганизованная социальная система, социальные трансформации, моделирование, случайность, альтернативы, предпочтения.

В современной литературе идет достаточно активная дискуссия относительно нелинейности развития в контексте сложных систем. При этом социальный субъект представляется как субъект инициативный, субъект активный, не только иницирующий в социальных трансформациях варианты альтернатив социального развития, а непосредственно обращающий внимание на сам поисковый характер относительно тех альтернатив, которые могут быть намечены в транзитных периодах.

Моделирование социальных трансформаций приоритетно касается принятия изначально определенных предпосылок, что находит осуществление в рамках конкретных локальных решений. Подобные решения пред-

полагают конструирование моделей, коррелирующих не просто с конкретными результатами деятельности социального субъекта, они направлены на ожидаемую полезность в контексте самой деятельности социального субъекта по отношению к комплексу социальных событий внутри социальной трансформации.

Если рассмотрение социального развития переходит в контекст синергетического представления социального субъекта, представления его возможностей, то, безусловно, на ведущие роли выходят такие моменты, которые позволяют говорить о том, насколько человек как социальный субъект может принимать участие в становлении сложных систем, в развитии процессов, и вообще какое место он будет занимать в подобных социальных

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФНФ в рамках научно-исследовательского проекта «Трансформация стратегий исследования динамики социальной реальности», № 16-33-00003

трансформациях, так как, в данном случае, при социальной трансформации, также как и при линейном развитии будут складываться из периодов транзита, и эту ситуацию не стоит не учитывать.

Социальный субъект способен не только отобразить локальные социальные альтернативы в социальных трансформациях и на их основе построить возможные сценарии социального развития. Последнее позволяет социальному субъекту определить такую основную значимую линию развития общества, которая существует в контексте рассматриваемого интервала времени с точки зрения его длительности, на шкале которого целесообразно и возможно проводить реконструкцию, моделирование и конструирование искомого сегмента будущего времени, отражающего направленность приоритетных социальных трансформаций

То есть, дискурс идет о том, что сложноорганизованные и саморазвивающиеся социальные системы имеют прогрессивную трансформирующую роль. Как пример такого случая, можно рассмотреть нестабильные ситуации, которые представляют собой некоторый результат диалектики хаоса и порядка в социальных трансформациях в контексте общественного развития. В этом случае и возникает возможность такого соотнесения исследователя и случайности, в которой социальный субъект будет в той или иной степени инициировать некоторое направление социального развития. При этом социальный субъект отвечает за наличие предпочтений, альтернатив, случайностей, которые безусловно будут появляться в рамках самоорганизующейся, сложноорганизованной социальной системы.

Заметим при этом, что саморазвивающиеся система в этих случаях обычно находится в контексте некоторого транзита от хаоса к порядку, с учетом управляющих параметров и с учетом имеющихся случайностей. Подобное движение социальной системы происходит таким образом, что если признать социальный субъект инициатором воздействия на сложноорганизованную систему, то можно говорить о том, что сложноорганизованная социальная система в своем становлении в какой-то мере способна уйти от заданного изначально некоторого направления движения.

Тогда, когда рассуждение идет относительно того, что социальный субъект не только пробует угадать имеющиеся флуктуации сложноорганизованной системы, но и пытается повлиять на подобные отклонения, тогда следует прямо говорить, что мы имеем дело со случаями, когда сам социальный субъект пытается не только найти определенный вектор в рамках сложноорганизованных и саморазвивающихся системах, но и в той или иной мере, посылно принять участие в направлении

их развития. Это, безусловно, доказывает некоторую значимость исследователя как социального субъекта в контексте теоретических и топологических моментов социальной синергетики. Имеется и некоторая другая характеристика или параметр, связанный непосредственно с нелинейностью. В данном случае исследователь имеет дело с некоторым порогом чувствительности, который отражает явление многоуровневости в становлении самоорганизующихся систем.

Такие случаи говорят лишь о том, что когда социальный субъект пытается инициировать свои действия, связанные с преобразованиями хоть и локальными, но все же преобразованиями, связанными с тем или иным влиянием на развитие сложноорганизованных социальных систем, то естественно его действия должны соответствовать имеющейся пороговой чувствительности.

В противном случае могут появиться вопросы, суть которых будет связана с тем, что социальный субъект, как исследователь столкнется с некоторыми негативными моментами, отражающими формирование и конструирование в рамках социальных трансформаций сегментов будущего времени, а возможно и определенных его сценариев. Главная проблема, на наш взгляд, заключается в том, что при таком негативном развитии могут иметь место определенные перекосы в отношении тех предпочтений или альтернатив, которые социальный субъект уже наметил в бифуркационном поле, а подобная негативная ситуация может привести только к пересмотру подобных предпочтений и альтернатив в контексте социальных трансформаций.

Имеется и третий параметр нелинейности, который, скорее связан с тем, что сама нелинейность способна вызвать квантовый эффект. Если подобный квантовый эффект так или иначе связать с проблемами социального субъекта, когда он сталкивается со сложными самоорганизованными социальными системами, то в данном случае стоит говорить о том, что безусловно прямого воздействия социальный субъект с квантовым эффектом не имеет.

Любой трансформирующийся социум в структуре, сущности, субстрате содержит различные множества противоречий, и они отражают различные версии наличного социального бытия, заложенные при переходе от одного к другому уровню трансформирующегося социума.

Субъект представляется как субъект инициативный, субъект активный, не только инициирующий в социальных трансформациях варианты альтернатив социального развития, а непосредственно обращающий внимание

на сам поисковый характер относительно тех альтернатив, которые могут быть намечены в транзитных периодах.

Моделирование социальных трансформаций приоритетно касается принятия изначально определенных предпосылок, что находит осуществление в рамках конкретных локальных решений. Подобные решения предполагают конструирование моделей, коррелирующих не просто с конкретными результатами деятельности социального субъекта, они направлены на ожидаемую полезность в контексте самой деятельности социального субъекта по отношению к комплексу социальных событий внутри социальной трансформации.

Если рассмотрение социального развития переходит в контекст синергетического представления социального субъекта, представления его возможностей, то, безусловно, на ведущие роли выходят такие моменты, которые позволяют говорить о том, насколько человек как

социальный субъект может принимать участие в становлении сложных систем, в развитии процессов, и вообще какое место он будет занимать в подобных социальных трансформациях, так как, в данном случае, при социальной трансформации, также как и при линейном развитии будут складываться из периодов транзита, и эту ситуацию не стоит не учитывать.

Социальный субъект способен не только отобразить локальные социальные альтернативы в социальных трансформациях и на их основе построить возможные сценарии социального развития. Последнее позволяет социальному субъекту определить такую основную значимую линию развития общества, которая существует в контексте рассматриваемого интервала времени с точки зрения его длительности, на шкале которого целесообразно и возможно проводить реконструкцию, моделирование и конструирование искомого сегмента будущего времени, отражающего направленность приоритетных социальных трансформаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Данилов А. Н. Переходное общество: проблемы системной трансформации. - Минск, 1998. — 137 с.
2. Заславская Т. И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации. // М., 2004. — 400 с.
3. Делокаров К. Х. Синергетика и познание социальных трансформаций Синергетическая парадигма. Человек и общество в условиях нестабильности // М., 2003. — 584 с.
4. Колодко Г. В. Глобализация, трансформация, кризис — что дальше? // — М.: Магистр, 2012. — 176 с.
5. Музыка О. А. Аксиологическая компонента социальной синергетики. Таганрог. 24с.
6. Музыка О. А. Социальная синергетика: Методология, семантика, методология. Ростов-на-Дону, 2010. 320 с.
7. Музыка О. А. Методологические аспекты исследования нелинейного процесса развития общества в бифуркационном поле // Философия права. 2010. № 6. С. 21–25.
8. Попов В.В., Музыка О. А., Тимофеев В. А., Уколов А. О. Темпоральность и транзитивность в историческом процессе // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. — № 7–6. — С. 111
9. Попов В.В., Музыка О. А., Тимофеев В. А., Уколов А. О. Особенности глобализации в контексте социальной синергетики // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. — № 8–2. — С. 307–310.
10. Попов В. В., Щеглов Б. С., Грановская М. В. Специфика концепта «интервал» в исследовании социальных процессов // Фундаментальные исследования. 2015. — № 2–4. -С. 872–875.
11. Попов В.В., Музыка О. А. Фактор темпоральности в контексте бытия социального субъекта // Международный журнал экспериментального образования. 2015. — № 3. — С. 40–42.
12. Попов В.В., Агафонова Т.П. Специфика темпоральности правового сознания социального субъекта // Фундаментальные исследования. 2015. — № 2–25. — С. 5730–5732

© Попов Виталий Владимирович, Максимов Софья Игоревна, Личман Ирина Дмитриевна.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»