

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО: ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ И МЕТОД

Агафонов Александр Владимирович
К.юр.н., Сибирский
государственный технологический
университет, г. Красноярск

ENVIRONMENTAL LAW: CONCEPT, SUBJECT AND METHOD

A. Agafonov

Annotation

В настоящей статье нами осуществляется попытка провести относительно содержательный доктринально правовой анализ таких категориальных понятий современного экологического права России, как: понятие, предмет и метод последнего. Анализируются некоторые проблемные вопросы последних.

Keywords: Правовые нормы, отрасль права, консолидация, метод права, экологическое право, природная среда, природные объекты.

Аннотация

В настоящей статье нами осуществляется попытка провести относительно содержательный доктринально правовой анализ таких категориальных понятий современного экологического права России, как: понятие, предмет и метод последнего. Анализируются некоторые проблемные вопросы последних.

Ключевые слова:

Правовые нормы, отрасль права, консолидация, метод права, экологическое право, природная среда, природные объекты.

За период всего своего исторического развития человечество постоянно и, впрочем, довольно при этом неизбежно было вынуждено взаимодействовать с окружающей его природной средой. Причем следует и это признать, не всегда подобные контакты были бесконфликтными. Человек уже с момента своего возникновения как некое биологического вида не только изменял, т.е. каким либо образом приспособливал под себя природу, но и потреблял, а тем самым и фактически уничтожал ее, в результате последнего нередко страдал и он сам, причем как вполне конкретная при этом биологическая субстанция.

Поэтому подобные, порой и крайне негативные биосоциальные последствия, как для природы, так и для самого человека, возникающие в ходе их как прямого, так и косвенного взаимодействия неизбежно требовали создания и развития определенного комплекса человеческих знаний, направленных, в свою очередь, не только на изучение вопросов рационального использования, сохранения, восстановления и охраны окружающей человека природной среды, но и закономерностей обеспечения природных условий жизни самого человека и др.

В настоящий момент международным сообществом, в том числе и научным, довольно четко и довольно однозначно обозначены такие глобальные проблемы современности, как: экологический кризис и как следствие последнего – неизбежность охраны, в том числе и правовы-

ми мерами, всей окружающей человечества природной среды.

При этом следует отметить, что сам научный термин "экология" впервые возник только в конце XIX в.

Само слово "экология" в буквальном переводе с греческого может означать какие либо "теоретические знания о месте нахождения человека" (где oikos – дом, жилище, место, а logos – учение, слово). Довольно объемное и нечеткое категориальное понятие, получается, следует и это признать.

Первоначально экология, как доктринальная концепция развивалась исключительно в рамках биологии. Видимо именно в связи с этим, в современных условиях в содержание этого доктринального термина вполне традиционно вкладывается два смысла, а именно в узком и широком смыслах.

Так, например, "...в узком смысле экология (биоэкология) – одна из биологических наук, изучающая отношения организмов (особей, популяций, сообществ) между собой и окружающей средой.

Предметом изучения биоэкологии (общей экологии) являются объекты организменного, популяционно-видового, биоценотического и биосферного уровней организации в их взаимодействии с окружающей средой...

В широком смысле экология (глобальная экология) – комплексная (междисциплинарная) наука, синтезирующая данные естественных и общественных наук о природе и взаимодействии природы и общества.

Задачи глобальной экологии – изучение законов взаимодействия природы и общества и оптимизация этого взаимодействия".

Поэтому, в современных условиях экология – это в первую очередь, именно "...раздел социологии, в котором рассматривается проблемы взаимоотношений человека и окружающей среды".

В юриспруденции экология является комплексной категорией экологического права, рассматривающего природную среду как объект правовой защиты".

Впрочем, любые общественные отношения, а следовательно, и отношения людей по использованию ими объектов природной среды своего обитания должны осуществляться, в том числе и посредством их нормативно правового регулирования.

Именно в связи с чем, в настоящий момент, по крайней мере, в Российской Федерации, экологическое право рассматривается в качестве некоей вполне самостоятельной юридической дисциплиной, одной из отраслей российского права, прошедшей свой исторический этап возникновения, формирования и развития.

В то же время необходимо особо отметить, что указанный нормативно-правовой термин символизирует собой не какое-то одно отдельно взятое правовое категориальное понятие, а имеет самое непосредственное отношение к нескольким взаимосвязанным, но обладающим достаточной степенью индивидуализации явлениям и направлениям человеческой деятельности.

В результате чего, сложившееся в настоящее время в научной среде российского общества представление об экологическом праве дифференцирует его на три вполне самостоятельных понятия, а именно:

- ◆ отрасль права;
- ◆ научная (доктринальная) отрасль человеческого знания;
- ◆ учебная дисциплина.

Постараемся рассмотреть каждое из них отдельно.

Так, само экологическое право, вполне традиционно можно попытаться определить как некую совокупность правовых норм, закрепляющих и регулирующих в дальнейшем общественные (экологические) отношения, возникающие и действующие в сфере взаимодействия общества и природы в интересах сохранения и рационального использования окружающей природной среды для настоящих и будущих поколений.

Впрочем, отдельные современные российские исследователи при этом в свою очередь, настаивают на том, что экологическое право – это именно отрасль российского права.

При этом, по нашему мнению следует помнить, что под отраслью права в российской юридической доктрине по-

нимают: либо "...элемент системы права, представляющий собой совокупность норм права, регулирующих качественно однородную группу общественных отношений...", либо это: "...совокупность норм, регулирующих общественные отношения в какой либо определенной сфере, напр. государственное, административное, гражданское, трудовое, уголовное право и др. ...

В данном случае, проблема, как мы считаем, заключается в способе систематизации правовых норм, которые в свою очередь воплощаются через конкретные нормативно-правовые акты.

При этом доктринально правовому сообществу России давно известны всего лишь "...три вида систематизации нормативных правовых актов: инкорпорация, кодификация и консолидация. Это деление базируется на различиях в самом процессе упорядочения правового материала.

Кодификация охватывает как внешнюю, так и внутреннюю обработку актов. В ходе кодификационных работ осуществляется не только классификация нормативных актов, но и внесение в их содержание существенных изменений и дополнений, отменяются устаревшие принципы и нормы, создаются новые. Она может осуществляться только правотворческими органами государства и является разновидностью правотворчества.

Инкорпорация основывается только на внешней систематизации или простой классификации нормативных актов по определенным тематическим признакам: предметному и (или) хронологическому.

Консолидация представляет собой промежуточное звено, нечто среднее между кодификацией и инкорпорацией. В процессе консолидации несколько нормативных актов объединяются в один. При этом нормы права, включенные в прежние акты, излагаются в логической последовательности, устраняются повторы и противоречия".

Мы, в свою очередь, считаем, что при систематизации экологических нормативно-правовых актов в Российской Федерации, в настоящий момент используется именно консолидация. Действительно, экологического кодекса в России нет, а действуют именно Водный, Воздушный, Земельный и т.д.

Следовательно, мы, считаем вправе поддержать тех современных российских авторов, которые утверждают, что экологическое право – это именно комплексная отрасль российского права.

Так как именно "...комплексная отрасль российского права – совокупность правовых норм, регулирующих отношения в какой-либо определенной сфере деятельности и относящихся к разным отраслям права.

Комплексные отрасли права уже достаточно давно выделены юридической теорией в национальной системе права, имеют соответствующие (весьма развитые) научные дисциплины и учебные курсы.

Комплексные отрасли права следует отличать от межотраслевых комплексов правовых норм (банковское право, медицинское право и т.п.), которые регулируют более узкую, специфическую сферу деятельности и редко выделяются в специальный учебный курс".

Причем некоторые из них в довершении всего сказанного указывают, что экологическое право – это вполне самостоятельная отрасль российского права.

Где, по их мнению "...самостоятельность отрасли права определяется наличием своего предмета правового регулирования, а именно специфическими общественными отношениями, на упорядочение которых направлены нормы права, а также метода правового регулирования", с чем в свою очередь, в принципе трудно и не согласиться.

В качестве наиболее общего объекта (предмета правовой регуляции) экологического права, по общепринятому мнению, выступает сама окружающая среда, которая, в свою очередь, состоит из совокупности следующих компонентов, а именно:

- а) природная среда;
- б) природные объекты;
- в) природно-антропогенные объекты;
- г) антропогенные объекты.

В свою очередь само понятие "природная среда" относится к основополагающим категориям, действующим исключительно в сфере экологического права.

Хотя, отрицать связь этого понятия, с таким как "природа" явно не стоит, так налицо их естественная взаимосвязь.

В естественнонаучном смысле этого слова природа – это вся Вселенная, т.е. совокупность объектов и систем материального мира в их естественном физическом состоянии, не являющихся при этом продуктом трудовой деятельности человека.

Однако как объект вполне конкретных человеческих (общественных) отношений, регулируемых нормами экологического права, понятие "природа" неизбежно ограничено именно пределами практического использования конкретным человеческим сообществом и антропогенного воздействия на нее.

Впрочем, в понятие "природа" (в юридическо доктринальном смысле этого слова) включают и некоторые объекты, созданные, в том числе и исключительно трудом человека. Таким образом, основными критериями при определении правового статуса индивидуально определенного природного объекта служат неотделимость его от естественных условий.

Окружающая среда – одна из наиболее фундаментальных категорий современной доктринальной науки, в том числе и экологического права. Именно окружающая среда, а не сама природа является интегрированным

объектом правового регулирования общественных отношений возникающих и действующих в сфере взаимодействия социума и природы.

Само понятие "окружающая среда" было введено в доктрину экологии во второй половине XIX в. немецким биологом Якобом Икскульем. Это было сделано, как он отмечал, "...для обозначения внешнего мира, окружающего живые существа в той мере, в какой он воспринимается организмами чувств и органами передвижения животных и побуждает их к определенному поведению".

Как правовой регуляции природоохранного законодательства нормативно правовое понятие "окружающая среда" в современных экономически развитых странах вошло в употребление в 60–70 гг. XX в., то есть именно в то время, когда состояние природы было признано в некоторых из них (США, Японии, Великобритании, Германии, Франции и др.) как кризисное. В Российской Федерации это понятие было введено в научный оборот немного позже (1991г.).

Впрочем, сама "природная среда" отнюдь не является единым объектом и состоит, в свою очередь из неких "природных объектов".

Под которыми, следует понимать естественную экологическую систему, природный ландшафт и составляющие их элементы, сохранившие при этом свои природные свойства.

В качестве природного антропогенного объекта понимается, в свою очередь "...природный объект, измененный в результате хозяйственной и иной деятельности, и (или) объект, созданный человеком, обладающий свойствами природного объекта и имеющий рекреационное и защитное значение".

А "...антропогенные объекты (от греч. anthropos – человек и genes – рождающий, рожденный) – это объекты, созданные в результате трудовой деятельности человека, с целью обеспечения его социальных потребностей и при этом не обладающий свойствами природных объектов.

Антропогенные объекты не обладают свойствами, наиболее типичными и устойчивыми для природных объектов, а именно:

а) естественный, эволюционный (т.е. возникший не в результате человеческой деятельности) характер происхождения,

б) нахождение в системе естественных связей с иными природными объектами.

В качестве предмета экологического права будут выступать общественные отношения, возникающие и функционирующие в области взаимодействия любого социума и окружающей его природной среды.

Данные общественные отношения, таким образом, а, следовательно, и сам предмет экологического права

России неизбежно делятся на три основные составные части, а именно:

1. природоохранное право (или природоохранительное право), которое, в свою очередь, регулирует действующие общественные отношения по поводу охраны экологических систем и комплексов, общих природоохранных правовых институтов, решения концептуальных вопросов всей окружающей среды.

Социальным предназначением этой части экологического права выступает необходимость обеспечения нормативно правового регулирования всего природного места обитания человечества в его едином комплексе;

2. природоресурсное право, которое регламентирует только те общественные отношения, возникающие с целью предоставления отдельных природных ресурсов в пользование конкретным субъектам гражданско-правовых отношений, а также и вопросы их правовой охраны и рационального использования – земли, ее недр, вод, лесов, животного мира и атмосферного воздуха;

3. нормы других вполне самостоятельных отраслей российского права, также регулирующих общественные отношения, связанные напрямую с охраной окружающей среды, объединяемые единой задачей защиты последней (нормы административного, уголовного и международного права).

Впрочем, отдельные российские исследователи, несколько, как мы считаем, сужают содержание предмета экологического права.

Так, например, по мнению авторов Большого юридического словаря: "Предмет экологического права – экологические (природоохранительные) общественные отношения. Эти отношения могут складываться (возникать) в сфере сохранения, улучшения, воспроизводства либо использования ресурсов либо в сфере управления окружающей природной средой...".

Следовательно, экологические отношения регулируемые нормами иных самостоятельных отраслей российского и международного права они к предмету экологического права не относят. Сложно их в этом поддержать.

В качестве метода экологического права выступает способ воздействия на регулируемые им общественные (экологические) отношения.

Некоторые российские исследователи выделяют следующие методы экологического права:

◆ экологизации (проявление общеэкологического подхода ко всем без исключения явлениям общественного бытия, проникновение глобальной задачи охраны окружающей среды во все сферы общественных отношений, регулируемые правом);

◆ административно-правовой и гражданско-правовой (первый исходит из неравного положения субъектов права – из отношений власти и подчинения, второй основан на формальном юридическом равенстве сторон, на экономических инструментах регулирования возникающих в этом случае общественных отношений);

◆ историко-правовой и прогностический (обоснование надежности принимаемых правовых и экономических мер, возможно, с учетом последующих социальных и иных изменений, недопущение повторения ошибок, знание будущих состояний, процессов и явлений).

Впрочем, отдельные исследователи, к числу которых относит себя и автор настоящей статьи, считают, что в экологическом праве, как, впрочем, и в иных отраслях российского права, вполне традиционно используется всего лишь два вида метода правовой регуляции.

К ним относятся:

- а) императивный или административно-правовой и
- б) диспозитивный или гражданско-правовой.

Проблема их применения при разрешении конкретных экологических правонарушений напрямую зависит от того конкретного нормативно-правового акта, который используется при этом.

Так, если используется действующее административное законодательство, то налицо – использование именно императивного метода, а если гражданского – то прерогатива отдается диспозитивному.

Поднимая вопрос об экологическом праве как о научной отрасли, следует вначале отметить, что она возникла как некая комплексная научная отрасль в начале 90-х годов прошлого века, на базе ранее существовавших отраслей советского права, а именно право окружающей среды и природоресурсное право.

"Становление науки экологического права началось в 70-х годах, хотя и до этого публиковались отдельные работы Г.А. Аксененка, Н.Д. Казанцева, Г.Н. Полянской, И.В. Павлова и других ученых. Знаковой была знаменитая работа О.С. Колбасова "Экология: политика – право", вышедшая в издательстве "Наука" в 1975 г.

Конечно, благодаря работам Г.Н. Полянской, Н.Д. Казанцева и других специалистов, некая база была создана, но эколого-правовую парадигму, основу современного экологического права (и именно его) представил и сформулировал О.С. Колбасов. Не менее значительна была и роль В.В. Петрова, представителя университетской науки, написавшего первые учебники экологического права в нашей стране, не только сформировавшего основы преподавания экологического права, но и сыгравшего самую важную роль в создании Закона "Об охране окружающей природной среды", принятого 19 декабря 1991 г."

Отрасль науки – это понятие более емкое, нежели от-

расль права, хотя взаимосвязь между вполне ними очевидна.

Отрасль права представляет собой нормативный базис научной отрасли, в нашем случае науки экологическое право.

И если задачей отрасли экологического права является нормативно правовое регулирование общественных отношений, возникающих, изменяющихся и прекращающихся в сфере природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, иначе говоря, придание общественным отношениям разумной упорядоченности, соответствующей уровню развития этих отношений на конкретном эволюционном этапе нашего общества, то в задачу практически любой отраслевой правовой науки, в том числе и науки экологического права, входит:

- ◆ изучение истории возникновения и развития соответствующих правоотношений,
- ◆ исследование их применительно к конкретным историческим периодам нашей страны,
- ◆ анализ действующего российского законодательства, в том числе и
- ◆ зарубежного опыта правового регулирования экологических правоотношений,
- ◆ дача соответствующих рекомендаций, доктринального плана, по совершенствованию действующего экологического законодательства.

В этом смысле, характеризуя науку экологического права России можно попытаться утверждать, что она, опираясь на исторический опыт нормативно правового регулирования возникающих общественных экологических отношений и современное состояние экологического законодательства как Российской Федерации, так и международного, в том числе и отдельных стран, призван

на разрабатывать такие рекомендации для дальнейшего правового регулирования общественных отношений в сфере природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, которые бы вполне соответствовали уровню развития нашего общества и выработанной экологической доктрине современного российского государства.

При этом в силу ряда объективных и субъективных причин не все научные разработки находят свою последующую реализацию в российском экологическом законодательстве, поскольку на определенном этапе развития нашего государства научная мысль может значительно опережать общественную потребность в практической реализации тех или иных идей. Вместе с тем достаточно важно, чтобы непосредственные потребности правоприменительной практики удовлетворялись доктринальной наукой в кратчайшие сроки.

Наконец, формирование экологического права как учебной дисциплины также следует относить к началу 1990-х годов, что явилось прямым следствием закрепленной в п. 2 ст. 74 утраченного к настоящему времени силу Закона РСФСР от 19.12.1991 № 2060-1 "Об охране окружающей природной среды" обязательности в соответствии с профилем высшего учебного заведения преподавания специальных курсов по охране окружающей природной среды и рациональному природопользованию.

С учетом этого основной задачей учебной дисциплины "Экологическое право" являлось и является необходимость доведения до студентов различных вузов и факультетов того минимума знаний научного характера и практического назначения, который может и должен оказаться весьма полезными и необходимым в процессе осуществления ими своей дальнейшей трудовой деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахатов А.Г. Экология и международное право / Ecology & International Law. М.: АСТ-ПРЕСС, 1996. 512 с.
2. Боголюбов С.А. Экологическое право: Учебник для вузов / С.А. Боголюбов, А.Л. Бажайкин, Л.Е. Бандорин. М.: Проспект Велби, 2010. 400 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 28.11.2001 г (с изм. и доп. на 31 декабря 2014 г.) N 147. [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс".
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.). М.: Приор, 2014. – 32 с.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 г. (с изм. и доп. на 03 февраля 2015 г.) N 195-ФЗ [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс".
6. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. (с изм. и доп. на 03 февраля 2015 г.) [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс".
7. Begon M., Townsend C.R., Harper J.L. (2006). Ecology: From individuals to ecosystems. (4th ed.). Blackwell. ISBN 1-4051-1117-8.