

ПРОБЛЕМАТИКА ЭЛЕКТРОННОЙ РЕГИСТРАЦИИ (СОЗДАНИЕ, РЕОРГАНИЗАЦИЯ) ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РФ

PROBLEMS OF ELECTRONIC REGISTRATION (CREATION, REORGANIZATION) OF LEGAL ENTITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION

I. Vilisova

Summary. In the article, based on the analysis of modern civil legislation, the practice of its application, the provisions of the Concept of the development of civil legislation of the Russian Federation, an idea of the legal essence of reorganization as one of the ways of termination of legal entities through electronic registration is formed. The specifics of the work of the Federal Tax Service in the framework of electronic registration, the features of the registration process are revealed. The unified system of state registration of legal entities and individual entrepreneurs is investigated; examples of uniform forms of documents confirming their state registration are given. In addition, the author highlights the experience of implementing the experimental version of the "Electronic Registration" program in Moscow. Based on the consideration of practical experience, the main conclusions of the case study are determined.

Keywords: legal entity, termination of a legal entity, reorganization, forms of reorganization, succession, electronic registration, federal tax service, experimental program.

Вилисова Ирина Борисовна

Аспирант, Уральский институт управления
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской
Федерации
vilisova_i@mail.ru

Аннотация. В статье на основе анализа современного гражданского законодательства, практики его применения, положений Концепции развития гражданского законодательства РФ сформировано представление о правовой сущности реорганизации как одного из способов прекращения юридических лиц через электронную регистрацию. Раскрывается специфика работы ФНС в рамках электронной регистрации, особенности регистрационного процесса. Исследуется единая система государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, приводятся примеры единых форм документов, подтверждающих их государственную регистрацию. Кроме того, автор освещает опыт реализации экспериментальной версии программы «Электронная регистрация» в г. Москва. На основе рассмотрения практического опыта, определяются основные выводы по тематическому исследованию.

Ключевые слова: юридическое лицо, прекращение юридического лица, реорганизация, формы реорганизации, правопреемство, электронная регистрация, федеральная налоговая служба, экспериментальная программа.

Актуальность темы исследования

Государственная регистрация — это упорядочение системы государственного контроля и регулирования экономики и хозяйственной деятельности страны. Исследование государственной регистрации юридических лиц в Российской Федерации обусловлено осмыслением накопленного практического, а также научно-теоретического опыта и применением его в целях совершенствования процедуры государственной регистрации юридических лиц.

Развитие частного сектора предпринимательства в стране позволяет создавать новые рабочие места, разрабатывать новые технологии производств, инновационные продукты, способствовать развитию российского общества.

Совершенный, продуманный механизм регистрации коммерческих организаций даст возможность

беспрепятственно реализовывать гражданам и их объединениям свое право на ведение предпринимательской деятельности. Государство играет ключевую роль в данном процессе: совершенствует законодательство в сфере государственной регистрации и налогообложения, снижает затраты на урегулирование споров, снимает административные барьеры для ведения бизнеса, предоставляет различные льготы. Все это обуславливает необходимость исследования проблем государственной электронной регистрации юридических лиц, особенно во время пандемии.

Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений, возникающих в связи с государственной регистрацией юридических лиц.

Предметом исследования является совокупность норм отечественного и зарубежного законодательства о государственной регистрации коммерческих юридических лиц, теоретические представления об институте

государственной регистрации коммерческих организаций, тенденции и перспективы его развития в современных политико-правовых условиях, а также научные подходы и складывающаяся в данной сфере правоприменительная практика.

Однако после анализа нормативной правовой базы РФ, регулирующей отношения, возникающие в сфере регистрации юридических лиц, и изучения результатов деятельности федеральных органов исполнительной власти можно сделать вывод о том, что действующий в данной сфере механизм требует совершенствования.

Для того чтобы выявить проблемные аспекты государственной регистрации юридических лиц, необходимо произвести сравнительный анализ ранее действовавшего и современного законодательства о регистрации юридических лиц. В связи с этим, стоит упомянуть, что Федеральным законом от 01.07.2011 № 169-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [1] внесены изменения в Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». [2]

Так усилился контроль за достоверностью сведений об участниках юридических лиц. Согласно поправкам в ст. 5 данного Закона, информация об изменении паспортных данных и сведений о месте жительства учредителей (участников) юридического лица — физических лиц, лиц, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица, будет предоставляться не только юридическими лицами, но и органами, осуществляющими выдачу и замену документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, либо регистрацию физических лиц по месту жительства (ФМС России). Регистрирующим органом данные сведения подлежат предоставлению в электронной форме в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и сроком предоставления данных сведений составляет пять рабочих дней со дня выдачи соответствующего документа либо регистрации указанных лиц по месту жительства.

Кроме того, лицензирующим органом согласно новой редакции Закона в налоговую службу также будут предоставляться сведения о лицензиях юридического лица. При этом согласно поправкам в Закон № 129-ФЗ несоответствие сведений, внесенных в государственный реестр, будет определяться по всем документам, на основании которых были внесены соответствующие записи, а ранее данное несоответствие устанавливалось только на основании документов, представленных в налоговый орган при государственной регистрации.

На мой взгляд, эти поправки позволяют налоговым органам располагать полной и актуальной информацией о юридическом лице и его участниках, кроме того, это обстоятельство необходимо учитывать при направлении в налоговый орган различной документации, в том числе заявлений о предоставлении информации или совершении каких-либо регистрационных действий. Так как на практике нередкой является ситуация, когда налоговый орган отказывает в совершении регистрационного действия или предоставлении информации по причине того, что сведения, указанные в заявлении, не соответствуют сведениям, содержащимся в государственном реестре. [3]

Кроме того, новая редакция ст. 12 и ст. 14 Закона № 129-ФЗ устанавливает дополнительный способ передачи документов в регистрирующий орган — в электронном виде через сеть Интернет, тем самым упрощая порядок совершения регистрационных процедур.

На территории г. Москвы ФНС России запустила экспериментальную версию программы «Электронная регистрация». Данная программа реализует возможность направления при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей электронных документов. Теперь электронные документы для государственной регистрации могут быть направлены заявителями или нотариусами. В связи с этим ФНС России на своем официальном сайте представила перечень нотариусов, которые участвуют в опытной эксплуатации программного обеспечения «Электронная регистрация». Кроме того, направить документы на государственную регистрацию через сеть Интернет можно при наличии сертификата ключа подписи, выданного удостоверяющим центром, аккредитованным в сети доверенных удостоверяющих центров, участником которой является ФНС России, а также установленной программы CryptoPro. Учредительные документы будут подписаны электронной подписью регистрирующего органа, и экземпляр документов на бумажном носителе с отметкой регистрирующего органа в такой ситуации будет предоставлен заявителю только при указании на необходимость получения и способа получения документов при их направлении в регистрирующий орган. [4]

Регистрирующий орган может воспользоваться своим правом в отказе в государственной регистрации, однако законодатель в качестве оснований для отказа в регистрации юридического лица выделяет лишь количественные критерии. Они связаны с нарушением правил оформления представленных на регистрацию документов. Качественная же сторона остается за рамками регистрации.

Регистрирующий орган законодательно не наделен полномочиями на проверку соответствия действительности сведений, представленных при государственной регистрации. При том нормативно-явочном порядке государственной регистрации юридических лиц, который существует в настоящее время в российских условиях, совершенно очевидно, что никакой правовой экспертизы регистрирующий орган не осуществляет, а потому запись, внесенная в Единый Государственный Реестр Юридических Лиц, не может признаваться так или иначе «гарантированной» со стороны государства с точки зрения ее юридической корректности.

Д.И. Степанов приходит к заключению, что «при нормативно-явочном порядке государственной регистрации юридических лиц, когда не проводится серьезная правовая экспертиза документов, либо при уведомительном порядке регистрации реестр юридических лиц не может указывать на законность или, напротив, незаконность существования юридического лица: он несет лишь информационную нагрузку, предоставляя участникам оборота в централизованном порядке сведения о юридических лицах, не добавляя законности или незаконности подобным сведениям».[5]

Подводя итог выше изложенному, можно сделать вывод о том, что все-таки на данный момент в России стала действовать единая для всей страны система государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, единые формы документов, подтверждающих их государственную регистрацию, появился федеральный информационный ресурс, содержащий сведения о юридических лицах, налицо существенные сдвиги в лучшую сторону по упрощению процедуры государственной регистрации юридических

лиц и индивидуальных предпринимателей. В то же время законодательство в сфере регистрации юридических лиц имеет свои недостатки в плане достижения заданного результата: эффективного функционирования института регистрации коммерческих юридических лиц.

Опрос среди экспертов (специалистов, для которых регистрация коммерческих юридических лиц является основным или главным направлением деятельности) показал, что последние информацию о необходимых документах для определенного регистрационного действия получают в первую очередь из Интернет-ресурсов, интернет-сообществ, форумов (74% опрошенных), тогда как к первоисточнику (закону) обращаются только 55% респондентов. Это, в свою очередь, требует доработки законодательства, а также препятствует эффективному регулированию рассматриваемых правоотношений. [6]

В юридической литературе недостаточно проработан вопрос о системе стадий государственной регистрации юридических лиц, нет научного понятия юридической проверки документов, представленных на государственную регистрацию. Вне рамок исследования остается институт административной ответственности при осуществлении государственной регистрации коммерческих организаций.

С введением онлайн-сервиса «Обратиться в ИНФС России» решились различные проблемы, связанные с некорректным внесением данных в ЕГРЮЛ и с незаконными отказами, также даются разъяснения по многим спорным вопросам, которые впоследствии могут быть использованы заявителем при обращении за услугой государственной регистрации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 N129-ФЗ (последняя редакция)
2. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 01.07.2011 N169-ФЗ (последняя редакция)
3. Костикова Г.В. Присоединение как форма реорганизации юридического лица: новеллы законодательства // Вестник ВИ МВД России. 2021. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prisoedinenie-kak-forma-reorganizatsii-yuridicheskogo-litsa-novelly-zakonodatelstva> (дата обращения: 16.11.2021).
4. Яценко, Т.С. Проблема обеспечения достоверности сведений в Едином государственном реестре юридических лиц / Т.С. Яценко // Юрист. — 2014. — № 13. — С. 13–16.
5. Мифтахутдинов Р.Т. Реорганизация как способ прекращения юридических лиц: сущность, формы, правопреемство // ВЭПС. 2010. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reorganizatsiya-kak-sposob-prekrascheniya-yuridicheskikh-lits-suschnost-formy-pravopreemstvo-1> (дата обращения: 16.11.2021).
6. Бабак Д.В. Право или обязанность: проблема реализации статьи 21 Федерального закона «о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 № 129-ФЗ // Отечественная юриспруденция. 2017. № 5 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-ili-obyazannost-problema-realizatsii-stati-21-federalnogo-zakona-o-gosudarstvennoy-registratsii-yuridicheskikh-lits-i> (дата обращения: 08.12.2021).
7. Данилов-Данильян А.В., К вопросу о границах правосубъектности органов контроля и надзора в представлениях российского бизнеса // Журнал российского права. 2018. № 1 (253). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-granitsah-pravosubektnosti-organov-kontrolya-i-nadzora-v-predstavleniyah-rossiyskogo-biznesa> (дата обращения: 08.12.2021).

8. Домнин О.В., Правовое обеспечение информационной безопасности в сфере использования цифровых технологий хозяйствующими субъектами в условиях дистанционной работы // Закон и право. 2021. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-obespechenie-informatsionnoy-bezopasnosti-v-sfere-ispolzovaniya-tsifrovyyh-tehnologiy-hozyaystvuyuschimi-subektami-v> (дата обращения: 08.12.2021).
9. Колесникова Е.Н., Особенности применения специальных бухгалтерских познаний в целях выявления и документирования признаков совершения мошеннических действий в агропромышленном комплексе // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. № 3 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-primeneniya-spetsialnyh-buhgalterskih-poznaniy-v-tselyah-vyyavleniya-i-dokumentirovaniya-priznakov>

© Вилисова Ирина Борисовна (vilisova_i@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Уральский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации