

КЛАСТЕРИЗАЦИЯ ТУРИСТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

CLUSTERING OF TOURIST ENTERPRISES IN THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

S. Tronin

Annotation

The paper considers the possibilities of forming tourist clusters on the basis of an integrated approach and project management. The authors identify interregional production structures that can be presented in the development of tourism and activities that are designed to improve the socio-economic development of the region. The article shows that the projects are aimed at increasing the tourist activity of those regions that traditionally do not have a large share from tourism in budget revenues.

Keywords: tourism business, budget revenues, interregional structures, project management, consumption level.

Тронин Сергей Анатольевич
К.э.н., доцент,
Финансовый университет
при Правительстве РФ

Аннотация

В работе рассматриваются возможности формирования туристических кластеров на основе комплексного подхода и проектного управления. Авторы выделяют межрегиональные производственные структуры, которые могут быть представлены в развитии туризма и деятельности, которая призвана улучшить социально-экономическое развитие региона. В статье показано, что проекты направлены на повышение туристической активности тех регионов, которые традиционно не имеют большой доли от туризма в доходах бюджета.

Ключевые слова:

Туристический бизнес, доходы бюджета, межрегиональные структуры, проектное управление, уровень потребления.

Наряду с классическим представлением об основных характеристиках проектов с точки зрения системного управления, по мнению автора, необходимо выделять и специфические особенности межтерриториальных туристских проектов с точки зрения необходимости комплексного подхода и стратегического приоритета для социально-экономического развития региона [1, с. 191]. К числу таковых можно отнести: обеспечение обязательной комплексной взаимосвязи как между туристскими ресурсами, так и среди участников проекта, диверсификацию предлагаемого межтерриториального туристского продукта, реализацию межтерриториальных туристских проектов на основе принципов кластеризации и ряд других [9, с. 168].

Автор считает необходимым разработку обобщенной классификации, которая позволила бы объединить лучшие варианты существующих методических подходов, а также выработать дополнительные критерии с целью унификации и систематизации знаний по эффективной реализации межтерриториальных туристских проектов. В табл. 1 представлены основные возможные критерии классификации межтерриториальных туристских проектов [4, с. 58].

Формирование обобщенной классификации межтерриториальных туристских проектов способствует принятию эффективных управленческих решений для их даль-

нейшего развития и продвижению как самостоятельных туристских брендов.

Применительно к практике межтерриториальных проектов можно предложить следующую методику расчета туристского мультипликатора с учетом особенностей технологического обеспечения организации внутреннего и въездного туризма – определение суммарной базы для расчета уровня совокупного потребления в условиях межтерриториального туристского проекта в течение определенного периода времени (отчетный календарный год).

Можно говорить о выделении двух принципиальных групп расходов потребителей, связанных с МТП. Общие расходы, связанные с приобретением турпродукта (Зо). Включают в себя затраты на транспортное обслуживание, оплату средств размещения, страховое обеспечение, дополнительные услуги. В условиях въездного туризма к ним могут быть причислены расходы на визовое сопровождение (в случае необходимости), а также услуги гида-переводчика.

Текущие расходы туристов по месту пребывания на туристском маршруте (Зт). Среди таковых наиболее часто возникают затраты на услуги общественного питания, экскурсионные услуги, бытовые услуги населению, услуги индустрии развлечения, товары широкого потребления и сувенирную продукцию.

Таблица 1.

Обобщенная классификации межтерриториальных туристских проектов.

Классификационный критерий	Виды МТП
По характеру МТП	Тематический Пространственный Смешанный тип
По фазе жизненного цикла МТП	проектная фаза, экспериментальная фаза, фаза развития, фаза консолидации, фаза стабильности, инновационная фаза.
По статусу МТП	внутренний международный
По срокам реализации туристского продукта МТП	однодневные туры, туры 2-3 дней, недельные туры, туры более 7 дней.
По уровню конкуренции среди участников МТП	низкий уровень конкуренции между участниками проекта, средний уровень конкуренции между участниками проекта, высокий уровень конкуренции между участниками проекта.
По масштабу МТП	общенационального значения, субрегионального значения, регионального значения.
По ориентации на потребителя МТП	узкое сегментирование, широкое сегментирование, ориентация на любой сегмент потребительского рынка.
По наличию участия кластерных структур в МТП	при участии кластерных структур в сфере туризма и рекреации, без участия кластерных структур.
По уровню согласованности управленческих решений (УР) внутри МТП	детерминированные УР, стохастические УР, смешанная форма принятия УР.
По субъекту управления МТП	государство, частный бизнес, совместные предприятия с участием иностранного капитала, осударственно-частное партнерство.
По особенностям структуры управления МТП	основанные на линейно-функциональной структуре управления, основанные на дивизиональной структуре управления, основанные на матричной структуре управления, основанные на множественной структуре управления.
По транспортному обеспечению МТП	ориентация исключительно на один вид транспорта, использование нескольких видов транспорта.

Расчет изменения уровня совокупного потребления в отчетном по отношению к предыдущему календарному году.

$$\Delta Z = \sum_1 Z_0, Z_T - \sum_0 Z_0, Z_T \quad (1)$$

Определение нормативной базы для расчета уровня совокупного дохода в условиях межтерриториального туристского проекта в течение определенного периода времени (отчетный календарный год).

В качестве базового показателя, характеризующего уровень совокупного дохода в рамках внутреннего туризма можно учитывать средний доход населения РФ (Двн). Кроме того, возможна детализация данного параметра с

учетом использования при расчетах значений уровня дохода населения по каждому региону в отдельности в зависимости от комплектации организованных групп туристов. Расчет показателя ведется с учетом коррекции величины дохода на среднегодовой объем туристского потока.

Сложнее, в данном случае, выглядит выбор базы показателей в условиях въездного туризма. С экономической точки зрения здесь также необходимо учитывать именно изменение дохода туристов (Двз), а не какие-либо другие параметры, как предлагается некоторыми авторами. В связи с этим, при осуществлении расчетов необходимо оперировать данными среднедушевого дохода

населения тех стран мира, туристы из которых участвуют в программах межтерриториальных проектов. Расчет показателя ведется с учетом коррекции величины дохода на среднегодовой объем туристского потока.

Расчет изменения уровня совокупного дохода в отчетном по отношению к предыдущему календарному году.

$$\Delta Д = \sum_1 Д_{ВН, Д_{ВЗ}} - \sum_0 Д_{ВН, Д_{ВЗ}} \quad (2)$$

Расчет туристского мультипликатора межтерриториального туристского проекта

$$М_{МТПП} = \frac{1}{1 - \frac{\Delta З}{\Delta Д}} \quad (3)$$

Расчет совокупного (национального) мультипликатора межтерриториальных туристских проектов (М_{МТПП}).

$$М_{МТП} = \sum М_{МТПП} \quad (4)$$

Мультипликативный эффект от реализации межтерриториальных туристских продуктов также может быть рассмотрен с точки зрения трех основных уровней – пространственно-территориального, кумулятивного и синергетического.

Первый вариант возможной характеристики мультипликативного эффекта напрямую связан с социально-экономическим развитием территорий, по которым проходят соответствующие туристские маршруты и представляет собой агрегированную сумму соответствующих территориальных эффектов.

При этом автор считает необходимым выделять два подхода к возможному исчислению – эффект проекта, полученный по территориально-административной единице (субъекту федерации) (5) и эффект проекта, полученный по конкретной туристской дестинации (6).

$$Э_{МТП} = Э_{МТПр1} + Э_{МТПр2} + Э_{МТПр3} + \dots + Э_{МТПрп} \quad (5)$$

$$Э_{МТП} = Э_{МТПд1} + Э_{МТПд2} + Э_{МТПд3} + \dots + Э_{МТПдп} \quad (6)$$

где Э_{МТП} – мультипликативный (пространственно-территориальный) эффект межтерриториального туристского проекта (МТП),

Э_{МТПр1}, Э_{МТПр2}, Э_{МТПр3}, Э_{МТПрп} – мультипликативные эффекты, рассчитанные для каждой территориально-административной единицы, входящей в МТП,

Э_{МТПд1}, Э_{МТПд2}, Э_{МТПд3}, Э_{МТПдп} – мультипликативные эффекты, рассчитанные для каждой туристской дестинации, входящей в МТП.

Второй вариант характеристики мультипликативного эффекта связан с агрегированием отдельных эффектов, получаемых от реализации каждого туристского маршрута, включенного в проект, за определенный промежуток времени (7).

$$Э_{МТП} = Э_{МТПтм1} + Э_{МТПтм2} + Э_{МТПтм3} + \dots + Э_{МТПтмл} \quad (7)$$

Где Э_{МТП} – мультипликативный (кумулятивный) эффект межрегионального туристского проекта (МТП),

Э_{МТПтм1}, Э_{МТПтм2}, Э_{МТПтм3}, Э_{МТПтмл} – мультипликативные эффекты, рассчитанные для каждого туристского маршрута, входящего в МТП.

Более комплексным, с точки зрения характеристики системных элементов, выглядит синергетический эффект межтерриториального туристского проекта, который может быть представлен в виде упрощенной формулы (8)

$$Э_{МТП} = Э_{Эк} + Э_{С} + Э_{Ск} + Э_{Эко} + Э_{У} \quad (8)$$

где Э_{МТП} – мультипликативный (синергетический) эффект межрегионального туристского проекта (МТП),

Э_{Эк} – экономический эффект от реализации МТП,

Э_С – социальный эффект от реализации МТП,

Э_{Ск} – социально-культурный эффект от реализации МТП,

Э_{Эко} – экологический эффект от реализации МТП,

Э_У – управленческий (операционный) эффект от реализации МТП.

Каждый из выше обозначенных уровней эффектов, в свою очередь, может быть охарактеризован с помощью системы базовых показателей, которые могли бы свидетельствовать об уровне результативности формирования и реализации основных положений проекта за определенный период времени.

По итогам анализа нормативного законодательства Российской Федерации в сфере туризма и рекреации, автор приходит к выводу о том, что межтерриториальные туристские проекты практически не находят своего нормативно-правового обоснования в рамках существующего правового поля. Ключевым документом, регламентирующим функционирование любого такого рода проекта на территории нашей страны должен стать федеральный стандарт межтерриториального туристского проекта – нормативно-правовой документ, устанавливающий целостный комплекс норм, правил, требований к межтерриториальной проектной деятельности в сфере туризма и рекреации. Основная цель стандарта – унификация процесса создания, функционирования и регулирования развития межтерриториальных туристских проектов в РФ.

Не менее важное значение в процессе реализации проекта должен иметь и второй обязательный документ – паспорт межтерриториального туристского проекта, который содержит не только информацию, характеризующую непосредственно условия осуществления конкретного проекта, но и аналитические и прогнозные данные с помощью которых можно принимать грамотные и взвешенные управленческие решения со стороны структурных органов управления [8, с. 174].

Таким образом, автор предлагает следующую структуру нормативно-методического обеспечения межтерриториальных туристских проектов (рис. 1).

Реализация описанных выше авторских предложений в сфере нормативно-методического обеспечения межтерриториальных туристских проектов позволит значительно повысить общий мультипликативный эффект сферы туризма и рекреации в условиях развития межтерриториального взаимодействия в нашей стране [6, с. 128].

Использование принципов кластеризации является наиболее оптимальным организационно-экономическим механизмом с точки зрения максимальной реализации всех возможных функций стратегического управления развитием туристских дестинаций в условиях российской региональной экономики [2, с. 287]. При проектировании межтерриториального туристского продукта следует принять во внимание как потенциал уже существующих кластерных структур, так и возможности по созданию новых форм кластерной активности в сфере рекреации и

туризма. Дополнительным преимуществом использования кластерного подхода можно считать определенную устойчивость взаимосвязи между участниками кластера, что позволит более четко выстроить ход реализации проекта [5, с. 184].

По мнению автора, принципиально важным элементом в структуре управления и реализации проектов с точки зрения кластерного подхода должны стать учебные заведения высшего и среднего профессионального образования, а также научно-исследовательские институты и организации. На них должно быть возложено значительное число функций, связанных с научно-методическим и аналитическим обеспечением хода формирования и реализации такого рода проектов на всех стадиях их жизненного цикла [7, с. 332].

К числу функций, выполняемых данными учреждениями в структуре научно-методического обеспечения управления межтерриториальным туристским проектом можно причислить следующее (табл. 2.) [10, с. 242].



Рисунок 1. Нормативно-методическое обеспечение межтерриториальных туристских проектов.

Таблица 2.

Сравнительная характеристика функциональных областей деятельности научных и образовательных учреждений в процессе реализации МТП на основе кластерного подхода.

Функциональные области	
научных организаций	образовательных учреждений
участие в обсуждении вариантов государственного стандарта, формы и структуры паспорта межтерриториальных туристских проектов	участие в разработке и обновлении паспорта конкретного МТП в координации со всеми заинтересованными сторонами
формирование научно-методических основ по продвижению туристских продуктов МТП	разработка конкретных программ по продвижению туристских продуктов МТП
формирование научно-методических основ маркетинговой стратегии туристских продуктов МТП, в том числе участие в проработке ценовых ориентиров проекта, сегментации потребителя	реализация маркетинговой стратегии туристских продуктов МТП, в том числе проведение маркетинговых исследований, выявление портрета потребителя туристских услуг и др.
формирование унифицированных подходов к обеспечению устойчивых коммуникационных связей с элементами внешнего окружения любого проекта	формирование подходов к повышению имиджа и узнаваемости конкретного проекта
разработка нормативов к инфраструктурному обеспечению проекта, расчет потребности в объектах туристской инфраструктуры	формирование и обновление учетной базы маршрутов, трасс, объектов туристской инфраструктуры, задействованных в реализации проекта
анализ и оценка текущего уровня функционирования МТП	сбор и обработка первичной статистической информации, связанной с социально-экономическим развитием проекта
ежегодное обновление основных показателей и индикаторов, характеризующих проект как в аналитической плоскости (прежде всего его эффективность и результативность), так и в разрезе прогнозных оценок	проведение и обработка результатов опросов общественного мнения (в том числе потребителей услуг, экспертного сообщества, местного населения, других заинтересованных сторон) относительно хода реализации проекта
проведение координационных совещаний различного характера, статуса и уровня, связанных с формированием устойчивого развития реализуемого проекта.	проведение научно-практических конференций, форумов, посвященных реализуемому проекту

Использование принципов кластеризации является наиболее оптимальным организационно-экономическим механизмом с точки зрения максимальной реализации

всех возможных функций стратегического управления развитием туристских дестинаций в условиях российской региональной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акопян В.С., Гетманова И.А. Влияние туризма на экономику страны // В сборнике: современные прикладные исследования материалы Национальной российской конференции. Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова. 2017. С. 190–192.
2. Леонидова Е.Г. Оценка влияния сферы туризма на экономику на основе метода межотраслевого баланса // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2017. № 4 (65). С. 281–290.
3. Миндлин Ю.Б. Ведущая роль кластеров в экономике // В: Экономика, тренды и управление. –2012. –№ 1. –С. 1–5.
4. Молчанова В.А., Ходаковская О.П. Долевая экономика, децентрализованные р2р сети и новые конкурентные стратегии в туризме // В сборнике: Актуальные задачи математического моделирования и информационных технологий Материалы Международной научно-практической конференции. Научные редакторы Ю.И. Дрейзис, И.Л. Макарова, А.Р. Симонян, Е.И. Улитина. 2017. С. 56–59.
5. Никошнова А.С., Оконникова Т.И. Экономика впечатлений в туризме // В сборнике: Региональный туризм: опыт, проблемы, перспективы Сборник научных статей (Материалы IV Международной заочной научной конференции). 2017. С. 183–185.
6. Смоленко Л.В. Методика управление экономикой предприятия туризма // Актуальные научные исследования в современном мире. 2017. № 11–5 (31). С. 127–131.
7. Старкова Н.О., Прилубченко М.А. Методические инструменты оценки уровня влияния туризма на экономику страны // Бюллетень науки и практики. 2017. № 11 (24). С. 327–337.
8. Таирова С.Д. Значение и функции рекреации и туризма в региональную экономику // В сборнике: Научные исследования и разработки в эпоху глобализации Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Сукиасян Асатур Альбертович. 2017. С. 172–175.
9. Токаев Н.Х. Экономика туризма и необходимость его функционирования на отраслевой основе // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2017. № 2. С. 165–169.
10. Шестопалов Н.А. Экономика туризма // NovalInfo.Ru. 2017. Т. 1. № 68. С. 238–245.